

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48** /2023/HS - PT.  
Ngày 13 - 12 - 2023.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Thanh Sơn.

*Các Thẩm phán:* Ông Ma Hồng Thắng và ông Ma Ngọc Trung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 76/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Giang Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2023/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Giang Văn Đ** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 16/7/2004, tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn Đồng Cầu, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Chức vụ đảng, đoàn thể: Không. Con ông Giang Văn T và bà Bùi Thị Q; vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/01/2022, Công an thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, xử phạt vi phạm hành chính số 000161/QĐ - XPHC, về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức: Cảnh cáo.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang (*có mặt*);

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ, ngày 20/12/2022, Giang Văn Đ đang ở phòng trọ tại thôn 16, xã Trung Môn, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang trong khi sử dụng điện thoại di động để truy cập vào mạng xã hội Facebook và thấy trên bảng tin xuất hiện quảng cáo ứng dụng game đổi thưởng qua ứng dụng Go88, có thể đổi điểm thưởng game thành tiền Việt Nam đồng nên Đ truy cập vào đường link quảng cáo và tải ứng dụng Go88 về điện thoại của mình. Đ làm theo hướng dẫn để tạo tài khoản game và lấy tên đăng nhập là “linknguyenan”, tên nhân vật là “linknguyenan” sử dụng để đánh bạc. Hình thức và cách thức đánh bạc là nhấn vào mục nạp tiền, trên màn hình giao diện hiện lên các tài khoản ngân hàng của nhà phát hành để chuyển tiền vào quy đổi thành điểm game sử dụng để đánh bạc, tỷ lệ quy đổi 1:1 (tức là chuyển số tiền 1.000.000 đồng thì nhận được 1.000.000 điểm game) và nội dung chuyển khoản sẽ ghi mã số nạp do nhà phát hành cung cấp.

Với cách thức nạp tiền như trên, vào hồi 23 giờ 50 phút 30 giây ngày 20/12/2022, Đ đã sử dụng ứng dụng Internet Banking của Ngân hàng TMCP Quân đội (MB bank), chuyển số tiền 6.000.000 đồng từ tài khoản số 0389841697 mang tên Bùi Đức Nam cho Đ mượn để sử dụng từ trước đó) đến số tài khoản 8718187 của Ngân hàng ACB (mang tên Trương Thế Dân, có địa chỉ 47/135 Bò Đê, phường Bò Đê, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) hiện trên giao diện ứng dụng Go88 để mua 6.000.000 điểm game và sau đó sử dụng để đánh bạc qua ứng dụng Go88. Đ tham gia đánh bạc đến 00 giờ 14 phút 18 giây, ngày 21/12/2022, sợ thua hết tiền nên Đ đã đổi 2.000.000 điểm game được 2.000.000 đồng để rút tiền; hệ thống đã chuyển số tiền 2.000.000 đồng từ tài khoản số 1019856626 của ngân hàng SHB chi nhánh Thăng Long - PGD Hồ Gươm, mang tên Phạm Tú Quỳnh (địa chỉ xóm 9, Mỹ Hòa, Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định) vào tài khoản Đ mượn của Nam. Còn lại 2.000.340 điểm, Đ đã tiếp tục sử dụng đánh bạc đến 00 giờ 43 phút 00 giây thì nghỉ, lúc này trong tài khoản Game còn lại là 2.440.541 điểm. Quá trình đánh bạc Đ đã đặt cược tổng số 68 lần, mức đặt cược thấp nhất là 100 điểm, mức đặt cược cao nhất là 1.500.000 điểm, trong đó đặt cược 11 lần vào trò “MiniPoker” (thắng 01 lần được 170 điểm, thua 10 lần mất 1.000 điểm), đặt cược 27 lần vào trò “Tài xỉu” (thắng 16 lần được 6.189.611 điểm, thua 08 lần mất 1.643.000 điểm, hòa 03 lần), đặt cược 30 lần vào trò “Tài xỉu MD5” (thắng 10 lần được 3.391.760 điểm, thua 20 lần mất 9.497.000 điểm).

Số tiền 6.000.000 đồng Giang Văn Đ sử dụng đánh bạc, là tiền của Nguyễn Duy An vay của Bùi Anh Tuấn, sinh năm 2002, trú tại thôn Nhùng Dàm, xã T, huyện Y, An nhờ Tuấn chuyển khoản trực tiếp vào tài khoản cho Đ, trong đó 2.000.000 đồng là An trả nợ cho Đ, còn lại 4.000.000đ là An cho Đ vay. An và Tuấn không biết việc Đ sử dụng số tiền trên để đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Giang Văn Đ phạm tội: “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng: Điểm c Khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Giang Văn Đ 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, bị cáo Giang Văn Đ có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Giang Văn Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo và xuất trình tài liệu: Công văn số 555/CQĐT ngày 24/11/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y về việc bị cáo đã tích cực giúp đỡ cơ quan công an trong việc phát hiện, xử lý tội phạm kèm theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự và Quyết định khởi tố bị can.

Kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá mức độ hành vi phạm tội để xử phạt bị cáo Giang Văn Đ 03 năm tù về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tình tiết mới: Công văn số 555/CQĐT ngày 24/11/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y về việc bị cáo đã tích cực giúp đỡ cơ quan công an trong việc phát hiện, xử lý tội phạm kèm theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự và Quyết định khởi tố bị can (bản photo) chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Y về phần hình phạt. Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Giang Văn Đ 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo đã nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Giang Văn Đ không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi được Hội đồng xét xử cho nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo tiếp tục thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với giữ liệu điện tử cơ quan điều tra đã thu giữ, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ 50 phút 30 giây ngày 20/12/2022 đến 00 giờ 14 phút 18 giây ngày 21/12/2022 tại thôn 16, xã Trung Môn, huyện Y Y; Giang Văn Đ, trú tại thôn Đồng Cầu, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang) đã có hành vi sử dụng mạng internet và điện thoại di động để đánh bạc (đánh bạc trên không gian mạng), với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.000.0000 đồng (Sáu triệu đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Bị cáo thừa nhận hành vi Đánh bạc của mình, không kêu oan mà chỉ xin giảm hình phạt và được hưởng án treo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo tuy không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu. Xét việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xen xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội để xử phạt bị cáo mức án 03 năm tù (khởi điểm của khung hình phạt) về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật, phù hợp với hành vi của bị cáo.

[3] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tình tiết mới đó là Công văn số 555/CQĐT ngày 24/11/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y về việc bị cáo đã tích cực giúp đỡ cơ quan công an trong việc phát hiện, xử lý tội phạm, kèm theo bản photo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 61/QĐ-ĐCSKT-MT ngày 11/9/2023 và Quyết định khởi tố bị can. Xét đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét áp dụng cho bị cáo. Vì vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo đã nộp xong án phí Hình sự sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Giang Văn Đ, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang về hình phạt như sau:

Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Giang Văn Đ **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về án phí: Bị cáo Giang Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận bị cáo đã nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm tại Biên lai số 0003086 ngày 26/9/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (13/12/2023)/.

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND huyện Y;
- VKSND huyện Y;
- CQCSĐT Công an huyện Y;
- Chi cục THA huyện Y;
- Bị cáo;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Hồ Thanh Sơn**



