TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ MƯỜNG LAY** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2018/HS-ST
Ngày 24 tháng 10 năm 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MƯỜNG LAY, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Lịch.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. . Ông: Lò Văn Hưng.

2. Ông: Lò Trung Kiên.

Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:

Ông: Nguyễn Tiến Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh ĐB. Tòa án nhân dân thị xã ML xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2018/HSST ngày 18 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Xuân Q; Tên gọi khác: Không.

Sinh năm: 1982, tại thành phố ĐBP, tỉnh ĐB.

Nơi cư trú: Tổ 13, phường NL, thị xã ML, tỉnh ĐB.

Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ văn hóa: 12/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không;

Tiền án, tiền sự: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Vũ Xuân Q - Sinh năm: 1958;

Con bà: Nguyễn Thị C - Sinh năm: 1958;

Vợ: Vàng Thị T - Sinh năm: 1989;

Con: Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2013.

Gia đình bị cáo có 03 anh em ruột. Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/6/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Anh Hoàng Đức T - SN: 1988;

Địa chỉ: Bản NN, phường NL, thị xã ML, tỉnh ĐB.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 30 phút ngày 25/6/2018, tổ công tác Công an thị xã ML, tỉnh ĐB trong khi đang làm nhiệm vụ tại khu vực Bệnh viện đa khoa thị xã ML thuộc tổ 13, phường NL, thị xã ML đã phát hiện, bắt quả tang Vũ Xuân Q đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ của Vũ Xuân Q gồm: 01 gói chất bột màu trắng nghi là Hêrôin và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO NEO 5.

Ngày 26/6/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã MLđã tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng số Hêrôin thu giữ của Vũ Xuân Qlà 3,3 gam (Đã trích 0,16 gam mẫu gửi giám định).

Tại bản giám định số 637/GĐ-PC54 ngày 07/7/2018 của Phòng KT-HS Công an tỉnh ĐB kết luận: Mẫu chất bột trắng được trích ra từ vật chứng thu giữ của Vũ Xuân Q gửi giám định là ma túy: loại Hêrôin.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS-ML ngày 17/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML đã truy tố bị cáo Vũ Xuân Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên Quyết định truy tố đối với Vũ Xuân Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Xuân Q từ 40 (Bốn mươi) tháng đến 46 (Bốn mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/6/2018.

Ngoài ra vị đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các quy định của Pháp luật xem xét giải quyết về phần xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã ML, tỉnh ĐB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Xuân Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung mà bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML đã công bố. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật chứng được thu giữ, lời khai của những người liên quan cùng toàn bộ lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra.

Do đó có đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Bị cáo Vũ Xuân Q là đối tượng nghiện hút các chất ma túy. Khoảng 14 giờ chiều ngày 25/6/2018, Quyết đi xe khách từ thị xã ML xuống khu vực xã MP, huyện ĐB để phun thuốc trừ sâu cho vườn cây, xong do nước sông to, Qt không qua sông được. Q quay về và qua nhà đối tượng tên là H khoảng 40 tuổi nhà ở bản HC, xã MP, huyện ĐB. Mục đích là tìm mua Hêrôin để sử dụng, tại đây Q đưa cho H: 920.000đ để mua Hêrôin, H đưa cho Q 01 cục Hêrôin. Sau khi mua được Hêrôin Q đi vào bụi rậm cạnh đường cấu lấy một ít để sử dụng, số còn lại Q gói lại và cất giấu vào trong lỗ hậu môn của mình rồi ra đường đón xe về thị xã ML, đợi xe được một lúc thì thấy Hoàng Đức T người cùng thị xã ML đi xe máy từ ĐB về. Q đã đi nhờ xe máy của T về thị xã ML. Khi hai người về đến khu vực bệnh viện đa khoa thị xã ML thuộc tổ 13, phường NL, thì bị tổ công tác Công an thị xã ML kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML truy tố bị cáo Vũ Xuân Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ

Luật hình sự là hoàn toàn chính xác, khách quan, đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định như sau:

"1.Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;"

Trong hồ sơ vụ án còn thể hiện một số đối tượng liên quan như: Bị cáo Vũ Xuân Q khai đã mua Hêrôin của đối tượng tên H (Khoảng 40 tuổi) ở bản HC, xã MP, huyện ĐB; Qua điều tra xác minh đối tượng H hiện bỏ đi đâu không rõ, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh để xử lý sau. Còn đối tượng Hoàng Đức T - Sinh năm: 1988, địa chỉ: Bản NN, phường NL, thị xã ML, tỉnh ĐB là người chở bị cáo Vũ Xuân Q về thị xã ML. Nhưng T không biết Q cất giấu Hêrôin trong người nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý, hiện tại Hoàng Đức T cũng đang đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh ĐB (Địa chỉ: C1, xã TL, huyện ĐB, tỉnh ĐB). Bởi vậy, Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

Xét tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp chính sách độc quyền của Nhà nước trong lĩnh vực quản lý và sử dụng các chất ma túy, tiếp tay cho các loại tội phạm khác làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thị xã. Bị cáo đã tàng trữ 3,3 gam Hêrôin, một loại ma túy có hàm lượng cao, nó chẳng những gây nghiện ảnh hưởng tới sức khỏe con người nhất là tầng lớp thanh thiếu niên mà hơn thế nữa nó còn là mầm mống truyền nhiễm căn bệnh HIV-AIDS một căn bệnh mang tính toàn cầu hiện chưa có thuốc đặc trị. Chính vì lẽ đó Đảng và chính quyền nhân dân địa phương đã có nhiều biện pháp tuyên truyền giáo dục nhằm ngăn ngừa tội phạm. Bị cáo hiểu rõ được điều đó song nhằm thỏa mãn cho nhu cầu hút xách của bản thân bị cáo đã bất chấp pháp luật tìm mua ma túy về để sử dụng. Do đó việc áp dụng một hình phạt tù nghiêm đối với bị cáo là cần thiết nhằm cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm nhằm giữ nghiêm kỷ cương luật pháp của Nhà nước.

Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là hình phạt tù bị cáo còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không có khả năng thi hành. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy số Hêrôin thu giữ của bị cáo Vũ Xuân Q trừ đi số đã trích mẫu giám định.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO NEO 5 thu giữ của bị cáo Vũ Xuân Q, qua điều tra xác minh không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho vợ bị cáo là chị Vàng Thị T. Hội đồng xét xử xét thấy, việc trả lại các vật chứng vụ án của Cơ quan cảnh sát điều tra là phù hợp nên không đặt vấn đề xem xét.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Toà án ngày 30/12/2016, bị cáo Vũ Xuân Q phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố:

Bị cáo Vũ Xuân Q phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Căn cứ vào điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vũ Xuân Q 40 (Bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2018.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng thu của Vũ Xuân Q, khối lượng 3,14 gam.

Toàn bộ vật chứng vụ án hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Mường Lay,tỉnh Điện Biên; theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Mường Lay ngày 19/9/2018.

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Toà án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Vũ Xuân Q phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 BLTTHS năm 2015: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/10/2018).

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-THA TAND tỉnh ĐB;
- Phòng HCTP-STP tỉnh ĐB;
- Phòng PC81-CA tỉnh ĐB;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh ĐB;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ml;
- Cơ quan THAHS- CA thị xã ML;
- Đội điều tra CA thị xã ML ;
- Chi cục THA dân sự thị xã ML;
- Bị cáo;
- UBND phường NL, thị xã ML;
- Lưu hồ sơ THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lò Văn Lịch

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM:

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Lò Văn Hưng **Lò Trung Kiên** **Lò Văn Lịch**