

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2023/HS-ST

Ngày 05 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Đức Lý, bà Trần Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Sim - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 05/4/2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 09/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2023/QĐXXST-HS ngày 24/3/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Y M Êban**, sinh ngày 05/01/1997 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn A, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y S Êban, sinh năm 1974 và bà H' M, sinh năm 1979; bị cáo sống như vợ chồng với chị H' D Niê, sinh năm 1997; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 31/01/2023 cho đến nay (có mặt).

*** Bị hại:** Anh Huỳnh Đức C, sinh năm 1997 (có mặt).

Địa chỉ: Số nhà B, đường N, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Đức L (vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà C, đường N, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Y K Hra (vắng mặt).

Địa chỉ: Buôn D, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Anh Y N Ênuôl (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn E, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

3. Anh Nguyễn Hồng Q (vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà G, đường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

4. Anh Phạm Duy Q (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

* *Người chứng kiến*: Anh Y K1 Ênuôl (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn M, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 22/11/2022, Y M Êban đi cùng bạn là Y K Hra, Y K Êban và Y N Ênuôl đến quán thịt chó LM trên đường L, thành phố B để ăn nhậu. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Y M cùng các bạn tiếp tục rủ nhau đến quán nhậu “Bia tươi 235”, tại đường L, xã C, thành phố B để ăn nhậu. Đến 21 giờ cùng ngày, khi nhóm của Y M đang ngồi nhậu thì anh Huỳnh Đức C đến và ngồi nhậu cùng với anh Nguyễn Đức L (chủ quán Bia tươi 235), anh Nguyễn Hồng Q và anh Phạm Duy Q (đều là nhân viên của quán Bia tươi 235). Do Y M có quen biết từ trước với anh Cường nên Y M cầm ly bia qua bàn anh C nói “*Không nhớ anh à, anh hay thuê loa của em nè*”, anh C nói “*Em nhớ rồi*”, hai bên uống bia với nhau xong Y M về lại bàn ngồi với các bạn.

Một lúc sau, Y M nói anh C qua bàn của Y M để mời lại thì anh C không qua. Khoảng 15 phút sau, bàn Y M gọi tính tiền để đi về, trong lúc đợi tính tiền thì Y M nói với anh C “*Qua uống với anh một ly rồi anh về*” thì anh C cầm ly rượu qua bàn của Y M mời lại, Y M đứng lên cầm ly bia uống hết với anh C, khi Y M đặt ly bia lên bàn nhậu thì anh C khà hơi rượu ra trúng vào mặt Y M. Y M bức tức nói “*Sao mày khà rượu vào mặt tao*”, anh C nói “*Em đâu khà vào anh đâu, rượu nặng quá*”, Y M nói “*Sao tao mời mày qua uống mấy lần mà mày không qua*”, anh C nói “*Chắc không nghe*”, Y M nói “*Mày không tôn trọng tao*”, nói xong Y M cầm ly bia bằng thủy tinh, có quai cầm vừa uống hết bằng tay phải rồi vung lên đập mạnh ly bia trúng vào vùng mặt bên trái của anh C gây thương tích, ly bia bị vỡ thành nhiều mảnh. Lúc này, anh C lùi lại phía sau và được mọi người hai bên bàn nhậu can ngăn không cho Y M đánh anh C, Y M chạy qua bên kia đường đối diện quán cầm 02 cục gạch xây dựng để tiếp tục đánh anh C nhưng được mọi người can ngăn nên Y M vứt bỏ cục gạch lại rồi bỏ đi về. Sau đó, anh C đến Bệnh viện đa khoa vùng T điều trị thương tích.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 84/TgT-TTPY ngày 03/01/2023, Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận thương tích của anh Huỳnh Đức C:

- Vết thương (đã khâu) mi trên mắt trái, ngay bờ mi, kích thước (0,3 x 0,1)cm: 03%.

- Bốn vết thương trên vùng gò trái (đã khâu) theo thứ tự từ trên xuống dưới, từ trái qua phải lần lượt là: Vết thương thứ nhất nằm dọc gò má trái, kích thước (1 x 0,1)cm: 03%; vết thương thứ hai nằm ngang, kích thước (1,2 x 0,1)cm: 03%; vết thương thứ ba gần giống dạng chữ L, kích thước (3 x 0,1)cm: 03%; vết thương thứ tư hơi cong mở xuống dưới, kích thước (4 x 0,1)cm: 03%.

- Rách giác mạc, củng mạc...mắt trái, ảnh hưởng đến thị lực mắt trái (thị lực mắt trái 5/10, thị lực mắt phải 3/10): 25%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên: 36%.

Vật tác động: Vật tày, cứng có nhiều cạnh sắc.

Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích nêu trên do tác động trực tiếp của vật tày, cứng có nhiều cạnh sắc hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

Tại bản Cáo trạng số 82/CT-VKS-HS ngày 09/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Y M Êban về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng; về phân trách nhiệm dân sự, Y M Êban đồng ý bồi thường cho anh Huỳnh Đức C số tiền 24.750.000 đồng.

Bị hại anh Huỳnh Đức C yêu cầu bị cáo Y M Êban bồi thường số tiền 24.750.000 đồng, là toàn bộ chi phí cứu chữa và bồi dưỡng, tiền công người chăm sóc, tiền do mất thu nhập, tổn thất về tinh thần do hành vi của bị cáo gây ra.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Y M Êban phạm tội “Cố ý gây thương tích”:

Áp dụng điểm a, i khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Y M Êban từ 6 năm đến 7 năm tù.

Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585 và 590 Bộ luật dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, bị cáo Y M Êban có nghĩa vụ bồi thường cho anh Huỳnh Đức C số tiền 24.750.000 đồng; đối với vật chứng của vụ án là chiếc ly thủy tinh, sau khi gây thương tích cho anh Huỳnh Đức C thì chiếc ly bị vỡ, không thu hồi được nên không có căn cứ xử lý.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập được có

trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 22/11/2022, tại quán nhậu “Bia tươi 235”, trên đường L, xã C, thành phố B, Y M Êban thực hiện hành vi dùng tay phải cầm chiếc ly thủy tinh đánh vào vùng mặt của anh Huỳnh Đức C, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 36%.

Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo là người thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên nhận thức được sức khỏe là vốn quý của con người, được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, chỉ vì lý do nhỏ nhặt mà bị cáo sử dụng chiếc ly thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) để gây thương tích cho anh Huỳnh Đức C với tỷ lệ tổn thương cơ thể 36%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã phạm vào các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xác định hành vi của bị cáo Y M Êban đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11%, nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng...hung khí nguy hiểm....;

i) Có tính chất côn đồ;

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội, căn cứ vào tình tiết của vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc ly thủy tinh, bị vỡ sau khi Y M sử dụng để gây thương tích cho anh Huỳnh Đức C, anh Nguyễn Hồng Q là nhân viên của quán Bia tươi 235 quét dọn, vứt bỏ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Chiếc ly thủy tinh nêu trên là tài sản của anh Nguyễn Đức L nhưng anh L không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với 02 cục gạch mà Y M Êban nhặt được, mục đích để đánh anh C, sau khi được mọi người can ngăn thì Y M Êban đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị cáo Y M Êban đồng ý bồi thường toàn bộ chi phí cứu chữa và bồi dưỡng, tiền công người chăm sóc, tiền mất thu nhập và tổn thất tinh thần theo yêu cầu của anh Huỳnh Đức C, với tổng số tiền là 24.750.000 đồng.

Xét thấy, sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện, phù hợp với quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585 và 590 Bộ luật dân sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo Y M Êban phải bồi thường cho anh Huỳnh Đức C số tiền 24.750.000 đồng.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Y M Êban phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.237.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Y M Êban phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Y M Êban**: 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam, ngày 31/01/2023.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585 và 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Y M Êban phải bồi thường cho anh Huỳnh Đức C số tiền 24.750.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật; trường hợp không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

[3] Về án phí: Bị cáo Y M Êban phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.237.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được

niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp BMT;
- Công an Tp BMT;
- Chi cục THADS Tp B;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thanh Tùng