TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHÚ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 22 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Lợi.**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Trịnh Ngọc Thành.**
2. Ông **Lê Đình Khôi.**

Thư ký phiên tòa: Bà **Lý Thị CHên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Trương Hoàng Tuấn** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 181/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023, Thông báo về việc thay đổi lịch xét xử số 03/2023/TB-TA ngày 20 tháng 02 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Võ Văn Ph (tên gọi khác: Phé) – sinh năm: 1962, tại Bến Tre; Nơi cư trú: Ấp BC, xã PX, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị S (đã chết); Vợ: Lâm Thị Kim Y (đã chết); Con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1997; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 20/9/2022 đến ngày 23/9/2022; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/9/2022 đến ngày 23/11/2022; Hiện đang tại ngoại. (*có mặt*)

2. Trần Đăng H – sinh năm: 1984, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp NL, xã PX, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn M (đã chết) và bà Nguyễn Thị M1 – 1957; Vợ: Trần Thị Ph1 – 1987; Con: Có 01 con sinh năm 2014; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/7/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích", chấp hành xong bản án ngày 26/9/2013; Bị tạm giữ từ ngày 20/9/2022 đến ngày 23/9/2022; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/9/2022 đến ngày 23/11/2022; Hiện đang tại ngoại. (*có mặt*)

3. Huỳnh Văn U – sinh năm: 1977, tại thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Ấp 2, xã NT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn M2 (đã chết) và bà Ngô Thị L (đã chết); Vợ: (đã ly hôn); Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 20/9/2022 đến ngày 23/9/2022; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/9/2022 đến ngày 23/11/2022; Hiện đang tại ngoại. (*có mặt*)

4. Làu Vầy Tr (tên gọi khác: Tày) – sinh năm: 1976, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp PC, xã PB, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Làu Giềng P – 1936 và bà Phùng Lài P1 – 1956; Vợ: Nông Thị Kim L1 – 1978; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 20/9/2022 đến ngày 23/9/2022; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/9/2022 đến ngày 23/11/2022; Hiện đang tại ngoại. (*có mặt*)

- *Người làm chứng:* Nguyễn Văn L2 – sinh năm: 1987. *(vắng mặt)*
Địa chỉ: Ấp 2, xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 20/9/2022, Huỳnh Văn U, Trần Đăng H và một người đàn ông (chưa rõ nhân thân lai lịch) đến uống nước tại nhà Võ Văn Ph thuộc ấp BC, xã PX, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Tại đây, cả 04 người rủ nhau chơi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài phỏm. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì người đàn ông (chưa rõ nhân thân lai lịch) không chơi nữa. Lúc này có Làu Vầy Tr đến, sau đó Tr cùng Ph, H và U tiếp tục đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài phỏm.

Hình thức đánh bạc như sau: Mỗi ván mỗi người chơi được chia 09 lá, người chia bài được chia 10 lá sẽ là người đánh lá bài đầu tiên. Sau mỗi ván bài người nào có ít nhất 01 "phỏm" ("phỏm" là khi có ít nhất 03 quân bài giống nhau hoặc có sở điểm trên lá bài liền kề nhau) mà thấp điểm nhất sẽ là người thắng, người nào cao điểm nhất sẽ là người thua. Thắng lớn nhất là "ù" khi có từ 02 đến 03 "phỏm", thấp nhất là "cháy" khi không có "phom" nào. Nếu không có ai "ù" thì xác định thắng thua dựa vào số điểm. Người về nhất về ăn tiền của 03 người còn lại, người về nhì mất 20.000đ, thứ ba mất 40.000đ, thứ tư mất 60.000đ, "cháy" mất 80.000đ, người nào "ù" sẽ được ăn của mỗi người chơi khác là 100.000đ. Ngoài ra, Ph, H, U, Tr còn quy định khi "ăn" (là khi người chơi sau nhận được lá bài từ người trước đánh cho mình mà kết hợp với những lá bài mình được chia thành "phỏm") thì lá bài đầu là 20.000đ, lá bài thứ hai là

40.000đ, lá bài thứ ba bị ăn là 60.000đ, nếu bị ăn 03 lá liền sẽ phải đền số tiền 400.000đ.

Đến 13 giờ 30 cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr về hành vi đánh bạc trái phép.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng thu giữ trên chiếu bạc.
- Thu giữ trong người các bị cáo: Võ Văn Ph số tiền 7.400.000đ; Trần Đăng H số tiền 250.000đ; Huỳnh Văn U số tiền 5.000.000đ; Làu Vầy Tr số tiền 1.000.000đ.
- 01 điện thoại Iphone màu trắng, 01 điện thoại Samsung màu đen; 01 điện thoại Redmi màu xám đen; 01 xe mô tô biển số 60B3-626.04; 01 xe mô tô biển số 60B3-539.47.

Các bị cáo khai nhận về số tiền dùng vào việc đánh bạc như sau: Huỳnh Văn U mang theo số tiền 5.040.000đ, sử dụng 3.040.000đ, quá trình đánh bạc thua số tiền 40.000đ; Làu Vày Tr mang theo và sử dụng số tiền 1.000.000đ đánh bạc; Võ Văn Ph mang theo số tiền 7.800.000đ, sử dụng 2.800.000đ để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 400.000 đồng; Trần Đăng H mang theo số tiền 360.000đ để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 110.000đ, khi bắt quả tang thu giữ 250.000đ.

Quá trình điều tra đã làm rõ được tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 6.650.000đ là số tiền thu trên người Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr chứng minh được dùng vào mục đích đánh bạc.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 161/CT-VKSTP-ĐN ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của các bị cáo. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự. Đề xuất mức án đối với các bị cáo, cụ thể:

- Trần Đăng H từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ.
- Võ Văn Ph từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.
- Huỳnh Văn U từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.
- Làu Vầy Tr từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, sung công quỹ Nhà nước 01 bộ bài tây thu giữ trên chiếu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen; số tiền 6.650.000đ thu giữ của Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr vì đây là công cụ, phương tiện thực hiện tội phạm.

Đối với tài sản là số tiền 7.000.000đ thu giữ của Võ Văn Ph và Huỳnh Văn U; 03 điện thoại di động và 02 xe mô tô bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú thu giữ không liên quan đến vụ án đánh bạc nên đã trao trả cho các chủ sở hữu.

Đối với Huỳnh Văn U có hành vi dùng điện thoại ghi số đề với một người phụ nữ tên Ngọc (chưa rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền 355.000đ. Cơ quan Công an huyện Tân Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc bằng hình thức ghi số đề.

Đối với người đàn ông tham gia đánh bạc cùng các bị cáo và người phụ nữ tên "Ngọc" đã ghi số đề với Huỳnh Văn U, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa rõ nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Các bị cáo có lời nói sau cùng như sau: Các bị cáo biết hành vi của mình là sai. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 13 giờ 30 phU ngày 20/9/2022, tại nhà Võ Văn Ph thuộc ấp BC, xã PX, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr cùng nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức chơi bài phỏm với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 6.650.000đ.

Hành vi của các bị cáo Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo thực hiện hành vi trên với lỗi cố ý. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo

quy định của pháp luật. Do đó các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Đặc biệt, trong thời điểm hiện nay, tệ nạn cờ bạc diễn ra ngày càng phức tạp, là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các nhóm tội phạm khác. Vì vậy để giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần thiết phải xét xử và áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4]. Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ mức độ tham gia vào tội phạm để cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo Ph, U, Tr phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra còn xem xét việc bị cáo Tr là người dân tộc thiểu số; các bị cáo H, Tr đang nuôi con chưa thành niên là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Về nhân thân:

Bị cáo H đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích.

Các bị cáo Ph, U, Tr đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[8]. Về hình phạt:

[8.1]. Về hình phạt chính:

Bị cáo H đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích và tính chất, mức độ của tội phạm mới được thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền tham gia đánh bạc thấp. Các bị cáo Ph, U, Tr có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Cá thể mức hình phạt với các bị cáo như sau: Căn cứ vào tính chất, mức độ tham gia tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo thì hình phạt áp dụng với bị cáo H là cao nhất, hình phạt áp dụng với bị cáo Ph và U bằng nhau và thấp hơn bị cáo H, hình phạt áp dụng đối với bị cáo Tr là thấp nhất.

[8.2]. Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính bằng hình thức phạt tiền nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá: Xét vật chứng trên là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng. Căn cứ vào quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen; số tiền 6.650.000đ thu giữ của các bị cáo: Xét các vật chứng trên là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội. Căn cứ vào quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 7.000.000đ thu giữ của Võ Văn Ph và Huỳnh Văn U, 03 điện thoại di động và 02 xe mô tô thu giữ khi bắt quả tang: Xét thấy các tài sản trên là tài sản hợp pháp của các bị cáo, không dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là phù hợp.

[10]. Về các vấn đề khác:

Quá trình bắt quả tang và khám xét điện thoại di động phát hiện Huỳnh Văn U có hành vi dùng điện thoại nhắn tin ghi số đề với một người phụ nữ tên Ngọc (chưa rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền 355.000đ. Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc bằng hình thức ghi số đề là phù hợp.

Đối với người đàn ông tham gia đánh bạc cùng các bị cáo Ph, H, U và người phụ nữ tên "Ngọc" đã ghi số đề với Huỳnh Văn U, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa rõ nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

[11]. Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì các bị cáo Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[12]. Xét quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự cho các bị cáo; áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo Ph, U, Tr; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo H, Tr;
- Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Các điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt:

- Bị cáo Trần Đăng H 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

- Bị cáo Võ Văn Ph 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

- Bị cáo Huỳnh Văn U 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

- Bị cáo Làu Vầy Tr 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 6.650.000đ (Sáu triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng), 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen. Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

(Số tiền theo biên lai thu số 0000091 ngày 22/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; Vật chứng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/12/2022).

Về án phí: Buộc các bị cáo Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Võ Văn Ph, Trần Đăng H, Huỳnh Văn U, Làu Vầy Tr có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án – VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Văn Lợi