

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **185/2024/HS-PT**

Ngày 07-5-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Thanh Hà**

Các thẩm phán: Ông **Võ Văn Toàn**

Ông **Vũ Hồng Luyện**

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Minh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2024/TLPT-HS ngày 24 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Trương G, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án sơ thẩm số 180/2024/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Trường G, sinh năm 1998. Tại tỉnh Bến Tre. Nơi đăng ký thường trú: ấp An T, xã A, huyện B, tỉnh B. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 08/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Vũ và bà Phạm Thị Ngọc Thu. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 02, chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 31/3/2021, bị Công an thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Theo quyết định số 13/QĐ-XPHC. Bị cáo tại ngoại. (bị cáo có mặt).

- Bị hại: Bà Phạm Thị Thu H, sinh năm: 1978.

Nơi cư trú: số 58 An Khê, Cát Bi, Hải An, Hải Phòng.

(bị hại có đơn xin vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Công ty TNHH T.

Trụ sở: ấp B, xã T, huyện C tỉnh T.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn H - Giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền:

Bà Chung Thế Hoàng Y - Trưởng phòng HCNS Công ty TNHH MTV T.
Ông Võ Hồng T - Đại diện theo pháp lý Công ty TNHH MTV T.
Văn bản uỷ quyền ngày 01/10/2022.
+ Anh Ký Hoàng L, sinh năm: 2003.
Nơi cư trú: ấp An K, xã Định Y, huyện L, tỉnh Đ.
Chỗ ở: Ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đ.
+ Anh Nguyễn Văn G, sinh năm: 1982.
Nơi cư trú: ấp A, xã Đ, huyện L, tỉnh Đ.
Chỗ ở: ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đ.
+ Anh Mã Văn D, sinh năm: 1974.
Nơi cư trú: ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đ.
+ Anh Huỳnh Văn P, sinh năm: 1991.
Nơi cư trú: Thôn T, xã H, TX Đ, tỉnh P.
Chỗ ở: Phường T, thị xã P, tỉnh B.

(ông T, bà Y, anh L, anh G, anh D, ông P vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn G và Nguyễn Trường G là tài xế lái xe thuê cho anh Huỳnh Văn P để vận chuyển khô Đậu Nành. Trong quá trình chở hàng, sau khi giao hàng về, G thường bán khô Đậu Nành rơi vãi trên xe, mỗi lần từ 30kg đến 100kg bán cho anh Mã Văn D là chủ quán cơm “A Tỷ” ở ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đ với giá từ 8.000 đồng đến 10.000 đồng/1kg. Mỗi lần bán được Giới cho Giang 200.000đồng. Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 29/9/2022, Giang điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 60C - 436.19 kéo theo sơ mi rờ moóc biển số 51R - 248.73 vào cảng SITV tại thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu để nhận 28.380kg khô Đậu Nành của Công ty TNHH MTV Trần Hân (viết tắt: Công ty Trần Hân), địa chỉ: ấp Bình Chánh Tây, xã Tam Bình, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang (Công ty Trần Hân ký kết hợp đồng vận chuyển với bà Phạm Thị Thu H, sau đó bà Hiền thoả thuận vận chuyển với anh Huỳnh Văn P). Đến 04 giờ 30 phút ngày 30/9/2022, sau khi nhận hàng xong Giang điều khiển xe ô tô trên đến bãi xe của Công ty Huỳnh Thiên Phát ở phường Phú Mỹ, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Lúc này, Giới đến thay Giang điều khiển xe, phụ xe có một người đàn ông tên Nghiệp ngồi trên ghế phụ, còn Giang ra ghế phía sau Cabin nằm ngủ. Trên đường đi, Giới nảy sinh trộm cắp khô Đậu Nành trên xe bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định trên, Giới điện thoại cho anh Dũng để liên hệ bán Đậu Nành nhưng anh Dũng không nghe máy. Đến 05 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến quán cơm “A Tỷ” của anh Dũng, Giới dừng xe trước quán cơm rồi đi vào gặp người thanh niên tên Giữa (chưa xác định nhân thân, lai lịch), Nguyễn Văn Giang và Ký Hoàng Lực là những người làm thuê cho anh Dũng để hỏi bán khô Đậu Nành. Thấy Giới vào hỏi bán khô Đậu Nành thì Giữa nói với Giang và Lực ra xe của Giới để xúc hàng. Giữa lấy 01 cân đồng hồ màu xanh (loại 100kg), Giang lấy 01 đoạn ống nhựa hiệu Bình Minh dài khoảng 2,5m, đường kính 15cm và các bao tải đã qua sử dụng, Lực lấy 01 cái xúc bằng tôn cùng đi ra thùng rờ moóc của Giới để xúc khô Đậu Nành đóng vào bao. Lực

leo lên rơ moóc xúc khô Đậu Nành đổ vào 01 đầu ống nhựa, Giang ở dưới đưa miệng bao tải vào đầu ống nhựa còn lại hứng khô Đậu Nành vào đầy các bao tải, Giữa cân mỗi bao 50kg và buộc miệng bao lại, tổng cộng Giỏi đã bán cho Giữa 26 bao khô Đậu Nành (tổng cộng 1.300kg), giá 14.300.000đồng (mười bốn triệu ba trăm ngàn đồng). Sau khi cân xong, Giỏi nói với Giữa cho Giỏi ứng tiền đồ dầu. Giữa đồng ý và đưa trước cho Giỏi 5.000.000đồng (năm triệu đồng), Giỏi dự định sau khi đồ hàng xong sẽ cho Giang 500.000đồng (năm trăm ngàn đồng). Sau đó, Giỏi nhờ Giữa, Nguyễn Trường G và Ký Hoàng L bê 66 quả cân sắt, mỗi quả nặng 20kg từ ca bin xe ra đặt phía sau khung sắt của rơ moóc để bù lại trọng lượng 1.300kg khô Đậu Nành mà Giỏi đã bán. Lúc này, Giang biết là Giỏi đã trộm khô Đậu Nành bán cho Giữa nhưng vẫn không có ý kiến gì việc Giỏi bê những quả cân sắt bù lại trọng lượng xe nhằm che dấu hành vi trộm cắp mà Giỏi đã thực hiện. Sau đó, Giỏi điều khiển xe ô tô trên chở số lượng khô Đậu Nành còn lại đi đến chi nhánh của Công ty Trần Hân để nhập hàng. Khi đến Công ty Trần Hân bảo vệ cho cân xe thấy trọng lượng vẫn đủ, nên cho Giỏi điều khiển xe chở hàng đổ vào kho. Khi vào đến kho, Giỏi nói cho Giang biết là đã bán cho anh Dũng 700kg khô Đậu Nành và nói Giang ra phía sau bê các quả cân ở thùng xe cất lại vào cabin. Giang đồng ý và nhờ ông Nghiệp cùng bê với Giang. Khi Giang và ông Nghiệp bê được 38 quả cân thì bị nhân viên của Công ty Trần Hân phát hiện, cho cân lại xe và phát hiện hành vi trộm cắp.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe ô tô đầu kéo biển số 60C - 436.19, SƠMI RƠMOOC biển số 51R - 248.73.

- 105 quả cân bằng sắt (mỗi quả nặng 20kg).

- 1.300kg khô Đậu Nành (tài sản trộm cắp).

Tại bản Kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 198/KL-HĐĐGTS ngày 23/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Long Thành kết luận:

- 1.300kg khô Đậu Nành có trị giá 22.750.000đồng (hai mươi hai triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 119/CT-VKSLT ngày 20 tháng 6 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố các bị cáo Huỳnh Văn G và Nguyễn Trường G về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản Cáo trạng số 119/CT-VKSLT ngày 20 tháng 6 năm 2023 và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s,i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt các bị cáo:

Huỳnh Văn G mức án từ 14 tháng tù đến 16 tháng tù.

Nguyễn Trường G mức án từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa anh Huỳnh Văn P và bà Phạm Thị Thu H đã tự thỏa thuận, anh Phong bồi thường cho bà Hiền số tiền 46.200.000đồng (bốn mươi sáu triệu hai trăm ngàn đồng), bà Hiền đã bồi thường lại số tiền trên cho Công ty Trần Hân, các đương sự không yêu cầu, thắc mắc gì thêm.

Đề nghị xử lý vật chứng:

- 01 xe ô tô đầu kéo biển số 60C - 436.19, Sômi rơ moóc biển số 51R - 248.73 và 105 quả cân bằng sắt (mỗi quả nặng 20kg) đã trả lại cho anh Huỳnh Văn P là chủ sở hữu hợp pháp.

- 1.300kg khô Đậu Nành (tài sản trộm cắp). Anh Dũng đã dùng làm thức ăn cho Heo hết nên không thu hồi được.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đã biết tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại Bản án số 180/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành đã xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn G và Nguyễn Trường G phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Huỳnh Văn G 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù.

Xử phạt: Nguyễn Trường G 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc anh Mã Văn D phải nộp lại số tiền 17.700.000 đồng (mười bảy triệu bảy trăm nghìn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Huỳnh Văn G và Nguyễn Trường G, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ngày 20/9/2023 bị cáo Nguyễn Trường G kháng cáo xin hưởng án treo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo xin hưởng án treo, bị cáo không có ý kiến gì về tội danh. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo khi lượng hình, không nặng như kháng cáo của bị cáo đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Bản án số 180/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trường G xin hưởng án treo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Giang khai nhận: Bị cáo Giỏi và Giang là tài xế lái xe thuê cho anh Huỳnh Văn P để vận chuyển khô Đậu Nành từ Phú Mỹ, Bà Rịa – Vũng Tàu đến huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo Huỳnh Trường Giỏi nảy sinh ý định trộm cắp tài sản và cùng với bị cáo Nguyễn Trường G thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 1.300kg khô Đậu Nành trên xe của anh Huỳnh Văn P là người nhận chở thuê cho

bà Phạm Thị Thu H, giá trị tài sản trộm cắp có trị giá 22.750.000đồng (hai mươi hai triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Tại phiên tòa sơ thẩm, hai bị cáo Giỏi và Giang không thắc mắc gì với Kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 198/KL-HĐĐGTS ngày 23/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Long Thành.

Hành vi trên của Nguyễn Trường G đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 vì bị cáo Giang, mặc dù bị cáo không trực tiếp bán khô Đậu Nành, nhưng khi xe vào đến quán cơm “A Tỷ” thì Giang khai nhận Giang đã biết là vào bán khô Đậu Nành. Bị cáo biết được Giỏi là người trộm cắp, bị cáo phụ giúp bị cáo Giỏi trong quá trình bê những quả cân sắt từ thùng xe để trở lại vào cabin sau khi đến nơi giao hàng, cân xe xong. Do đó các cơ quan tiến hành tố tụng xác định Giang có hành vi giúp sức để bị cáo Giỏi thực hiện hành vi phạm tội và nhận số tiền 500.000đồng từ bị cáo Giỏi. Nên xét xử Giang với mức án 09 (chín) tháng tù là đúng người đúng tội. Tại cấp phúc thẩm Giang xuất trình ông nội là Nguyễn Văn Bơi là liệt sĩ, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tất cả các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với Giang nên việc Tòa án sơ thẩm xét xử Giang 09 tháng tù giam là đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ nên không có căn cứ chuyển sang hình phạt án treo theo kháng cáo của bị cáo Giang.

Các phần khác của Bản án sơ thẩm số 180/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành không có kháng cáo kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

[2] Án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Trường G phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[3] Quan điểm và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trường G, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 180/2023/HS-ST ngày 12/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường G phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trường G 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trường G phải chịu 200.000đồng án phí phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh - VKS huyện;
- PV 27- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THA huyện;
- TAND huyện;
- CA huyện;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Hà