

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ CAI LẬY  
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 12/2018/HSST

Ngày: 11/5/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

---

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY  
TỈNH TIỀN GIANG**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Giảng**.
- Các hội thẩm nhân dân :  
1/ Ông: **Đoàn Văn Phôi**.  
2/ Ông **Phạm Thị Phượng**.
- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Kim Thoa**, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay.
- Đại diện VKSND thị xã Cai Lay: Ông **Nguyễn Văn Sanh** - KSV.

Ngày 11/5/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2018/HSST ngày 30/3/2018 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn M**, sinh năm 1974.

- Trú tại: Khu phố A, phường B, thị xã C, Tiền Giang.
- Nghề nghiệp: Làm thuê. – Trình độ học vấn: 9/12
- Con ông Nguyễn Văn X và bà Nguyễn Thị Đ.
- Vợ: Huỳnh Thị Kim P, sinh năm 1982. Con: Có 01 người sinh năm 2004.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 27 ngày 07/11/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lay.
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\*Người bị hại:** Anh Nguyễn Hoàn T, sinh 1993. ( có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố A, phường B, thị xã C, Tiền Giang..

**\*Người làm chứng:**

1/ Ông Nguyễn Văn M1, sinh 1962.( có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố A, phường B, thị xã C, Tiền Giang.

2/ Ông Nguyễn Văn T, sinh 1969.( có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố A, phường B, thị xã C, Tiền Giang.

**NHẬN THẤY**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 10/11/2016 Nguyễn Văn M vận chuyển cá trên đường đi ngang qua nhà ông Nguyễn Văn T tại Khu phố A, phường B, thị xã C, Tiền Giang thì xảy ra cãi vã với ông Nguyễn Văn T về việc M không hùn tiền làm đường đi. Nghe vậy, Nguyễn Hoàn T là con ông Tỏ từ trong nhà đi ra đến chỗ M dùng tay đánh và đập vào người M làm M té xuống ruộng. Lúc này ông Tỏ can ngăn và kéo T vào nhà đóng cửa rào lại. M đứng dậy lên đường đi tiếp tục chửi và thách thức đánh T nên T mở cửa rào chạy đến

chỗ M liền bị M dùng dao Thái Lan để sẵn trong túi quần bên trái, cầm tay trái bước đến đâm một cái trúng vào khuỷu tay trái của T gây thương tích, sau đó M cầm dao đi về nhà, còn T được ông Tô đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy, TP Hồ Chí Minh cấp cứu khâu vết thương và chuyển về Bệnh viện Đa khoa khu vực Cai Lậy điều trị đến ngày 07/12/2016 thì xuất viện.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 dao Thái Lan dài 23cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, mũi dao nhọn bầu, có 01 bề sắc, nơi rộng nhất của lưỡi dao rộng 1,8cm.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 1556/YC-BVCR ngày 19/12/2016 của Bệnh viện Chợ Rẫy xác nhận tình trạng thương tích của Nguyễn Hoàn T như sau: Tay trái có vết thương mặt sau khuỷu tay khoảng 03cm, đứt lìa động mạch cánh tay trên chỗ chia động mạch quay, trụ khoảng 01cm; đứt lìa động mạch cánh tay trên chỗ chia khoảng 04cm; đứt bán phần cơ sấp tròn; đứt bán phần thần kinh giữa.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 23/2017/TgT ngày 27/12/2016 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận thương tích của Nguyễn Hoàn T như sau: Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32%.

Ngày 14/8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Văn M.

Theo bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 425/KL-VPYTW ngày 27/9/2017 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận:

+ Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay đương sự không có bệnh tâm thần.

+ Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay đương sự có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Hoàn T đã nhận đủ số tiền bồi thường là 52.879.837 đồng theo thỏa thuận và đã có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự cho Nguyễn Văn M.

Bản cáo trạng số 14/CT-VKSTXCL ngày 29/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như trên, những người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS), Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội Cố ý gây thương tích và xử phạt bị cáo mức án từ **02 - 03** năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 dao Thái Lan dài 23cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, mũi dao nhọn bầu, có 01 bề sắc, nơi rộng nhất của lưỡi dao rộng 1,8cm là công cụ phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không nói gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thị xã Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội Cố ý gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 32%, do bị cáo dùng con dao Thái Lan là hung khí nguy hiểm dễ gây thương tích cho người bị hại nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

Hành vi phạm tội cáo bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ chỉ vì mâu thuẫn trong việc đóng góp cải tạo lối đi chung mà bị cáo và ông Nguyễn Văn T, Nguyễn Hoàn T xảy ra cãi vã và bị cáo đã đánh nhau với anh Nguyễn Hoàn T. Bị cáo đã dùng con dao Thái Lan đâm anh T gây thương tích, hành vi này không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng hung khí gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân mà bị cáo cố tình thực hiện tội phạm. Điều này thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời ngăn ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại cũng có một phần lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Do có 02 tình tiết giảm nhẹ như trên nên bị cáo đủ điều kiện được áp dụng Điều 54 BLHS để xét xử dưới khung hình phạt. Hội đồng xét xử cần xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong nên không xem xét.

Về vật chứng gồm: 01 dao Thái Lan dài 23cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, mũi dao nhọn bầu, có 01 bề sắc, nơi rộng nhất của lưỡi dao rộng 1,8cm. Đây là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Từ những nhận định trên, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự. Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Văn M **03 (Ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao Thái Lan dài 23cm, cán dao bằng gỗ dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, mũi dao nhọn bầu, có 01 bề sắc, nơi rộng nhất của lưỡi dao rộng 1,8cm.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm.

/)/ **oi nhận:**

- TAND tỉnh TG
- VKSND . TXCL
- Chi cục THADS.TXCL
- Người tham gia TT
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thanh Giảng**