

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:35/2025/HS-ST
Ngày 29-5-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Châu Văn Bình**

Ông **Võ Trọng Nghĩa**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Mỹ Xuyên**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phi Yến** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2025/QĐXXST-HS ngày tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Lê Hoàng V, sinh năm 1986 tại Tiền Giang; CCCD 082086009684

Nơi cư trú: ấp An Lạc Tr, xã Xuân Đ, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá (trình độ học vấn): 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn H sinh năm 1964 và bà Đồng Thị L sinh năm 1964; vợ: Nguyễn Thị Kim Q sinh năm 1986; con: 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

+ Bị hại:

Cao Lê Ngọc Ch, sinh năm 2000; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp An Lạc Tr, xã Xuân Đ, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bùi Kim Tr, sinh năm 2004; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Hoà Lạc Tr, xã Hoà Đ, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang.

+ Người làm chứng:

1/ Nguyễn Thị Hồng Nh, sinh năm 1986; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ô 4, Khu 1, thị trấn Chợ G, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang.

2/ Trần Thị H, sinh năm 1998; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Bình T, xã Thạnh Nh, huyện Gò Công T, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/8/2024 bị cáo Lê Hoàng V đi bộ trên tỉnh lộ 864 đến đoạn thuộc ấp An Lạc Tr, xã Xuân Đ, huyện Chợ G thì phát hiện nhà chị Cao Lê Ngọc Ch đã tắt đèn đi ngủ nên bị cáo nảy sinh ý định đột nhập vào nhà chị Ch lấy trộm tài sản. Thực hiện ý định, bị cáo mở cửa bên hông đột nhập vào nhà đến giường ngủ thì phát hiện 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xanh rêu đang cắm sạc nên bị cáo lấy, đến sáng ngày 27/8/2024 bị cáo đem bán cho anh Bùi Kim Tr (chủ tiệm điện thoại) ngụ ấp Hoà Lạc Tr, xã Hoà Đ, huyện Chợ G được 2.200.000 đồng lấy tiền tiêu xài cá nhân hết.

Theo Kết luận định giá tài sản số 39/KL-ĐGTS ngày 03/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chợ G kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max 64GB, màu xanh rêu, số IMEI/SERI 352852110869540. Giá 16.500.000 đồng/cái x 01 cái x 60% = 9.900.000 đồng.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKSCG ngày 27/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Lê Hoàng V đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 65; điểm b,i,s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 01/2022/HĐTP, xử phạt: Bị cáo Lê Hoàng V từ 12-18 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24-36 tháng.

* Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã trả cho chị Cao Lê Ngọc Ch 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max 64GB. Chị Ch không có ý kiến, yêu cầu gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Anh Bùi Kim Tr đã nhận lại số tiền 2.200.000 đồng, anh Tr không có ý kiến yêu cầu gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô hai bánh màu xanh đen, biển số 63K3-0626 và Giấy đăng ký xe số 146297, đứng tên Nguyễn Văn B, địa chỉ 6A Hồ Văn Ng, Phường 2, thành phố Mỹ Th, Tiền Giang không liên quan đến vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Lê Hoàng V đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 26/8/2024 bị cáo đột nhập vào nhà bị hại Cao Lê Ngọc Ch lấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xanh rêu, giá trị tài sản chiếm đoạt là 9.900.000 đồng.

+ Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015:

“ 1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Bị cáo chiếm đoạt tài sản có giá trị 9.900.000 đồng, nên hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài không phải bỏ công sức để lao động, nên bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm bất hợp pháp đến quyền sở hữu tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ. Hành vi nêu trên của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, do đó xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù để cải tạo giáo dục, mà chỉ cần giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Đ, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã trả cho chị Cao Lê Ngọc Ch 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro Max 64GB, chị Châu không có ý kiến, yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Anh Bùi Kim Tr đã nhận lại số tiền 2.200.000 đồng, anh Tr không có ý kiến yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô hai bánh màu xanh đen, biển số 63K3-0626 và Giấy đăng ký xe số 146297, đứng tên Nguyễn Văn B, địa chỉ 6A Hồ Văn Ng, Phường 2, thành phố Mỹ Th, Tiền Giang. Xét không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Lê Hoàng V** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Hoàng V 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/5/2025. Giao bị cáo **Lê Hoàng V** cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Đ, huyện Chợ G, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Trả cho bị cáo: 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh màu xanh đen, biển số 63K3-0626 màu thực tế là xanh đen (theo giấy đăng ký xe là màu xám) và Giấy đăng ký xe số 146297, đứng tên Nguyễn Văn B, địa chỉ 6A Hồ Văn Ng, Phường 2, thành phố Mỹ Th, Tiền Giang.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng 19/5/2025)

+ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lê Hoàng V phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang;
- Bị cáo, bị hại, NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phương