

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG ĐIỀN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2023/HSST
Ngày: 19 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Tiến Thịnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Thanh Hải**

2. Ông **Võ Văn Tường**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đinh Thanh Thảo**, là thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Ngọc Nguyên** và bà **Nguyễn Thanh Tuyền** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/TLST - HS, ngày 17 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2023/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Tấn H; sinh năm: 1981. ĐKTT: số 468B, tổ 15, khu vực 2, phường Hưng Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: số 15, tổ 15, khu vực 5, phường Hưng Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Huỳnh Văn Vinh (chết) và bà Nguyễn Hồng Vân (1957); vợ tên Nguyễn Thị Son, sinh năm: 1984, có 02 người con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm: 2007; tiền sự: 01 lần – ngày 28/5/2021 Tòa án nhân dân quận Cái Răng quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng. Chấp hành xong ngày 01/7/2022; tiền án: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2022 tại Nhà tạm giữ, Công an huyện Phong Điền. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lư Văn Năm, sinh năm: 1946. Địa chỉ: số 78, Nguyễn Thái Học, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2. Lư Phạm Mỹ Dung, sinh năm: 1995. Địa chỉ: số 78, Nguyễn Thái Học, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

Đại diện cho ông Năm có ông Nguyễn Văn Vững, sinh năm: 1984. Địa chỉ: ấp Thạnh Thới, xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

Người liên quan:

1. Nguyễn Đăng Khoa, sinh năm: 1989. Địa chỉ: ấp Trường Thọ 1, xã Trường Long, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2. Nguyễn Thị Ngọc Thủy, sinh năm: 1958. Địa chỉ: ấp Nhơn Phú, xã Nhơn Nghĩa, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

3. Lê Ngọc Cường, sinh năm: 1980. Địa chỉ: số 23, tổ 44, khu vực 7, phường Hưng Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Lê Hoàng Khải, sinh năm: 1978. Địa chỉ: ấp Nhơn Khánh A, xã Nhơn Ái, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

2. Nguyễn Văn Cung, sinh năm: 1971. Địa chỉ: Nhơn Phú A, xã Nhơn Ái, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

3. Nguyễn Ngọc Châu, sinh năm: 1974. Địa chỉ số: số 373C, khu vực Yên Hạ, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

4. Lâm Hoài Thanh, sinh năm: 1983. Địa chỉ: ấp Nhơn Lộc 2, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

5. Lê Văn Dương, sinh năm: 1981. Địa chỉ: ấp Nhơn Thọ 2, xã Nhơn Ái, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua công tác nắm tình hình và tin báo của nhân dân về việc Huỳnh Tấn Hải có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy, nên vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/11/2022 lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an huyện Phong Điền đã yêu cầu kiểm tra đối với Huỳnh Tấn Hải đang đi từ bên trong ra nơi để xe tại quán cà phê Ngọc Hân. Khi lực lượng Công an áp sát không chế Hải chấp hành khám xét thì từ trên người Hải văng ra một gói giấy màu trắng bên trong có một gói nilon nẹp miệng viền màu đỏ xuống đất cách vị trí Hải đứng khoảng 1.5 mét nên lực lượng Công an đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với Hải, thu giữ gói nilon.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nilon nẹp miệng có viền màu đỏ chứa tinh thể không màu được quấn trong gói giấy màu trắng (nghi là ma túy); 01 (một) điện thoại di động Realme màu xám gắn sim số 0931050464 có ốp lưng chữ Gucci; 01 (một) điện thoại di động Nokia 1280 gắn sim số 0798027535; 01 (một) giấy tập có nội dung liên quan đến ma túy; 01 (một) gói thuốc Jet; 01 (một) gói thuốc Hero; 01 (một) cái nón kết; 01 (một) cái hột quet; 01 (một) bóp da màu đen; 01 (một) xe mô tô biển số 65G1- 431.26; tiền Việt Nam 3.919.000 đồng.

Quá trình điều tra, Huỳnh Tấn Hải thừa nhận nghiện ma túy, Hải không thừa nhận một gói giấy màu trắng bên trong có một gói nilon nẹp miệng viền đỏ chứa ma túy là của Hải. Hải chỉ thừa nhận ngày 23/11/2022 Hải điện thoại cho Lê Ngọc Cường rủ đi đá gà, gọi cho Khoa uống cà phê nên Hải từ Cần Thơ đi vào quán cà phê Ngọc Hân uống nước đợi bạn, không thừa nhận trước đó có bán ma túy cho người khác. Lê Ngọc Cường khẳng định ngày 23/11/2022 Hải không có điện thoại cho Cường.

Nguyễn Đăng Khoa thừa nhận trưa ngày 23/11/2022 Khoa gọi điện thoại sim số 0939302632 cho Hải sim số 0931050464 để mua 500.000 đồng ma túy. Hải đến quán cà phê ở Phong Điền chờ Khoa đến lấy. Tuy nhiên, khi Khoa đi đến quán cà phê thấy lực lượng Công an nên Khoa đi luôn, Khoa chưa nhận ma túy với Hải. Hải không thừa nhận bán ma túy cho Khoa nên không đủ cơ sở xử lý Hải, Khoa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Mở rộng điều tra, Nguyễn Thị Kim Thảo, Lâm Tường Vy thừa nhận trước đó có mua ma túy của Hải nhiều lần để sử dụng.

Các nhân chứng Lê Hoàng Khải, Nguyễn Văn Cung, Nguyễn Ngọc Châu, Lê Văn Dương và Lâm Hoài Thanh trưa ngày 23/11/2022 trú mưa, uống cà phê trong quán Ngọc Hân thì thấy khi lực lượng Công an kiểm tra bắt Hải thì trên người Hải văng ra gói màu trắng, lực lượng Công an kiểm tra vạch gói màu trắng bên trong là gói nilon chứa những hạt trắng (giống đường phèn) nên nhìn thấy lực lượng Công an thu giữ gói nilon và bắt giữ Hải.

Căn cứ Kết luận giám định số 389/KL-KTHS ngày 30/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ xác định: Tinh thể không màu trong gói nilon gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 4.9058 gam.

Đối với xe mô tô biển số 65G1 - 431.26, qua xác minh chủ sở hữu là Nguyễn Thị Ngọc Thủy. Ngày 03/9/2022 Thủy bán xe cho cửa hàng xe Hồng Đức, sau đó cửa hàng xe Hồng Đức bán lại cho cửa hàng xe của ông Lư Văn Năm. Ngày 08/9/2022 Huỳnh Tấn Hải mua lại với giá 23.500.000 đồng nhưng chỉ trả trước 11.500.000 đồng, còn lại 12.000.000 đồng chưa thanh toán cho ông Năm. Ông Năm yêu cầu được nhận lại xe.

Đối với Nguyễn Đăng Khoa và Nguyễn Thị Kim Thảo có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ về địa phương lập hồ sơ xử lý theo quy định. Riêng Lâm Tường Vy hiện tại đã đi khỏi địa phương chưa làm việc được nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKSPĐ-HS ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố Huỳnh Tấn Hải về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời phân tích đánh giá, tính chất, mức độ, động cơ, hành vi phạm tội đối với bị cáo. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn Hải, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng: Điểm c Khoản 1, Khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ Luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hải mức án tù từ 04 năm đến 04 năm 09 tháng tù. Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng - 20.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng thu giữ: Áp dụng Điều 47 của Bộ Luật Hình sự; Điều 106 của Bộ Luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong số 389/KL-KTHS ngày 30/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ bên trong chứa khối lượng ma túy còn lại sau giám định là 4.8329 gam loại Methamphetamine, 01 (một) gói thuốc Jet, 01 (một) gói thuốc Hero, , 01 (một) cái nón kết, 01 (một) cái hột quet.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Realme màu xám gắn sim số 0931050464, có ốp lưng chữ Gucci, 01 điện thoại di động Nokia 1280 gắn sim số 0798027535, 01 bóp da màu đen và số tiền 3.919.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với xe mô tô biển số 65G1- 431.26 bị cáo Hải mua tại cửa hàng số 78 Nguyễn Thái Học với số tiền 23.500.000 đồng, bị cáo đã trả 15.500.000 đồng, còn nợ lại 8.000.000 đồng. Tại phiên tòa giữa bị cáo và ông Nguyễn Văn Vững - Đại diện cửa hàng thống nhất bị cáo trả xe cho cửa hàng, cửa hàng trả cho bị cáo số tiền 15.500.000 đồng mà bị cáo đã trả trước đó nên đề nghị ghi nhận. Tuy nhiên, do bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công số tiền mà cửa hàng số 78 Nguyễn Thái Học hoàn trả lại cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Người liên quan, người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án theo quy định pháp luật.

[2] Quá trình điều tra bị cáo Hải khai, ngày 23/11/2022 có hẹn với người bạn tên Cường đi đá gà ở Cầu Nhiêm thuộc huyện Phong Điền. Sau đó bị cáo điều khiển xe mô tô 65G1 - 431.26 đi đến huyện Phong Điền, trên đường đi có ghé quán Ngọc Hân và gọi điện thoại cho Tùng (tức Nguyễn Đăng Khoa) để uống cà phê, do đợi lâu, không thấy Tùng đến nên bị cáo ra về thì bị Công an bắt giữ. Bị cáo không thừa nhận gói ma túy là của bị cáo.

[3] Bị cáo trình bày đã được nhận đầy đủ các thủ tục tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố. Từ khi khởi tố đến đưa vụ án ra xét xử bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì.

[4] Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo khai ngày 23/11/2022 có hẹn với Cường đi đá gà tại Cầu Nhiễm - Phong Điền nhưng tại bút lục số 86 - 87 Lê Ngọc Cường khai “...tôi xác định ngày 23/11/2022 tôi không có gọi cho Hải và không hẹn đá gà”, “...ngày 23/11/2023 tôi đi mua heo tại huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long đến 14 giờ tôi mới về tới...”

- Nguyễn Đăng Khoa (tên gọi khác Tùng) khai ngày 23/11/2022 tôi ở nhà có gọi điện thoại đến số 0931.050.464 của anh Hải để mua ma túy, lúc đó anh Hải trả lời đang ở Cần Thơ, tôi hỏi mua đồ (tức ma túy) anh Hải trả lời còn đồ, tôi có hỏi anh Hải đem vào cho tôi 500.000 đồng, anh Hải trả lời khi nào vào cho tôi hay, tôi ở nhà đợi anh Hải, đến khoảng 13 giờ cùng ngày anh Hải có gọi điện thoại cho tôi kêu chạy ra quán qua cầu Tây Đô quẹo phải, anh Hải đón tôi... (bút lục 90, 91).

- Lời khai của những người làm chứng đều khẳng định thời điểm Công an kiểm tra bắt giữ bị cáo thấy “...bị cáo quăng ra một gói màu trắng...bên trong có các hạt giống như đường phèn...” (bút lục 76, 80, 81, 82, 83).

- Người làm chứng trình bày không từng biết bị cáo, không có mâu thuẫn gì với bị cáo đồng thời cam kết lời khai của mình là trung thực, khách quan và chịu trách nhiệm trước pháp luật về lời khai của mình.

- Sau khi bắt giữ bị cáo và thu giữ gói ma túy được niêm phong và mở niêm phong gói ma túy khi giám định bị cáo có chứng kiến, khi nhận kết luận điều tra và bản cáo trạng bị cáo thống nhất.

[5] Tại bản kết luận giám định số 389/KL-KTHS ngày 30/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, xác định: Tinh thể không màu trong gói nilon gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 4.9058 gam.

[6] Tuy giai đoạn điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng ngày 17/3/2023 Kiểm sát viên tổng đạt cáo trạng cho bị cáo, bị cáo thống nhất với nội dung và tội danh bản cáo trạng truy tố đồng thời ghi vào biên bản giao nhận cáo trạng nơi người nhận nội dung: “Hải, Huỳnh Tấn Hải, tôi thống nhất với cáo trạng”. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận gói ma túy bị bắt giữ ngày 23/11/2022 là của bị cáo mua về sử dụng và xin giảm nhẹ hình phạt. Từ lời thừa nhận tội của bị cáo đối chiếu với các chứng cứ có tại hồ sơ là phù hợp, khách quan, chứng tỏ rằng lời khai của người liên quan, người làm chứng trình bày đúng sự thật, phản ánh

đúng diễn biến thực tế. Từ đó khẳng định rằng hành vi cất giấu ma túy trong người của bị cáo khi bị lực lượng chức năng bắt giữ là có căn cứ, với khối lượng qua giám định 4.9058 gam, loại Methamphetamine đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, không oan.

[7] Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, dù tuổi đời không còn trẻ nhưng không chịu khó tu dưỡng, rèn luyện bản thân sống có ích cho gia đình và xã hội mà hết vi phạm hành chính đến phạm tội hình sự. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác, bị cáo có tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận tội đến khi cơ quan tiến hành tố tụng chứng minh đầy đủ hành vi phạm tội bị cáo mới nhận tội. Vì vậy cần có mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn thừa nhận gói ma túy là của bị cáo, tình tiết này được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung, tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên, bị cáo Hải khai nghề nghiệp làm thuê và vừa đi cai nghiện về. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Đăng Khoa, Nguyễn Thị Kim Thảo và Lâm Tường Vy đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

[10] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 389/KL-KTHS ngày 30/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ bên trong chứa khối lượng ma túy còn lại sau giám định là 4.8329 gam, loại Methamphetamine; những đồ vật không liên quan đến hành vi phạm tội gồm: 01 điện thoại di động Realme màu xám gắn sim số 0931050464 có ốp lưng chữ Gucci, 01 điện thoại di động Nokia 1280 gắn sim số 0798027535, 01 bóp da màu đen và

số tiền 3.919.000 đồng trả lại cho bị cáo; tịch thu tiêu hủy: 01 gói thuốc Jet, 01 gói thuốc Hero, 01 cái nón kết, 01 cái hộp quẹt không còn giá trị sử dụng.

[11] Xe mô tô biển số 65G1 - 431.26 đứng tên Nguyễn Thị Ngọc Thủy, đã bán lại cho cửa hàng Hồng Đức, cửa hàng Hồng Đức bán lại cho cửa hàng số 78 Nguyễn Thái Học, bị cáo Hải mua xe này của cửa hàng số 78 Nguyễn Thái Học với giá 23.500.000 đồng, đã trả 15.500.000 đồng, còn nợ lại 8.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hải và ông Vững - Đại diện cửa hàng số 78 Nguyễn Thái Học thống nhất bị cáo trả xe cho cửa hàng số 78 Nguyễn Thái Học, cửa hàng số 78 Nguyễn Thái Học trả cho bị cáo số tiền 15.500.000 đồng. Xét sự thỏa thuận này không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội, Hội đồng xét xử ghi nhận. Tuy nhiên số tiền 15.500.000 đồng mà bị cáo được nhận lại từ xe thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền này.

[12] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Huỳnh Tấn Hải, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn Hải 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong số 389/KL-KTHS ngày 30/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ bên trong chứa khối lượng ma túy còn lại sau giám định là 4.8329 gam, loại Methamphetamine.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Realme màu xám gắn sim số 0931050464 có ốp lưng chữ Gucci, 01 điện thoại di động Nokia 1280 gắn sim số 0798027535, 01 bóp da màu đen và số tiền 3.919.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói thuốc Jet, 01 gói thuốc Hero, 01 cái nón kết, 01 cái hột quẹt không còn giá trị sử dụng.

- Trả xe mô tô biển số 65G1 - 431.26 cho cửa hàng 78 Nguyễn Thái Học

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 15.500.000 đồng.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo thời trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9. Thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Công an huyện Phong Điền;
- Nhà tạm giữ;
- Trại tạm giam CA.TP Cần Thơ;
- Chi cục THA.DS huyện Phong Điền;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CATPCT;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Thịnh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Hải

Võ Văn Tường

Nguyễn Tiến Thịnh