

Bản án số: 47/2017/ HSPT

Ngày: 22 tháng 8 năm 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Văn Phong

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hùng Long

Ông Trần Văn San

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng, Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Toàn – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 22 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Liêm Chính, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2017/HSPT ngày 03 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo Viên Văn Q. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 75/2017/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Bị cáo kháng cáo: Viên Văn Q, sinh năm 1986. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: tiểu khu I, thị trấn K, huyện T, tỉnh Hà Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Dân tộc: Kinh. Con ông Viên Văn V và bà Phạm Thị H. Vợ, con: chưa. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 22/3/2017 đến ngày 31/3/2017 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an Hà Nam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng không kháng cáo, kháng nghị:

- Bị hại: Anh Vũ Hoàng A, sinh năm 1991. Trú tại: Tổ 2, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Có đơn xin vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Viên Văn V, sinh năm 1958. Trú tại: Tiểu khu 1, thị trấn K, huyện T, tỉnh Hà Nam. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 08/3/2017, Viên Văn Q đi xe taxi Mai Linh BKS 90A-019.57 do anh Vũ Hoàng A điều khiển đi từ ngã ba T thuộc xóm 5, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam điều khiển về phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Khi đi qua cổng ngôi miếu thần Bảo Lộc thấy phía trước bên phải đường có đồng gạch bi nên anh A dừng xe ở phía bên trái, cửa bên lái sát với bờ tường bao của một nhà dân thuộc khu Bảo Lộc 1. Q quan sát thấy ô tô đỗ sát với bờ tường bên trái, lái xe sẽ khó mở được cửa xe trước bên trái để xuống xe, còn phía trước đầu xe lại có đồng gạch bi ở bên phải nên xe ô tô không đi qua được nên Q mở cửa xe ô tô và lấy điện thoại Iphone 6 của anh A (để ở trên xe ô tô) bỏ vào túi quần mở cửa xe bên phải rồi đi luôn. Người lái xe định mở cửa xe ô tô bên lái để xuống nhưng không mở được nên đã mở cửa bên phụ chạy theo hô “Cướp, cướp” nhưng Q đã tẩu thoát. Anh A đã đến Cơ quan Công an để trình báo sự việc.

Ngày 22/3/2017 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý đã bắt khẩn cấp Viên Văn Q và tạm giữ của Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/HĐ-ĐGTS ngày 20/3/2017 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: *“01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu đen xám đã qua sử dụng trị giá còn 6.200.000đ; 01 chiếc ốp lưng điện thoại Iphone 6 bằng nhựa màu đen xám đã qua sử dụng trị giá 10.000đ. Tổng cộng: 6.210.000đ”*.

Cáo trạng số 73/KSĐT ngày 3/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố Viên Văn Q về tội *“Công nhiên chiếm đoạt tài sản”* theo quy định tại khoản 1 Điều 137 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 75/2017/HSST ngày 31/5/2017 Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Viên Văn Q phạm tội *“Công nhiên chiếm đoạt tài sản”*. Áp dụng khoản 1 Điều 137; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt Viên Văn Q 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 22 tháng 3 năm 2017).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định án phí, xử lý vật chứng, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự.

Trong thời hạn luật định ngày 13/6/2017 bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Viên Văn Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam có quan điểm: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Viên Văn Q đều thừa nhận vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 08/3/2017 tại tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Lợi dụng hoàn cảnh anh Vũ Hoàng A không thể bảo vệ tài sản của mình. Viên Văn Q đã ngang nhiên chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 trị giá 6.210.000đ ngay trước mặt bị hại. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở khẳng định, bản án sơ thẩm số 75/2017/HSST ngày 31/5/2017, Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý đã xét xử và tuyên bố bị cáo Viên Văn Q phạm tội “*Công nhiên chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 137 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngày 13/6/2017 của bị cáo Viên Văn Q, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, chưa lập gia đình, không chịu học hành, lao động tu dưỡng bản thân, thích chơi bời đua đòi dẫn đến có hành vi vi phạm pháp luật. Bản thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, song nhân thân bị cáo đã 2 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể: Vào ngày 20/12/2004 Công an huyện Thanh Liêm xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng, mức phạt 50.000đ; Ngày 15/4/2006 Công an huyện Thanh Liêm xử phạt bị cáo 1.050.000đ về hành vi vi phạm trật tự công cộng, mặc dù bị cáo đã chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đã được xóa tiền sự xong với hành vi ngang nhiên chiếm đoạt tài sản của người khác đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Nên việc xử lý nghiêm đối với bị cáo là cần thiết mới có tác dụng giáo dục răn đe, phòng ngừa chung. Với các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, hoàn cảnh

gia đình bị cáo khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ này quy định tại điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình tài liệu, chứng minh cho kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài những tình tiết đã được cấp sơ thẩm áp dụng. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Viên Văn Q 12 tháng tù là phù hợp, không nặng. Kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Viên Văn Q. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 75/2017/HSST ngày 31/5/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng khoản 1 Điều 137; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Viên Văn Q 12 (*Mười hai*) tháng tù về tội “*Công nhiên chiếm đoạt tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 22/03/2017.

2. Quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Viên Văn Q phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND Tp Phủ Lý
- TAND Tp Phủ Lý;
- Chi cục THA Tp Phủ Lý;
- Công an Tp Phủ Lý;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS – Bộ phận HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(*Đã ký*)

Lại Văn Phong

