TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨNG LIÊM
TỈNH VĨNH LONG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 62/2021/HS-ST
Ngày: 20– 10-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨNG LIÊM - TỈNH VĨNH LONG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Lanh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Huỳnh Văn Hồng**.

2. Ông: **Huỳnh Chí Trình.**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Ngô Thị Quyên** – Thư ký Tòa án.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm tham gia phiên tòa:*** Bà **Võ Thị Mỹ Linh** – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:79/2021/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Trần Minh T - sinh năm: 1998 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp T, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Minh H, sinh năm: 1955 và bà Phạm Thị Kiều M, sinh năm 1966; Anh, chị em ruột: có 02 người (lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất là bị cáo); tiền án: Không.

Tiền sự: 01 lần. Ngày 18/11/2020 bị cơ quan Công an huyện Vũng Liêm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với số tiền 2.500.000đ. Chưa nộp phạt.

Ngày 21/10/2020 thực hiện hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 23/3/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũng Liêm khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 27/3/2021 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Tiến Q** – sinh năm: 1997 tại Bệnh viện huyện Vũng Liêm; Nơi cư trú: ấp N, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K, sinh năm: 1976 và bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh

năm 1977; Anh, chị em ruột: bị cáo là con một; Vợ: Võ Thị Minh Thư, sinh năm 2001; tiền án: Không.

Tiền sự: 01 lần. Ngày 18/11/2020 bị Công an huyện Vũng Liêm xử phạt 2.500.000đ về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Đã nộp phạt.

Ngày 21/10/2020 thực hiện hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 23/3/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũng Liêm khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 27/3/2021 đến nay.

Bị cáo đã chết ngày 12/10/2021.

Người bào chữa cho bị cáo **Nguyễn Tiến Q** là Luật sư **Lưu Công D** – Văn phòng Luật sư Lưu Công D – Đoàn Luật sư tỉnh Trà Vinh.

3. **Trần Văn N** – sinh năm 1997 tại xã Trung Hiệp, huyện Vũng Liêm; Nơi cư trú: ấp N, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông S, sinh năm: 1974 (chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975; Anh, chị em ruột: bị cáo là con một; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 21/10/2020 thực hiện hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 23/3/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũng Liêm khởi tố bị can và bắt tạm giam từ ngày 27/3/2021 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại**: Anh **Nguyễn Hoàng V** – sinh năm: 1990.

Địa chỉ: ấp Đại N, xã D, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

* **Người có Qền lợi và N vụ liên quan**:

1. **Dương Hồ H** – sinh năm: 1977 (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: khóm 2, thị trấn Càng Long, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

2. Ông **Nguyễn Văn V**- sinh năm: 1953 (có mặt).

Địa chỉ: ấp Đại N, xã D, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

* Người làm chứng:

1. Anh **Nguyễn Hoàng L** – sinh năm: 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Đại N, xã D, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

2. Anh **Trần Hoài P** – sinh năm: 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp K, xã N, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

3. Anh **Bùi Văn C**– sinh năm: 1994 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp N, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

4. Anh **Lê Cần E** – sinh năm: 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp N, xã D, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 21/10/2020 Trần Minh T, Nguyễn Tiến Q và Trần Văn N tổ chức uống rượu tại nhà của N, đến khoảng 09 giờ cùng ngày Q rủ T và

N đi đến sân gà tại khu vực phía sau vườn nhà bà Võ Thị Lệ, sinh năm 1962 thuộc ấp Trung Trị, xã Trung Hiệp, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long để xem đá gà thắng thua bằng tiền, T và N đồng ý.

Tại sân gà lúc này Nguyễn Hoàng Long, sinh năm 1983 ngụ ấp Đại N, xã Trung Thành Đông, huyện Vũng Liêm đang cáp độ đá gà thắng thua bằng tiền với Võ Quốc Thanh, sinh năm 1976, ngụ ấp Vàm An, xã Quới An, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long. Khi hai bên đang trồng cựa gà thì T, Q và N đến, khi còn cách sân gà khoảng 03 đến 04m, T lượm một đoạn gỗ tre dài khoảng 01m cầm trên tay rồi la lớn: "*Vô xem đá gà, có ai ý kiến gì không, có ai đánh lộn không*?". Lúc này Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1990, ngụ ấp Đại N, xã Trung Thành Đông, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long đang ngồi trong sân gà đứng lên nói "*Có tao nè*". T liền đi đến đứng đối diện với V cách khoảng 1,5m dùng tay phải cầm đoạn gỗ tre đánh ngang từ trái qua phải trúng vào vai phải của V một cái, V dùng tay đánh trả lại trúng vào mặt T làm T bị té ngã nằm sấp dưới đất. N nhìn thấy T bị đánh liền lượm cây dũ 03 khúc, cán tròn bằng kim loại dài khoảng 20cm dựng cặp vách nhà của bà Lệ cầm trên tay phải, rồi đến đứng bên hông phải của V đánh từ trên xuống trúng vào vùng vai trái của V hai đến ba cái. Cùng lúc đó, Q nhìn thấy con dao yếm dài khoảng 40cm, cán dao bằng gỗ tròn, lưỡi kim loại bị gỉ sét, mũi dao bằng đang dựng ở gốc dừa gần sân gà, Q lấy con dao cầm trên tay phải, chém nhiều cái trúng vào người V làm V bị thương. Cả ba bị can có cùng mục đích tấn công bị hại để bảo vệ nhau, T và N nhìn thấy Q chém V mà không can ngăn. Khi thấy V bị té ngã nằm xuống đất, Q mới dừng lại rồi cùng với T và N bỏ đi khỏi hiện trường. Trên đường đi T, Q và N đã vứt bỏ các hung khí.

Ngày 18/11/2020 Nguyễn Hoàng V gửi đơn yêu cầu xử lý hình sự các đối tượng đã gây thương tích. Sau khi tiếp nhận, thụ lý nguồn tin về tội phạm, ngày 20/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũng Liêm tiến hành truy tìm, đã thu giữ vật chứng:

- Đoạn cây gỗ tre dài 69cm, đường kính lớn nhất 3,5cm, đường kính nhỏ nhất 3cm, trọng lượng 100g, T dùng đánh V;

- Q tự giao nộp con dao có đặc điểm dài 40cm, cán bằng gỗ tròn dài 14cm, đường kính 04cm, lưỡi dao bằng kim loại, chiều ngang nhỏ nhất 02cm, chiều ngang lớn nhất 5,5cm, mũi dao bằng, giống với con dao Q dùng chém V.

- Riêng N không tìm được cây dũ 03 khúc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 164 ngày 08/01/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Vĩnh Long, kết luận về thương tích của Nguyễn Hoàng V như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đỉnh phải kích thước 4×0,2cm do vật sắc gây ra không để lại di chứng.

- Vết thương thái dương mặt trước tai trái kích thước 11×0,2cm do vật sắc gây nên (kích thước 5 × 0,2cm không ảnh hưởng thẩm mỹ, kích thước 6 × 0,2cm ảnh hưởng thẩm mỹ), không di chứng, cố tật.

- Vết thương ngực phải kích thước 7,5×0,3cm do vật sắc gây nên không di chứng, cố tật.

- Vết thương mặt trước trong 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước 11 × 0,2cm do vật sắc gây nên đứt gân gan tay nông, cổ tay quay, gân gấp ngón cái, thần kinh giữa, động mạch quay trái. Được phẫu thuật điều trị hiện tại hạn chế vận động cảm giác ngón 1,2,3.

- Sẹo làm hẹp ống tai trái không hạn chế âm thanh.

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 34%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1463/C09B ngày 15/3/2021 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của Nguyễn Hoàng V như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo đỉnh phải; Sẹo thái dương – mặt trước tai trái; Sẹo ngực phải; Sẹo mặt trước cẳng tay trái; Đứt dây thần kinh giữa đoạn ngang qua cổ tay trái; Đứt động mạch quay trái; Đứt gân gan tay nông, gân gấp cổ tay quay, gân gấp ngón I.

2. Kết luận: Đối chiếu với Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Hoàng V như sau:

- Sẹo đỉnh phải: 01% (Áp dụng Chương 8, Mục I.I).

- Sẹo thái dương – mặt trước tai trái: 06% (Áp dụng Chương 8, Mục I, 2; Sẹo vùng mặt).

- Sẹo ngực phải: 02% (Áp dụng Chương 8, Mục I, 2).

- Sẹo mặt trước cẳng tay trái: 02% (Áp dụng chương 8, Mục I, 2).

- Đứt dây thần kinh giữa đoạn ngang qua cổ tay trái: 13% (Áp dụng Chương 1, Mục VII.3.20).

- Đứt động mạch quay trái: 04% (Áp dụng Chương 2, Mục II.3.1).

- Đứt gân đã được khâu nối hiện ảnh hưởng ít đến động tác cổ tay: 05% (Chương 7, Mục V.3.1).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể, xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của ông Nguyễn Hoàng V là 29%.

3. Kết luận khác:

- Các thương tích của ông Nguyễn Hoàng V có đặc điểm phù hợp do vật sắc tác động gây ra.

- Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế không hướng dẫn về thẩm mỹ và cố tật.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo Trần Minh T, Nguyễn Tiến Q và Trần Văn N đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự:

Anh Nguyễn Hoàng V yêu cầu các bị cáo Trần Minh T, Nguyễn Tiến Q và Trần Văn N bồi thường khắc phục hậu quả số tiền 117.000.000đ. Hiện các bị

cáo đã bồi thường xong. Anh V đã viết đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Đối với hành vi đá gà thắng thua bằng tiền của các đối tượng Nguyễn Hoàng Long và Võ Quốc Thanh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vũng Liêm đã tách ra điều tra, xác minh giải Qết trong vụ án riêng.

Ngày 07 tháng 7 năm 2021 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm có công văn đề nghị phân viện khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh giải thích nguyên nhân có sự khác nhau về tỷ lệ thương tật giữa hai kết luận giám định; vì sau kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long xác định: "*sẹo làm hẹp ống tai trái không làm hạn chế âm thanh*" còn kế luận giám định của phân viện khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh không có. Vết thương này có ảnh hưởng đến việc thay đổi tỷ lệ trong kết luận giám định không?

Ngày 21 tháng 7 năm 2021 phân viện khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh trả lời diễn biến tổn thương cơ thể nặng hơn hoặc nhẹ đi tùy thuộc vào quá trình điều trị và sự phục hồi tự nhiên của cơ thể. Kết luận giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể căn cứ vào kết quả khám lâm sàng và cận lâm sàng ghi nhận tại thời điểm giám định; không so sánh và giải thích kết luận giám định của cơ quan, tổ chức giám định khác.

Ngày 20/8/2021 Trung tâm Pháp Y sở y Tế Vĩnh Long có công văn kết luận cụ thể thương tích của Nguyễn Hoàng V như sau:

- Vết thương đỉnh phải kích thước 4x0,2cm do vật sắt gây ra không để lại di chứng. Tỷ lệ: 02%.

- Vết thương thái dương mặt tai trái kích thước 11x0,2cm do vật sắt gây nên (kích thước 0,2cm không ảnh hưởng thẩm mỹ, kích thước 6x02cm ảnh hưởng đến thẩm mỹ), không di chứng, cố tật. Tỷ lệ: 08%.

- Vết thương ngực phải kích thước 7,5x0,3cm do vật sắt gây nên không di chứng, cố tật. Tỷ lệ: 03%

- Vết thương mặt trước trong 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước 11x0,2cm do vật sắt gây nên đứt gân tay nông, cổ tay quay, gân gấp ngón cái, thần kinh giữa, động mạch quay trái. Được phẫu thuật điều trị hiện tại hạn chế V động cảm giác ngón 1,2,3. Tỷ lệ: 22%

- Sẹo làm hẹp ống tay cái không hạn chế âm thanh. Tỷ lệ: 03%

Bản cáo trạng số: 58/CT-VKSHVL ngày 16 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm truy tố các bị cáo Trần Minh T, Nguyễn Tiến Q và Trần Văn N về tội "*cố ý gây thương tích*" theo Q định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ Qền công tố luận tội và tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Xét thấy hành vi của các bị cáo T, Q, N đã dùng hung khí nguy hiểm là cây gỗ tre, cây dũ 03 khúc và dao để đánh, chém gây thương tích cho bị hại V. Hành vi của các bị cáo T, N, Q là nguy hiểm cho

xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến Qền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự Q định và bảo vệ; các bị cáo T, N, Q là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện với hành vi với lỗi cố ý trực tiếp nhằm gây thương tích cho bị hại nên cần xét xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định. Các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm, hành vi có tính chất côn đồ. Vụ án có đồng phạm giản đơn, bị cáo Q là người thực hành, bị cáo T, bị cáo N là người giúp sức.

Nhưng khi áp dụng hình phạt đối với các bị cáo đề nghị xem xét, đối với bị cáo T đã có hành vi càng quấy trước và dùng đoạn cây gỗ tre đánh bị hại là nguyên nhân dẫn đến xảy ra vụ án; đối với các bị cáo Q và N thực hiện hành vi phạm tội là bênh vực cho bị cáo T, bị cáo Q sử dụng hung khí là dao chém liên tục nhiều cái vào người của bị hại có tính nguy hiểm cao hơn hành vi sử dụng hung khí là cây dũ 03 khúc của bị cáo N nên trách nhiệm hình sự của từng bị cáo phải nghiêm khắc tương xứng với hành vi của từng bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Minh T, Nguyễn Tiến Q và Trần Văn N phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt các bị cáo Trần Minh T mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, bị cáo Trần Văn N mức án từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ đối với bị cáo Nguyễn Tiến Q.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Trần Minh T, Nguyễn Tiến Q và Trần Văn N bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Nguyễn Hoàng V số tiền 117.000.000đ xong. Anh V đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy:

- 01 đoạn cây gỗ tre có đặc điểm dài 69cm, đường kính lớn nhất 3,5cm, đường kính nhỏ nhất 03cm, trọng lượng 100g;

- 01 con dao có đặc điểm dài 40cm, cán bằng gỗ tròn dài 14cm, đường kính 04cm, lưỡi dao bằng kim loại, chiều ngang nhỏ nhất 02cm, chiều ngang lớn nhất 5,5cm, mũi dao bằng.

Về án phí hình sự: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23, Điều 26 của Nghị Qết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội Q định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đề nghị buộc các bị cáo Trần Minh T và Trần Văn N mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của bị cáo Trần Minh T: Thống nhất với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Vũng Liêm.

Ý kiến của bị cáo Trần Văn N: Thống nhất với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Vũng Liêm.

Bị cáo Trần Minh T nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận với việc làm của bị cáo, xin lỗi bị hại, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về làm đều có ích cho xã hội.

Bị cáo Trần Văn N nói lời sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của bị cáo là sai, thấy ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Qết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Điều tra viên, Viện kiểm sát - Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Qền, trình tự, thủ tục Q định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo Trần Minh T và Trần Văn N và bị hại Võ Hoàng V đã thống nhất với bảng cáo trạng số 58/CT-VKSHVL ngày 16 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu. Các bị cáo Trần Minh T và Trần Văn N cùng trình bày vào khoảng 09 giờ ngày 21/10/2020, sau khi đã uống rượu xong các bị cáo T, Q, N đi đến sân gà tại khu vực phía sau vườn nhà bà Võ Thị Lệ, sinh năm 1962, thuộc ấp Trung Trị, xã Trung Hiệp, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long để xem đá gà thắng thua bằng tiền. Khi đến, bị cáo T đã cự cải và dùng đoạn gỗ tre đánh nhau với Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1990, ngụ ấp Đại N, xã Trung Thành Đông, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long. Thấy T bị đánh, N dùng cây dũ 03 khúc đánh vào vai trái của V nhiều cái, Q dùng dao chém nhiều cái trúng vào người V. Cả ba bị cáo có cùng mục đích tấn công bị hại bảo vệ lẫn nhau. Hành vi của các bị cáo đã gây tổn thương cơ thể anh V 34%.

Bị cáo Nguyễn Tiến Q đã chết ngày 12/10/2021 căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 282 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với bị cáo Nguyễn Tiến Q.

[3] Lời trình bày và khai nhận tội của các bị cáo T, bị cáo N là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khách quan kết luận các bị cáo Trần Minh T và Trần Văn N phạm tội: "*Cố ý gây thương tích*". Tội danh và hình phạt được Q định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi của các bị cáo T, N là dùng hung khí nguy hiểm, bị cáo T sử dụng hung khí là đoạn cây gỗ tre, bị cáo N sử dụng hung khí là cây dũ 03 khúc bằng kim loại và bị cáo Q sử dụng hung khí là con dao để trực tiếp thực hiện hành vi đánh, chém gây thương tích cho bị hại V làm cho anh V có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 34%, khi đó bị hại V không có mâu

thuẫn gì với các bị cáo từ trước, hành vi phạm tội của các bị cáo T, N cùng nhằm mục đích gây thương tích cho bị hại V nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự chung về hậu quả do hành vi của các bị cáo đã gây ra. Hành vi của các bị cáo T, N là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự Q định và bảo vệ. Các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm, hành vi có tính chất côn đồ. Vụ án có đồng phạm giản đơn, bị cáo Q là người thực hành, bị cáo T, bị cáo N là người giúp sức.

Đối với bị cáo T đã có hành vi dùng đoạn cây gỗ tre đánh bị hại V trước là nguyên nhân dẫn đến xảy ra vụ án; đối với bị cáo N thực hiện hành vi phạm tội là bênh vực cho bị cáo T, nên đã sử dụng hung khí là cây dũ 03 khúc để đánh bị hai V nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của từng bị cáo. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nhằm gây thương tích cho bị hại. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên xét xử các bị cáo một mức án nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 áp dụng cho 02 bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Các bị cáo T, N đã tự nguyện khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo T có ông nội là ông Trần Văn Đông là liệt sĩ "*Đã hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ, cứu nước*", có bà nội là bà Đinh Thị Tư được Nhà nước truy tặng danh hiệu "*Bà mẹ Việt Nam anh hùng*", có cha là ông Trần Mạnh Hùng bộ đội phục viên và có bác ruột là liệt sĩ Trần Văn Mật "*Đã hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ cứu nước*".

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Trần Minh T, Nguyễn Tiến Q và Trần Văn N bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Nguyễn Hoàng V số tiền 117.000.000đ xong. Anh Nguyễn Hoàng V, ông Nguyễn Văn Việt không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy:

- 01 đoạn cây gỗ tre có đặc điểm dài 69cm, đường kính lớn nhất 3,5cm, đường kính nhỏ nhất 03cm, trọng lượng 100g;
- 01 con dao có đặc điểm dài 40cm, cán bằng gỗ tròn dài 14cm, đường kính 04cm, lưỡi dao bằng kim loại, chiều ngang nhỏ nhất 02cm, chiều ngang lớn nhất 5,5cm, mũi dao bằng.

[10] Về án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Trần Minh T và Trần Văn N mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh T: 02 (Hai) năm tù, về tội "*Cố ý gây thương tích*". Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 27/3/2021.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn N: 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, về tội "*Cố ý gây thương tích*". Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 27/3/2021.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 282 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ đối với bị cáo Nguyễn Tiến Q.

* Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Trần Minh T, Nguyễn Tiến Q và Trần Văn N bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Nguyễn Hoàng V số tiền 117.000.000đ (Một trăm mười bảy triệu đồng) xong. Anh Nguyễn Hoàng V, ông Nguyễn Văn Việt không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy:

- 01 (Một) đoạn cây gỗ tre có đặc điểm dài 69cm, đường kính lớn nhất 3,5cm, đường kính nhỏ nhất 03cm, trọng lượng 100g;
- 01 (Một) con dao có đặc điểm dài 40cm, cán bằng gỗ tròn dài 14cm, đường kính 04cm, lưỡi dao bằng kim loại, chiều ngang nhỏ nhất 02cm, chiều ngang lớn nhất 5,5cm, mũi dao bằng.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Minh T và Trần Văn N mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan báo cho các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
-VKSND tỉnh Vĩnh Long;

- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Vũng Liêm;
- Công an huyện Vũng Liêm;
- Chi cục THADS huyện Vũng Liêm;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Thị Lanh