TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 – HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh p**

Bản án số: 15/2026/HSST
Ngày: 20-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Phương.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Trung và bà Nguyễn Thị Cúc.
- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Tú - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đào Trọng H - Kiểm sát viên.

Ngày 20/01/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 308/2025/TLST-HS ngày 25/12/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 05/01/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÊ VIẾT H** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1986; nơi thường trú: Nơi thường trú: Số 11, ngõ 85, phố H, phường X, thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện nay: Phòng 303, tòa nhà CT1C Chung cư T xã, phường Định Công, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con Lê Viết Tính và bà Nguyễn Thị Hội; vợ là Vũ Thị Thúy Ngoan; có 02 con, con lớn sinh năm 2012 và con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Nhận thân: Bản án số 268/HSST ngày 14/4/2004, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Cướp tài sản (Khi phạm tội bị cáo 17 tuổi, 09 tháng, 11 ngày), đã được xóa án tích); Ngày 09/10/2020, Công an huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi Cưỡng đoạt tài sản (Đã hết thời hiệu). Bị cáo hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Viết H: Luật sư Chu Bá Định - Công tác tại: Văn phòng Luật sư 365; địa chỉ: Tầng 5, số 61 Vũ H, phường H, thành phố Hà Nội (Có mặt).

** Bị hại:* Ông Vũ Đình L, sịnh năm: 1968; nơi thường trú: Tổ 16, phường Việt H, thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa, đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

** Người có quyền l, nghĩa vụ liên quan:* Bà Phạm Thị Hương G, sịnh năm: 1969; nơi thường trú: Phòng 512, tòa NO10A KĐT D, phường Việt H, thành phố Hà Nội (Vắng mặt tại phiên tòa, đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

** Người làm chứng:* Anh Nguyễn Hữu P, sịnh năm: 1980; nơi thường trú: Tập thể Bệnh viện, tiểu khu T, xã T, thành phố Hà Nội. Chỗ ở hiện nay: Phòng 508 chung cư K, phường Việt H, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 09 giờ ngày 04/3/2025, Công an phường Việt H, thành phố Hà Nội tiếp nhận đơn trình báo của anh Vũ Đình Thái B (Sinh ngày: 16/10/2000, HKTT: Tổ 16 phường Việt H, Hà Nội) về việc: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/3/2025, tại khu vực quán nước gần sảnh chung cư NO10A, phường Việt H, Hà Nội, ông Vũ Đình L (Sinh năm: 1968, nơi thường trú: Tổ 16, phường Việt H, Hà Nội, bố đẻ anh B) bị 01 đối tượng nam giới dùng cốc thủy tinh và chân tay không đánh gây thương tích vào người và vùng mặt của ông L.

Tiến hành điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ: Vào tối ngày 03/3/2025, Lê Viết H (Sinh năm: 1986, nơi thường trú: Số 11 ngõ 85 phố H, phường X, Hà Nội, nơi ở hiện nay: Phòng 303 CT1C Chung cư T Xã, phường Định Công, Hà Nội) gọi điện cho Nguyễn Hữu P (Sinh năm: 1980, nơi thường trú: Khu TTBV T, xã T, Hà Nội, nơi ở hiện nay: Phòng 508 18T2 CT15 K đô thị Việt H, phường Việt H, Hà Nội) hẹn gặp để trao đổi về kinh nghiệm bán hàng Online, P đồng ý và bảo H qua quán nước tại khu vực chân tòa chung cư NO10A KĐT D, phường Việt H, Hà Nội. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Accent màu trắng, đeo biển kiểm soát: 30F - 936.16 cùng một người phụ nữ tên Hải (hiện không rõ nhân thân) đến quán nước gặp Nguyễn Hữu P đang ngồi đợi từ trước. Khoảng 10 - 15 phút sau, ông Vũ Đình L (Sinh năm: 1968, nơi thường trú: Tổ 16, phường Việt H, Hà Nội) đi tới quán nước, hỏi "Có ai bán trà đá không?", P trả lời *"Chủ quán dọn rồi, không còn bán nữa, chú có uống thì cháu rót cho, ở đây vẫn còn tí nước"* và rót cho ông L một cốc nước. Ông L nhận cốc nước từ P, ngồi vào bàn phía bên tay phải của P hướng mặt về phía ngõ 207 D, phường Việt H, Hà Nội, H và chị Hải ngồi ở phía đối diện hướng mặt về phía tòa chung cư NO10A KĐT D, phường Việt H, Hà Nội. Ông L sử dụng điện thoại nói chuyện với bà Hằng (bạn của ông L) về việc bà Hằng hỏi vay tiền để tổ chức đám cưới cho con, H nhắc ông L *"Anh ơi anh nói nhỏ thôi để bọn em nói chuyện một chút"*, ông L không trả lời lại H, tiếp tục quay sang chỗ khác nói chuyện điện thoại.

Khoảng 1-2 phút sau, ông L tắt máy điện thoại, nói H *"Mày làm gì tao, tao nói chuyện điện thoại ảnh hưởng gì đến mày đâu"* và tiến lại gần bàn uống nước, cầm cốc nước hắt vào người H. Lúc này, H đứng dậy, tay phải cầm theo cốc uống nước, có chiều cao khoảng 10cm, đường kính miệng cốc khoảng 7cm bằng thủy tinh trong suốt (là cốc của quán nước mà H đang dùng để uống nước), tiến gần tới vị trí của ông L, dùng cốc nước thủy tinh đó đập 01 phát theo hướng thẳng từ người của H trúng vào đầu ông L khiến chiếc cốc bị rơi xuống đất. Sau đó, H và ông L giằng co, xô đẩy nhau bằng chân tay không, H dùng tay phải đấm 01 cái trúng vào mặt ông L khiến ông L ngã lùi về phía sau ngồi ở rìa bồn hoa. Ông L rút điện thoại ra và gọi điện cho anh Vũ Đình Thái B (con đẻ ông L) đến để đưa ông L đến Bệnh viện đa khoa Đức G cấp cứu. Khi đó, do lo sợ người nhà của ông L ra nếu biết sự việc sẽ đánh H nên H cùng Hải ra xe ô tô bỏ đi. Tại cơ quan điều tra, bị can Lê Viết H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung, tình tiết đã nêu trên.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 chiếc cốc thủy tinh có chiều dài khoảng 10cm, miệng cốc hình tròn có đường kính khoảng 7cm, đít cốc hình tròn có đường kính khoảng 5cm do bà Phạm Thị Hương G (sinh năm 1969, nơi thường trú: Phòng 512, KĐT D, tòa NO10A, phường Việt H, Hà Nội, chủ quán nước tại khu vực chân tòa chung cư NO10A KĐT D) cung cấp.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 622/KLTTCT-TTPY ngày 03/6/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội, kết luận như sau: *"Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.*

1. Các kết quả chính:

1.1. Sẹo vết thương vùng trán trên cung mày phải: 03%

1.2. Sẹo vết thương vùng trán trên cùng máy trái: 03%

1.3. Vỡ thành trong ổ mắt phải thị lực kính lỗ, kính cũ hai mắt 10/10: 07%
1.4. Chấn động não: Tại thời điểm giám định tình trạng của ông L ổn định, điện não đồ không có sóng điện não bất thường, không có chấn động não. Vì vậy không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

2. Kết luận:

2.1 Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vũ Đình L tại thời điểm giám định là: 12% (Mười hai phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT

2.2. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích của ông Vũ Đình L do vật tày, tày có cạnh gây nên"

Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất camera tại quán Cafe Kaizen số 1 NO11B KĐT D, phường Việt H, Hà Nội kết quả:

- Khoảng 23 giờ 00 ngày 03/3/2025, Lê Viết H, Nguyễn Hữu P và 01 người phụ nữ (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đến chân tòa chung cư NO104 KĐT D, phường Việt H, Hà Nội.

- Khoảng 23 giờ 25 phút ngày 03/3/2025, ông Vũ Đình L hất cốc nước vào người Lê Viết H, H tiến tới áp sát vào người ông L, hai bên xảy ra xô sát khiến ông L gục xuống bàn.

- Khoảng 23 giờ 26 phút 03 người nam nữ bỏ đi khỏi hiện trường, trong đó phương tiện đối tượng trực tiếp đánh gây thương tích sử dụng là chiếc xe dạng Sedan, màu trắng.

Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị Tập đoàn công nghiệp - Viễn thông Quân đội (Viettel), Cục bảo vệ an ninh Quân đội tiến hành thu thập dữ liệu điện tín liên quan đến các số thuê bao di động 0985363944 của H và số thuê bao di động 0981737273 của P kết quả: Số thuê bao di động 0981737273 đăng ký chính chủ Nguyễn Hữu P. Chủ đăng ký thuê bao di động 0985363944 là chị Vũ Thị Thúy Ngoan (sinh năm: 1989, trú tại: số 11 ngõ 85 phố H, X Trung, X, Hà Nội, vợ Lê Viết H). Xác định tại thời điểm xảy ra cả hai số thuê bao di động trên đều phát sinh cuộc gọi tại vị trí cột sóng trùng khớp với hiện trường vụ án.

Đối với Nguyễn Hữu P, quá trình điều tra xác định P tuy biết rõ về nhân thân Lê Viết H nh đã khai báo gian dối là không có quan hệ quen biết nhằm che giấu

thân phận của Lê Viết H với Cơ quan điều tra tuy nhiên không làm ảnh hưởng đến quá trình xác minh, điều tra vụ án, P có hành vi "Người tham gia tố tụng khai báo gian dối" vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 13 Pháp lệnh số 02/2022/UBTVQH15 ngày 18/8/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Phòng Cảnh sát Hình sự - Công an Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P về hành vi trên.

Đối với người phụ nữ tên Hải đi cùng H đến quán nước tại khu vực chân tòa chung cư NO10A, khu đô thị D, phường Việt H, Hà Nội vào tối ngày 03/3/2025, bị cáo H khai chỉ có mối quan hệ xã hội, không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ, nơi cư trú của Hải, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để làm rõ.

Đối với 01 chiếc cốc thủy tinh, đã qua sử dụng có chiều dài khoảng 10cm, miệng cốc hình tròn có đường kính khoảng 7cm, đít cốc hình tròn có đường kính khoảng 5cm do bà Phạm Thị Hương G cung cấp và cho biết đó là chiếc cốc có đặc điểm tương tự với cốc mà bà G đã để lại tại quán nước tối ngày 03/3/2025. Bà G tự nguyện giao nộp để phục vụ công tác điều tra, xác minh, không yêu cầu được nhận lại chiếc cốc này.

Về dân sự: Bị cáo Lê Viết H đã tác động gia đình để thay mặt H bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại ông Vũ Đình L số tiền 200.000.000 đồng. Ông L đã đồng ý nhận bồi thường, không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Bản cáo trạng số: 88/CT-VKSKV5 ngày 25/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Lê Viết H về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đánh giá chứng cứ, phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Viết H từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

- Về dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận bồi thường xong nên không đề cập giải quyết

- Về vật chứng: 01 chiếc cốc thủy tinh đã qua sử dụng do người liên quan bà Phạm Thị Hương G cung cấp có chiều dài khoảng 10cm, miệng cốc hình tròn đường kính khoảng 07cm, đít cốc hình tròn đường kính khoảng 5cm. Bà G không yêu cầu nhận lại, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo; bị hại; người có

quyền l, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Viết H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại là ông Vũ Đình L; người có quyền l, nghĩa vụ liên quan bà Phạm Thị Hương G; người làm chứng anh Nguyễn Hữu P; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường; bản ảnh hiện trường và sơ đồ hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội lập ngày 12/3/2025 cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 03/3/2025, tại khu vực quán nước trước nhà chung cư NO10A, khu đô thị D, phường Việt H, Hà Nội bị cáo Lê Viết H có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm (Cốc thủy tinh) và chân tay không đánh gây thương tích cho ông Vũ Đình L với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% (Mười hai phần trăm). Hành vi của bị cáo Lê Viết H đã phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội truy tố đối với bị cáo H là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý mặc dù các bị cáo nhận thức được hành vi và hậu quả xảy ra, nh vẫn cố ý thực hiện hành vi của mình và gây ra hậu quả nghiêm trọng. Do đó, phải có mức hình phạt tù tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng xét, bị cáo phạm tội cũng do một phần lỗi của bị hại ông L, khi bị cáo nhắc nhở về việc ông L nói chuyện điện to làm ảnh hưởng đến người bên cạnh nh ông L không trả lời mà sau khi điện thoại xong có nói với bị cáo *"Mày làm gì tao, tao nói chuyện điện thoại ảnh hưởng gì đến mày đâu"* và cầm cốc nước hắt vào mặt bị cáo H dẫn đế sự việc bị cáo đã gây thương tích cho ông L.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo H đã có 01 tiền án về tội Cướp tài sản, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 24 đã được xóa án tích; 01 tiền sự về hành vi cưỡng đoạt tài sản đã hết thời hiệu. Nay xác định bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại ông L, sau khi nhận tiền bồi thường ông L cũng có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra bố, mẹ bị cáo là ông Lê Viết Tính và bà Nguyễn Thị Hội đều tham gia quân ngũ, là người có công với cách mạng. Bố bị cáo được nhà nước tặng Huân chương chiến công hạng nhì; Huân chương chiến sĩ vẻ vang; Huy chương quân kỳ quyết thắng. Mẹ bị cáo được nhà nước tặng Huân chương quân kỳ quyết thắng. Nên cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt, điều đó thể hiện sự nhân đạo của pháp luật nhà nước ta. Về hình phạt, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình, đang phải nuôi con nhỏ ăn học, phải chăm sóc bố mẹ là người cao tuổi, người có công với cách mạng hiện đang mắc nhiều bệnh tật, thường xuyên phải ra vào viện và cần người

chăm sóc, bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành người tốt, người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Xét thiệt hại và trách nhiệm dân sự: Thương tích của ông L là do bị cáo H gây ra nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường. Quá trình giải quyết bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 200.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, bị hại ông L không có yêu cầu gì về phần dân sự, nên không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc cốc thủy tinh bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội vứt tại hiện trường, cơ quan điều tra đã truy tìm nh không có kết quả, nên không đề cập xử lý.

01 chiếc cốc thủy tinh đã qua sử dụng do người liên quan bà Phạm Thị Hương G cung cấp có chiều dài khoảng 10cm, miệng cốc hình tròn đường kính khoảng 07cm, đít cốc hình tròn đường kính khoảng 5cm. Bà G không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Các vấn đề khác: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo Lê Viết H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lê Viết H 27 *(Hai mươi bảy)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 *(Năm mươi tư)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả tự do cho bị cáo Lê Viết H tại phiên tòa.

- Về vật chứng, áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc cốc thủy tinh có chiều dài khoảng 10cm, miệng cốc hình tròn đường kính khoảng 07cm, đít cốc hình tròn đường kính khoảng 5cm. Vật chứng nêu trên, tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 - Hà Nội ngày 30/12/2025.

- Về án phí, áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Lê Viết H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. - Về quyền kháng cáo, áp dụng, Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

+ Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

+ Người có quyền l, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trong vụ án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- TT lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND Khu vực 5 - Hà Nội;
- PV06 - Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THA Khu vực 5 - Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HSVA, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Việt Phương

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên bố trả tự do cho bị cáo Nguyễn Thị Tuyết D tại phiên tòa.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Việt Phương