TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ TÂN** TỈNH CÀ MAU	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2019/DS-ST
Ngày 04-6-2019
V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hoàng Giang.

Ông Nguyễn Văn Hoàng.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Đoàn Thị Tú là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa:*** Ông Hồ Văn Kệ - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 162/2018/TLST-DS, ngày 27 tháng 12 năm 2018, về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2019/QĐXXST-DS, ngày 22 tháng 4 năm 2019, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ngân hàng V.

Địa chỉ: Tòa nhà T, số 109 Đ, phường N, quận K, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Anh Huỳnh Thái H, chuyên viên của Ngân hàng V, là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền số 684 ngày 08 tháng 10 năm 2018). (Có mặt).

- *Bị đơn:* Ông Đỗ Văn P, sinh năm 1976. (Vắng mặt).

Bà Nguyễn Thị Q (Nguyễn Thị Q), sinh năm 1991. (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: K 2, thị trấn V, huyện T, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Tô Thùy L. (Vắng mặt).

Ông Đinh Văn T. (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: K 2, thị trấn V, huyện T, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 08 tháng 10 năm 2018 cùng các văn bản khác kèm theo, ông La Thiên T là người đại diện hợp pháp của nguyên đơn trình bày: Vào ngày 20 tháng 02 năm 2017, ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q có vay vốn tại Ngân hàng V - Chi nhánh Cà Mau với số tiền vốn vay là 300.000.000 đồng, với lãi suất cho vay là 11%/năm, áp dụng 03 tháng đầu tiên kể từ ngày giải ngân và được điều chỉnh lãi suất cho vay từ ngày 21/5/2017 với mức lãi suất cho vay bằng lãi suất huy động tiết kiệm cộng với 4,25%/năm; lãi quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn; trả nợ lãi cùng kỳ với trả nợ gốc theo dư nợ giảm dần; trả nợ gốc cố định vào ngày 20 hàng tháng và được chia làm 60 kỳ, mỗi kỳ trả 5.000.000 đồng. Tài sản thế chấp là Quyền sử dụng đất ở theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: CĐ 945989, cấp ngày 09/02/2017; tọa lạc tại K 2, thị trấn V, huyện T, tỉnh Cà Mau, do ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q đứng tên. Sau khi vay, ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q không thực hiện nghĩa vụ trả nợ đúng theo thỏa thuận và mang tài sản thế chấp cho người khác thuê. Tính đến ngày 04/6/2019, ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q chỉ trả nợ gốc được 130.431.095 đồng, kèm theo nợ lãi phát sinh tương ứng cùng kỳ. Tính đến ngày 04/6/2019 ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q còn nợ Ngân hàng 169.568.905 đồng tiền vốn gốc và 2.586.284 đồng tiền lãi, tổng cộng vốn và lãi mà ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q còn nợ là 172.155.189 đồng. Nay Ngân hàng V yêu cầu ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q trả cho Ngân hàng V số tiền vốn và lãi là 172.155.189 đồng; chịu lãi phát sinh theo hợp đồng cho đến khi trả xong nợ gốc và yêu cầu đưa tài sản thế chấp ra xử lý theo quy định chung để thu hồi nợ.

Bị đơn ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q không có ý kiến về nội dung khởi kiện của Ngân hàng V.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan, bà Tô Thùy L trình bày: Vợ chồng bà (Tô Thùy L, chồng là ông Đinh Văn T) có nhận thuê nhà, đất của ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q từ ngày 20/5/2018 (al), hai bên thỏa thuận bằng văn bản, thời hạn thuê là 03 năm với giá thuê là 40.000.000 đồng trên năm, thanh toán tiền thuê theo hàng năm. Do hiện nay Ngân hàng V khởi kiện ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q và yêu cầu xử lý tài sản thế chấp, vợ chồng bà không có ý kiến gì và dự định sẽ chấm dứt hợp đồng thuê, trả lại nhà đất cho ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q vào ngày 20/5/2019 (al).

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự được thực hiện đúng quy định của pháp luật. Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 463, 466, 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng V buộc ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q cùng chịu trách nhiệm trả cho Ngân hàng V số tiền vốn vay là 169.568.905 đồng và lãi suất là 2.586.284đồng, cùng với việc xử lý tài sản thế chấp và án phí theo quy định chung của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Ngân hàng V khởi kiện ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q yêu cầu trả tiền vốn vay và lãi còn nợ nên đây là tranh chấp hợp đồng vay tài sản

theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự và thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau. Đồng thời, ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q, bà Tô Thùy L và ông Đinh Văn T được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, căn cứ khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q, bà Tô Thùy L và ông Đinh Văn T là có căn cứ.

[2] Xét về nội dung, tại Hợp đồng tín dụng số 32617-CM/HĐTD-VPostBank, ngày 20/02/2017 giữa Ngân hàng V - Chi nhánh Cà Mau với ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q đã vay của Ngân hàng V tại Chi nhánh Cà Mau với số tiền vốn vay là 300.000.000 đồng, với lãi suất cho vay là 11%/năm, áp dụng 03 tháng đầu tiên kể từ ngày giải ngân và được điều chỉnh lãi suất cho vay từ ngày 21/5/2017 với mức lãi suất cho vay bằng lãi suất huy động tiết kiệm cộng với 4,25%/năm; lãi quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn; trả nợ lãi cùng kỳ với trả nợ gốc theo dư nợ giảm dần; trả nợ gốc cố định vào ngày 20 hàng tháng và được chia làm 60 kỳ, mỗi kỳ trả 5.000.000 đồng, hợp đồng này được thực hiện đúng quy định của pháp luật, nên được công nhận. Trong quá trình vay ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q không trả tiền gốc và lãi theo thỏa thuận, vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng đã ký kết. Từ đó, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng V buộc ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q chịu trách nhiệm trả toàn bộ vốn vay và lãi suất theo hợp đồng vay cho Ngân hàng V là có căn cứ theo quy định tại khoản 1, khoản 5 điều 466; điều 468; khoản 2 Điều 470 của Bộ luật dân sự năm 2015. Trong đó, nợ vốn vay là 169.568.905 đồng và lãi suất tính đến ngày xét xử sơ thẩm (04/6/2019) là 2.586.284 đồng, tổng cộng vốn vay và lãi suất là 172.155.189 đồng.

[3] Ngân hàng V yêu cầu ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q trả lãi phát sinh cho đến khi trả hết nợ gốc. Căn cứ vào án lệ số 08/2016/AL được Hội đồng thẩm phán TANDTC thông qua ngày 17 tháng 10 năm 2016 và được công bố theo quyết định số 698/QĐ-CA ngày 17 tháng 10 năm 2016 của Chánh án tòa án nhân dân tối cao thì ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q có trách nhiệm trả lãi phát sinh theo hợp đồng giữa các bên đã ký kết kể từ ngày 05 tháng 6 năm 2019 cho đến khi trả hết nợ gốc là phù hợp.

[4] Ngân hàng V yêu cầu đưa tài sản thế chấp ra phát mãi để thu hồi nợ nếu ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q không thực hiện nghĩa vụ trả nợ vay. Xét qua hợp đồng thế chấp tài sản số: 1817-CM/HĐTC- VPostBank, ngày 20/02/2017 giữa Ngân hàng V - Chi nhánh Cà Mau với ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q, trong đó ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q đã dùng tài sản là Quyền sử dụng đất ở theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: CĐ 945989, cấp ngày 09/02/2017; tọa lạc tại K 2, thị trấn V, huyện T, tỉnh Cà Mau, do ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q đứng tên để thế chấp cho Ngân hàng V để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán nợ vay. Hợp đồng này được thực hiện đúng theo các quy định của pháp luật, đã được công chứng, chứng thực và đăng ký thế chấp tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền theo quy định tại điều 298 và điều 322 của Bộ luật dân sự 2015. Do vậy, chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng V về việc xử lý tài sản thế chấp theo quy định tại các điều 299, 303 và 304 của Bộ luật dân sự 2015 là có căn cứ.

[5] Đối với bà Tô Thùy L và ông Đinh Văn T là người nhận thuê nhà, đất của ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q (là tài sản thế chấp) từ ngày 20/5/2018 (al), hai bên thỏa thuận bằng văn bản, thời hạn thuê là 03 năm với giá thuê là 40.000.000 đồng trên năm, thanh toán tiền thuê theo hàng năm. Hiện tại, bà Tô Thùy L, ông Đinh Văn T, ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q không có ý kiến tranh chấp và cũng không có yêu cầu gì. Đồng thời, bà Tô Thùy L còn xác định là bà và ông Đinh Văn T sẽ chấm dứt hợp đồng thuê, trả lại nhà đất cho ông Đỗ Văn P và bà Nguyễn Thị Q vào ngày 20/5/2019 (al). Do vậy, việc nhận thuê tài sản giữa bà Tô Thùy L, ông Đinh Văn T với ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q không đặt ra xem xét. Đồng thời, buộc ông Đinh Văn T, bà Tô Thùy L có trách nhiệm giao lại nhà, đất cho ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q để cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp theo quy định chung trong trường hợp xử lý tài sản theo quy định tại điều 301; điểm c khoản 2 điều 324 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q phải chịu theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án và án lệ số 08/2016/AL được công bố theo quyết định số 698/QĐ-CA ngày 17 tháng 10 năm 2016 của Tòa án nhân dân tối cao.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 điều 466; điều 468; khoản 2 Điều 470; các điều 299, 301, 303, 304; điểm c khoản 2 điều 324 của Bộ luật dân sự năm 2015.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng V. Buộc ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q (Nguyễn Thị Q) cùng chịu trách nhiệm trả cho Ngân hàng V số tiền vốn vay là 169.568.905 đồng và lãi suất (tính đến ngày xét xử sơ thẩm 04/6/2019) là 2.586.284 đồng. Tổng cộng vốn và lãi là 172.155.189 đồng (một trăm bảy mươi hai triệu một trăm năm mươi lăm nghìn một trăm tám mươi chín đồng).

Kể từ ngày 05 tháng 6 năm 2019, khách hàng vay còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi và tiền lãi quá hạn của số nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng cho vay các bên có thỏa thuận về lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng vay theo quyết định của Tòa án cũng được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

2. Trong trường hợp ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q (Nguyễn Thị Q) không thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì tài sản thế chấp theo Hợp đồng thế chấp tài sản số: 1817-CM/HĐTC-VPostBank, ngày 20/02/2017 giữa Ngân hàng V - Chi nhánh Cà Mau với ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q được đưa ra xử lý theo quy

định của pháp luật tại các điều 299, 303 và 304 của Bộ luật dân sự 2015. Đồng thời, buộc ông Đinh Văn T, bà Tô Thùy L có trách nhiệm giao lại nhà, đất cho ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q để cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định chung trong trường hợp xử lý tài sản theo quy định tại điều 301; điểm c khoản 2 điều 324 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q phải chịu 8.607.759 đồng. Ngân hàng V được hoàn lại tiền tạm ứng án phí đã dự nộp là 5.426.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007420 ngày 20 tháng 12 năm 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh cà Mau.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Ngân hàng V được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Đỗ Văn P, bà Nguyễn Thị Q, bà Tô Thùy L và ông Đinh Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND huyện Phú Tân;
- Phòng KTNV&THA;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thế Phương