

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án: 50 /2019/HSST

Ngày: 31/5/2019.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Thanh Tăng

+ Ông Từ Ngọc Viễn

– *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huyền Ni - *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.*

– *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông Ngô Trung Hiếu – kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2019/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/QĐSS-HS ngày 27/5/2019 đối với bị cáo:

1/ Bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Thanh V**, sinh năm 1990, tại tỉnh Tiền Giang.
- Tên gọi khác: Lép.
- Nơi ĐKKHKT: Số 61/3, đường N, Phường H, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Không.
- Trình độ văn hóa: 8/12.
- Cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1965.
- Mẹ: Phan Thị Tuyết O, sinh năm 1967.
- Em ruột có 01 người. Bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.
- Bị cáo chưa có vợ, con.
- Tiền sự: : 01 lần. Ngày 17/9/2018, bị Ủy ban nhân dân Phường H thành phố M ra quyết định Áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (Quyết định số 378/QĐ-UBND).
- Tiền án: 01 lần. Ngày 22/11/2017, Nguyễn Thanh V bị Tòa án nhân dân thành phố M xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 87/2017/HSST). Bị cáo chấp hành xong bản án ngày 03/04/2018.
- Bị cáo bị tạm giữ ngày 16/11/2018, tạm giam từ ngày 25/11/2018. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố M.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Người bị hại:

Cửa hàng FPT Shop M - Chi nhánh Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Tiền Giang (có đơn xin vắng mặt).

Đại diện theo pháp luật: Nguyễn Bạch Đ-Chức vụ Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền chị Nguyễn Thị Loan T, sinh năm 1989.

Địa chỉ: 169, đường Đ, phường H, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

3/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Võ Thị P, sinh năm:1972 (vắng mặt).

Địa chỉ: 18/13A, đường N, phường H, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

4/ Người làm chứng:

4.1/ Dương Thị Phương N, sinh năm 1994 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp N, xã T, huyện Gò Công Đ, tỉnh Tiền Giang

4.2/ Nguyễn Bùi Thanh L, sinh năm 1991 (có mặt).

Địa chỉ: Số 22, đường H, phường M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 15/11/2018, Nguyễn Thanh V trên tay phải cầm một cuộn giấy màu trắng đi bộ đến cửa hàng FPT Shop M-Chi nhánh Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Tiền Giang địa chỉ số 168, đường Đ, Phường , thành phố M, tỉnh Tiền Giang; V đi vào bên trong cửa hàng đến khu vực bàn trưng bày điện thoại di động đứng nhìn; V dùng tay giật lấy 02 chiếc điện thoại di động để trên bàn trưng bày thì hệ thống chống trộm báo động do điện thoại được kết nối với hệ thống chống trộm. Lúc này, nhân viên cửa hàng là chị Dương Thị Phương N sinh năm 1994, ngụ ấp N, xã T, huyện Gò Công Đ, tỉnh Tiền Giang nhìn thấy nên báo cho nhân viên cửa hàng là anh Nguyễn Bùi Thanh L, sinh năm 1991, ngụ số 22, đường H, Phường M, thành phố M đang ngồi gần cửa biết. Khi V cầm hai chiếc điện thoại trên tay đi ra cửa chính thì bị L chặn lại, V liền nói “*Tránh ra, tao có dao nè, mày có ngon chặn lại đi*”. Nghe V nói vậy, L hoảng sợ buộc phải tránh né sang một bên để V cầm 02 chiếc điện thoại di động đi ra ngoài. Sau đó, V ném bỏ cuộn giấy màu trắng đã đem theo để thực hiện hành vi cướp tài sản nhưng không xác định được địa điểm nên Cơ quan điều tra không tìm được. V đem 02 chiếc điện thoại di động cướp được gửi chị Võ Thị P, sinh năm 1972, ngụ số 18/13A, đường N, Phường , thành phố M. Chị P có nhận giữ dùm V 02 chiếc điện thoại nhưng không biết là tài sản do V phạm tội mà có và đã giao nộp cho Công an Phường H, thành phố M nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M không khởi tố chị Phương về tội “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vật chứng vụ án gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 2018, màu vàng, số kiểu máy SM-J810Y/DS, số seri R58K710S3JK;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A6 Plus 2018, màu đen, số kiểu máy SM-A605G/DS, số seri R58K50C1JAP.

(Cơ quan điều tra đã trả cho bị hại là Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT).

- 01 nón kết bằng vải màu đỏ (Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự M chờ xử lý).

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 204 ngày 20/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố M kết luận: Một điện thoại di động Samsung Galaxy A6 Plus 2018, màu đen trị giá 6.741.000 đồng; Một điện thoại di động Samsung Galaxy J8 2018, màu vàng trị giá 5.661.000 đồng. Tổng cộng 12.402.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Loan T (Đại diện theo ủy quyền của Cửa hàng FPT Shop M-Chi nhánh Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Tiền Giang đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường thêm.

Trong quá trình điều tra, truy tố; Nguyễn Thanh V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp vật chứng đã thu giữ, lời khai người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án nên được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đang có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm”.

Tại bản cáo trạng số 62/QĐ-VKS ngày 26/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố Nguyễn Thanh V về tội “Cướp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 168 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố M nhận định nội dung vụ án và đưa ra các căn cứ buộc tội và tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh V từ 03-04 năm tù về tội “ Cướp tài sản”.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

-01 nón kết bằng vải màu đỏ.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận chị Nguyễn Thị Loan T - Đại diện theo ủy quyền của Cửa hàng FPT Shop M- Chi nhánh Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Tiền Giang đã nhận lại tài sản gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 2018, màu vàng, số kiểu máy SM-J810Y/DS, số seri R58K710S3JK;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A6 Plus 2018, màu đen, số kiểu máy SM-A605G/DS, số seri R58K50C1JA và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh V khai nhận: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 15/11/2018, trên tay phải bị cáo cầm một cuộn giấy màu trắng đi bộ đến Cửa hàng FPT Shop M- Chi nhánh Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Tiền Giang địa chỉ số 168, đường Đ, Phường H, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; V đi vào bên trong cửa hàng đến khu vực bàn trưng bày điện thoại di động đứng nhìn; V dùng tay giật lấy 02 chiếc điện thoại di động để trên bàn trưng bày thì hệ thống chống trộm báo động do điện thoại được kết nối với hệ thống chống trộm. Lúc này, nhân viên cửa hàng là chị Dương Thị Phương N, nhìn thấy

nên báo cho nhân viên cửa hàng là anh Nguyễn Bùi Thanh L, đang ngồi gần cửa ra vào cửa hàng biết. Khi V cầm hai chiếc điện thoại trên tay đi ra cửa chính thì bị L chặn lại, V liền nói “*Tránh ra, tao có dao nè, mày có ngon chặn lại đi*”. Nghe Văn nói vậy, L hoảng sợ phải tránh né sang một bên để V cầm 02 chiếc điện thoại di động đi ra ngoài. Sau đó, V ném bỏ cuộn giấy màu trắng đã đem theo để thực hiện hành vi cướp tài sản nhưng không xác định được địa điểm nên Cơ quan điều tra không tìm được. V đem 02 chiếc điện thoại di động cướp được gửi chị Võ Thị P. Chị P nhận giữ dùm Văn 02 chiếc điện thoại nhưng không biết là tài sản do V phạm tội mà có và đã giao nộp cho Công an Phường H, thành phố M.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, với ý thức xem thường pháp luật, bị cáo dùng vũ lực tấn công các nhân viên của người bị hại làm cho các nhân viên của người bị hại Cửa hàng FPT Shop M - Chi nhánh Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Tiền Giang không có điều kiện kháng cự lại được để nhằm chiếm đoạt tài sản, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả về thân thể và tài sản của người khác; làm mất trật tự trị an nơi xảy ra vụ án, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

[4] Hành vi của bị cáo là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử cần xử nghiêm cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Đối với chị Võ Thị P cất giữ 02 chiếc điện thoại di động do bị cáo V cướp được nhưng không biết đó là tài sản do phạm tội mà có và đã giao nộp cho Công an phường H, thành phố M nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M không khởi tố chị P về tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thanh V phạm tội “Cướp tài sản” được quy định Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 204 ngày 20/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố M kết luận: Một điện thoại di động Samsung Galaxy A6 Plus 2018, màu đen trị giá 6.741.000 đồng; Một điện thoại di động Samsung Galaxy J8 2018, màu vàng trị giá 5.661.000 đồng. Tổng cộng 12.402.000 đồng

[8] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Từ phân tích những chứng cứ trên đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh V đã phạm tội “Cướp tài sản”. Do đó cáo trạng số 62/CT-VKS-HS ngày 26/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố M đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh V về tội “Cướp tài sản” là có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử có xem xét đến việc bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, nhân thân bị cáo xấu nên lần phạm này được xem là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm h, Khoản 1, Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[10] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 nón kết bằng vải màu đỏ.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 41/QĐ-VKS-TPMT-HS ngày 18/4/2019 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2019).

+ Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận chị T - Đại diện theo ủy quyền của Cửa hàng FPT Shop M - Chi nhánh Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Tiền Giang đã nhận lại tài sản gồm:

- Một điện thoại di động Samsung Galaxy A6 Plus 2018, màu đen số kiểu máy SM-A605G/DS, số seri R58K50C1JAP trị giá 6.741.000 đồng.

- Một điện thoại di động Samsung Galaxy J8 2018 số kiểu máy SM-J810Y/DS, số seri R58K710S3JK màu vàng trị giá 5.661.000 đồng. Người bị hại không yêu cầu gì thêm.
(Theo biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 04/3/2019).

[11] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đưa các chứng cứ buộc tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng cho bị cáo, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTV QH khóa 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh V phạm tội: “ Cướp tài sản”.

1/ Áp dụng Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Thanh V 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 16/11/2018, tạm giam 25/11/2018.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy gồm:

- 01 nón kết bằng vải màu đỏ.Khi án có hiệu pháp luật.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 41 QĐ-VKSTPMT-HS ngày 18/4/2019 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2019).

+Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận chị Nguyễn Thị Loan T - Đại diện theo ủy quyền của Cửa hàng FPT Shop M - Chi nhánh Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT tại Tiền Giang đã nhận lại tài sản gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J8 2018, màu vàng, số kiểu máy SM-J810Y/DS, số seri R58K710S3JK;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A6 Plus 2018, màu đen, số kiểu máy SM-A605G/DS, số seri R58K50C1JAP

(Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 04/3/2019).

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, nộp, giảm và quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Bị cáo Nguyễn Thanh V có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Võ Thị P có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Đề yêu cầu xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận;

- TAND Tỉnh TG;
- VKSND Tỉnh, thành phố M;
- Chi cục THA DS;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu;

(Đã ký)

Võ Thị Ngọc Hoa