

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM MỸ
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 12/2024/HSST

Ngày: 14/3/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ - TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Trung

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lê Đức Dũng

2/ Bà Lại Thị Thuý Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thái Học - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 11 và 14 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2024/TLST - HS ngày 26/01/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST - HS ngày 26/02/2024 đối với bị cáo:

Phạm Thế H, sinh năm 1998, tại Đồng Nai; Nơi đăng ký thường trú: **ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai**; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; con ông: **Phạm Văn T**, sinh năm 1968 (đã chết) và bà **Hoàng Thị H1**, sinh năm 1968 (còn sống); chưa có vợ con;

Tiền án, Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 06/3/2019 bị Toà án nhân dân quận 12, thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn là 15 tháng. Chấp hành xong ngày 04/3/2020.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/11/2023 và tạm giam cho đến nay tại nhà tạm giữ **Công an huyện C**.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: **Trần T1**, sinh năm 1957 (có mặt)

Địa chỉ: **tổ E, ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai**.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Nguyễn Văn N**, sinh năm 1981 (vắng mặt)
Địa chỉ: **Ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đồng Nai**.
2. **Nguyễn Khắc T2**, sinh năm 1994 (vắng mặt)
Địa chỉ: **Tổ A+12, ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đồng Nai**.
3. **Nguyễn Lương T3**, sinh năm 1992 (vắng mặt)
Địa chỉ: **Tổ A+12, ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đồng Nai**.
- Người làm chứng: **Lê Thị Lệ T4**, sinh năm 1989 (vắng mặt)
Địa chỉ: **Ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai**.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Thế H là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định.

Khoảng 14 giờ, ngày 25/10/2023, **H** điều khiển xe mô tô hiệu Dream (không rõ biển số) đi ngang nhà ông **Trần T1**, sinh năm: 1957, thường trú tại: **ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai** phát hiện nhà khóa cửa, không người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Thực hiện ý định, **H** điều khiển xe đi đến vườn tràm, cách nhà ông **T1** 300 m cất giấu rồi đi bộ ra phía sau nhà ông **T1**, **H** lấy 01 cây xà beng bằng kim loại, dài khoảng 0,5m, cây cửa sau đi vào trong phòng ngủ lấy trộm 01 máy khoan nhãn hiệu BOSCH, 01 máy mài nhãn hiệu BOSCH. Lúc này, **H** phát hiện thấy có 02 camera, màu trắng hiệu KBVISION KY7104TH1 nên đã dùng tay giật 01 camera ở phòng bếp, dùng xà beng đập, kéo cho rơi xuống 01 camera ở phòng khách. Sau đó, **H** bỏ máy khoan và máy mài vào trong 01 cái bịch mang ra sau nhà cất giấu, còn 02 camera thì ném ra phía sau vườn. **H** tiếp tục quay lại phòng khách thì phát hiện 01 camera hiệu KBVISION KY7104TH1 nên đã dùng xà beng đập rơi xuống rồi đem vút ra bên hông nhà. Sau đó, **H** quay lại tiếp tục lấy trộm 01 cái bàn ủi hơi nước nhãn hiệu Lock & Lock; 01 cái bàn ủi thường nhãn hiệu Toshiba; 01 máy massage cầm tay màu trắng nhãn hiệu Relax và **T5**; 01 đồng hồ thông minh hiệu Xiaomi; 01 loa kéo nhãn hiệu Bluzek. Khi ra trước cổng nhà để tẩu thoát **H** phát hiện 02 camera hiệu KBVISION KY7104TH1 ở phía trước và bên hông nhà nên đã quay vào trong nhà lấy 01 cái xẻng đi ra đập vào camera ở bên hông nhà cho rớt xuống, dùng tay bẻ gãy camera phía trước nhà rồi ném 02 camera sang phía hông nhà. Sau đó, **H** mang tất cả tài sản lấy trộm ra xe chở đến phòng trọ của **Nguyễn Khắc T2**, sinh năm: 1994, cư trú tại: **ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đồng Nai** và nhờ **T2** bán giúp, **T2** đồng ý và liên hệ với anh **Nguyễn Lương T3**, sinh năm: 1992, cư trú tại: **ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đồng Nai** nhờ bán giúp cho **H** thì **T3** đồng ý. Sau đó, **T3** chạy lên phòng trọ của **T2** chở 01 máy khoan nhãn hiệu BOSCH; 01 máy mài nhãn hiệu BOSCH và 01 loa kéo nhãn hiệu **B** đem bán cho anh **Nguyễn Văn N**, sinh năm: 1981, cư trú tại: **ấp P, xã L, huyện L, tỉnh Đồng Nai** với

giá 700.000 đồng. Sau khi bán xong T3 về phòng trọ của T2, đưa cho H số tiền 650.000 đồng, giữ lại 50.000 đồng. Số tài sản còn lại H gửi lại phòng trọ của T2, riêng chiếc đồng hồ thông minh H lấy đeo rồi điều khiển xe mô tô sang huyện L, Đồng Nai và tiêu xài hết số tiền 650.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐĐG ngày 08/11/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện C kết luận:

- + Máy khoan nhãn hiệu BOSCH có giá trị 720.000 đồng.
- + Máy mài nhãn hiệu BOSCH có giá trị 720.000 đồng.
- + Bàn ủi hơi nhãn hiệu Lock & Lock có giá trị 656.250 đồng.
- + Bàn ủi thường nhãn hiệu Toshiba có giá trị 250.000 đồng.
- + Máy matxa cầm tay màu trắng nhãn hiệu Relax và T5 có giá 312.500 đồng.
- + Đồng hồ thông minh hiệu Xiaomi có giá 1.440.000 đồng;
- + Loa kéo kéo nhãn hiệu Bluzek có giá trị là 4.800.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại: 8.898.750 đồng.

+ 04 mắt camera nhãn hiệu KBVISION KY7104TH1 có giá trị 3.600.000 đồng.

+ 01 (một) mắt camera không rõ nhãn hiệu: Không định giá được vì không có thương hiệu.

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng: 3.600.000 đồng.

-Việc thu giữ, xử lý vật chứng:

+ 01 máy khoan nhãn hiệu BOSCH; 01 máy mài nhãn hiệu BOSCH; 01 bàn ủi hơi nhãn hiệu Lock & Lock; 01 bàn ủi thường nhãn hiệu Toshiba; 01 máy matxa cầm tay màu trắng nhãn hiệu Relax và T5; 01 đồng hồ thông minh hiệu Xiaomi; 01 loa kéo kéo nhãn hiệu Bluzek; 03 mắt camera nhãn hiệu KBVISION KY7104TH1; 01 cái xẻng cán bằng gỗ; 01 cây xà beng là tài sản hợp pháp của ông Trần T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã trả lại cho ông T1.

+ Đối với 01 mắt camera nhãn hiệu KBVISION KY7104TH1 và 01 mắt camera không rõ nhãn hiệu, sau khi đập phá xong, H mang vứt sau nhà ông T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã truy tìm nhưng không thu hồi được.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream, không rõ biển số. Sau khi dùng chiếc xe trên thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xong, H cho 01 người tên P (không rõ nhân thân, lai lịch) mượn, hiện không rõ P đang ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C chưa thu hồi được.

+ 01 USB màu xanh 01 chứa đoạn video ghi nhận quá trình **H** đột nhập nhà bị hại trộm cắp tài sản được lưu trong hồ sơ vụ án.

-Về trách nhiệm dân sự:

+ Bị hại anh **Trần T1** yêu cầu bị can **H** bồi thường số tiền 6.000.000 đồng giá trị thiệt hại 05 mắt Camera bị hư hỏng.

+Anh **Nguyễn Văn N** không yêu cầu bồi thường lại số tiền 700.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKSCM ngày 25/01/2024, Viện Kiểm sát nhân **huyện C** đã truy tố bị cáo **Phạm Thế H** về các tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 và Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh nêu trên và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, khoản 1 Điều 178 điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Phạm Thế H** về tội “Trộm cắp tài sản” mức án từ 08 đến 10 tháng tù. Xử phạt: Bị cáo **Phạm Thế H** về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” mức án từ 06 đến 08 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của hai tội.

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự tự nguyện bồi thường buộc bị cáo phải bồi thường cho ông **Trần T1** 6.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo **Phạm Thế H** khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ, ngày 25/10/2023, **Phạm Thế H** có hành vi lén lút đột nhập vào nhà **Trần T1** tại: **ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai** trộm cắp 01 máy khoan nhãn hiệu BOSCH; 01 máy mài nhãn hiệu BOSCH; 01 bàn ủi hơi nhãn hiệu Lock & Lock; 01 bàn ủi thường nhãn hiệu Toshiba; 01 máy matxa cầm tay màu trắng nhãn hiệu Relax và **T5**; 01 đồng hồ thông minh hiệu Xiaomi; 01 loa kéo nhãn hiệu Bluzek có tổng trị giá 8.898.750 đồng và đập phá làm hư hỏng 04 mắt camera

nhãn hiệu KBVISION KY7104TH1, 01 mắt camera không rõ nhãn hiệu có tổng giá trị 3.600.000 đồng.

Do đó, hành vi của bị cáo **Phạm Thế H** đủ yếu tố cấu thành tội phạm các tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 và Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét hành vi của bị cáo nhận thấy: Bị cáo là công dân đã trưởng thành, bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt, làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng để có tiền để sử dụng ma túy mà bị cáo đã chiếm đoạt, làm hư hỏng tài sản hợp pháp của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn đối với tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Từ những nhận xét và đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: ông **Trần T1** đã nhận bồi thường số tiền là 6.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho ông **T1** 6.000.000 đồng nên ghi nhận.

Anh **Nguyễn Văn N** không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 700.000 đồng nên không xem xét.

[5] Về vật chứng:

+ 01 máy khoan nhãn hiệu BOSCH; 01 máy mài nhãn hiệu BOSCH; 01 bàn ủi hơi nhãn hiệu Lock & Lock; 01 bàn ủi thường nhãn hiệu Toshiba; 01 máy matxa cầm tay màu trắng nhãn hiệu Relax và **T5**; 01 đồng hồ thông minh hiệu Xiaomi; 01 loa kéo kéo nhãn hiệu Bluzek; 03 mắt camera nhãn hiệu KBVISION KY7104TH1; 01 cái xẻng cán bằng gỗ; 01 cây xà beng, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C** đã xử lý xong nên không xem xét.

+ Đối với 01 mắt camera nhãn hiệu KBVISION KY7104TH1 và 01 mắt camera không rõ nhãn hiệu, sau khi đập phá xong, **H** mang vứt sau nhà ông **T1**, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C** đã truy tìm nhưng không thu hồi được nên không xem xét.

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream, không rõ biển số. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C chưa thu hồi được nên không xem xét.

+ 01 USB màu xanh 01 chứa đoạn video ghi nhận quá trình H đột nhập nhà bị hại trộm cắp tài sản được lưu trong hồ sơ vụ án.

[6] Đối với hành vi của Nguyễn Khắc T2, Nguyễn Lương T3, Nguyễn Văn N: Khi chứa chấp, mua bán tài sản của H, T2, T3, N không biết đây tài sản do H trộm cắp mà có nên không xem xét, xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Xét quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ phù hợp với nhận định trên nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thế H phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 56 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thế H 08 (Tám) tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thế H 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là 01 (Một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 01/11/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự.

Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Trần T1 6.000.000 đồng tiền 05 mắt camera bị hư.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể, từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì

thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Cẩm Mỹ;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- THADS huyện Cẩm Mỹ;
- Hồ sơ thi hành án;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Trung