

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2018/HS-ST
Ngày 30 tháng 11 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thành Huế

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Trọng Thảo.

Ông Nguyễn Xuân Quán

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Văn H**, Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: H1;

Sinh năm: 1998, tại tỉnh: Đắk Lắk;

Nơi cư trú: Thôn B, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Làm nông;

Trình độ học vấn: 5/12;

Họ tên cha: Đoàn Bá N, sinh năm: 1971, hiện đã chết; Họ tên mẹ: Phạm Thị K, sinh năm: 1965;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Đoàn Văn H đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/10/2018 đến ngày 03/12/2018.

- Người bị hại: Ông Lê Văn M.

Trú tại: Phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1993.

Trú tại: Số nhà X, Tổ dân phố Đ, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn Ph.

Trú tại: Tổ dân phố T, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

2. Anh Lê Duy T

Trú tại: Thôn S, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

3. Anh Lương Văn Th

Trú tại: Tổ dân phố B, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

4. Anh Trần N

Trú tại: Tổ A, xã H, huyện V, thành phố Đ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/6/2018, anh Trần N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 47C – 104.90 của anh Lê Văn M đi từ hướng xã E ra hướng trung tâm huyện E, khi đi đến khu vực thuộc địa phận thôn A, xã E thì va chạm với xe ô tô biển kiểm soát: 47C – 035.93 đi ngược chiều do Nguyễn Anh T điều khiển, vì vậy giữa anh N và T đã xảy ra xô xát với nhau. Được mọi người can ngăn, anh N tiếp tục điều khiển xe ô tô ra hướng trung tâm huyện E còn T điều khiển xe ô tô đi vào xã E. Bực tức về chuyện va chạm xe, T dùng điện thoại di động gọi cho Đoàn Văn H và Nguyễn Văn Ph ở thị trấn E ra chặn xe ô tô của anh N và nói rõ đặc điểm xe ô tô cho H và Ph biết, để hỏi chuyện, nếu có đánh nhau thì đánh cảnh cáo. H đồng ý, rồi điều khiển xe mô tô chạy vào hướng xã E, khi đến đoạn đường trên khu vực cầu sắt giáp ranh giữa xã E và thị trấn E thì gặp Phòng cũng đang đi xe máy một mình. Trên đường đi, H nhặt một viên gạch cầm trên tay, khi đến đoạn đường thuộc thôn C, xã E cả hai gặp xe ô tô của anh N đi đến, H chặn xe ô tô lại, yêu cầu những người trên xe xuống đất để nói chuyện nhưng anh N và mọi người không xuống. Bực tức, H cầm viên gạch ném một phát làm vỡ miếng nhựa chắn nước phía bên trái, làm vỡ miếng nhựa, anh N điều khiển xe ô tô bỏ chạy, H nhặt một cục đá trên đường và đuổi theo khoảng 200 mét nữa thì kịp và dùng cục đá ném một phát trúng vào kính chắn gió phía trước xe ô tô, cục đá rơi xuống đất, H nhặt lên ném tiếp một cái nữa làm rạn nứt chiếc kính này còn Ph chỉ đi theo, không tham gia đập kính xe. (Bút lục số 60 đến 90).

Tại kết luận định giá tài sản số: 2085/KL – HDDG, ngày 17/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản tỉnh Đắk Lắk kết luận: Giá trị của 01 kính chắn gió phía trước của xe ô tô nhãn hiệu FUSO tại thời điểm tháng 6/2018 là: 6.860.000 đồng. Giá trị của một miếng nhựa chắn nước bên trái của xe ô tô nhãn hiệu FUSO tại thời điểm tháng 6/2018 là: 109.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 6.969.000 đồng. (Bút lục số 20).

Bản Cáo trạng số: 45/KSĐT - HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo Đoàn Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi đúng như trong quá trình điều tra, nội dung bản Cáo trạng và nội dung tóm tắt đã nêu trên.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đoàn Văn H tại bản cáo trạng số: 45/KSĐT - HS ngày 19 tháng 11 năm 2018. Đồng thời đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Về hình phạt: - Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn H: 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

Đề nghị HĐX chấp nhận Quyết định xử lý vật chứng số 36 ngày 15/11/2018 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea Súp.

Bị cáo không tranh luận gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Đoàn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, nên vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/6/2018, tại khu vực thuộc thôn C, xã E, huyện E. Đoàn Văn H đã có hành vi dùng gạch và đá ném vỡ, nứt miếng nhựa và kính chắn gió phía

trước xe ô tô biển kiểm soát: 47C – 104.90 của anh Lê Văn M, gây thiệt hại: 6.969.000 đồng.

Do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Điều 178 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, tài sản là di vật, cổ hoặc vật có giá trị lịch sử, văn hóa hoặc tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

[3] Xét tính chất vụ án do các bị cáo gây ra là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an trong khu vực nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình gây ra. Hội đồng xét xử thấy cần có một hình phạt tương xứng để giáo dục các bị cáo thành người công dân tốt.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân bị cáo:

Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo.

[5] Xét đề nghị của Đại diện VKS nhân dân huyện Ea Súp về tội danh, hình phạt đối với bị cáo, về các biện pháp tư pháp là có cơ sở.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

2. Về Điều luật và mức hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Đoàn Văn H** (Tên gọi khác H1): 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Đoàn Văn H cho UBND thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

3. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ **Về xử lý vật chứng:** Chấp nhận Quyết định xử lý vật chứng số 36 ngày 15/11/2018 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea Súp.

+ **Về trách nhiệm dân sự:** Người bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra để giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Đoàn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKS huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện E;
- UBND thị trấn E
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trương Thành Huế