

Bản án số: 12/2018/HS-ST
Ngày 31-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Văn Năm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đỗ Thị Viện

Bà Nguyễn Thị Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2018/HSST ngày 06 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2018, đối với bị cáo:

Đỗ Văn L, sinh ngày 09-9-1982 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố D, phường N, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Đ (đã chết) và bà Đinh Thị T; có vợ là Đặng Thị H và 01 con sinh năm 2010; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20-7-2017, bị Công an thành phố Hải Phòng xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi gà; bị tạm giữ từ ngày 11-4-2018 đến ngày 13-4-2018 chuyển tạm giam; có mặt.

- Người làm chứng: Ông Lê Văn T và bà Đinh Thị T, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 10 tháng 4 năm 2018, L một mình đạp xe đạp của mẹ là bà Đinh Thị T từ nhà tại tổ D, phường N, quận Đ, thành phố Hải

Phòng đến khu vực Đầm Vuông, phường Ngọc Hải, quận Đồ Sơn với mục đích tìm người bán ma túy để mua ma túy về sử dụng, do bản thân L là người nghiện ma túy từ cuối năm 2017 đến nay. Khi L đạp xe đến khu vực bờ hồ Đầm Vuông thì thấy một nam thanh niên khoảng 30 tuổi không quen biết đang ngồi trên mô tô (không rõ biển kiểm soát), L hỏi “có bán ma túy không”, thì người này trả lời “có, mua bao nhiêu”, L nói “bán cho ba trăm” và L rút tiền trong túi quần dài phía sau đang mặc và đưa cho người này 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng, thì người này đưa cho L 01 gói giấy bên trong có chứa ma túy. Mua xong, L cất giấu gói ma túy vào trong mũ lưỡi trai rồi đội lên đầu đồng thời đạp xe đi về nhà. Trên đường về thì L bị Công an quận Đồ Sơn phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Bản Kết luận giám định số 174 ngày 12-4-2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu chất bột gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2249 gam, là loại Heroin.

Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 05 tháng 7 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố bị cáo Đỗ Văn L về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 0,2249 gam. Tuy nhiên, bố đẻ bị cáo là người từng tham gia kháng chiến chống Mỹ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Văn L từ 27 đến 30 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì bị cáo không có tài sản riêng, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong chất mẫu vật còn lại sau giám định và 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen thu được của Đỗ Văn L; 01 (một) chiếc xe đạp màu đen đã qua sử dụng, là phương tiện Đỗ Văn L sử dụng để đi mua ma túy là tài sản của bà Đinh Thị T, Công an quận Đồ Sơn đã trả lại cho bà T theo Quyết định xử lý vật chứng số 02 ngày 24-4-2018 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 26-4-2018.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là sai, là vi

phạm pháp luật và rất ăn năn hối hận, ngoài ra bị cáo bị cáo không có ý kiến và đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Văn L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, của người làm chứng tại Cơ quan điều tra, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã làm rõ: Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 10-4-2018, tại khu vực Đầm Vuông thuộc tổ dân phố Ngọc Sơn, phường Ngọc Hải, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, Công an quận Đồ Sơn bắt quả tang Đỗ Văn L có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có tổng khối lượng 0,2249 gam, là loại Heroin. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đỗ Văn L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy. Tội phạm về ma túy là vấn nạn mà Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách nhằm đấu tranh, đẩy lùi tệ nạn này. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời có tác dụng giáo dục chung, đáp ứng yêu cầu, nhiệm vụ chính trị của địa phương trong công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các điểm, khoản, điều luật áp dụng đối với bị cáo mà đại diện Viện Kiểm sát đã luận tội và đề nghị.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội của mình; bị cáo không có tiền án, có nơi thường trú rõ ràng, bố bị cáo từng tham gia kháng chiến chống Mỹ nên bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về nhân thân: Ngày 20-7-2017, bị cáo bị Công an thành phố Hải Phòng xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc bằng hình thức chọi gà đến nay chưa được xóa. Điều đó cho thấy bị cáo có nhân thân xấu và coi thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần phải xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, không có tài sản riêng. Việc áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là không có khả năng thực hiện được, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[9] 01 (một) phong bì niêm phong chất mẫu vật còn lại sau giám định và 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen giá trị sử dụng không còn đáng kể, thu được của Đỗ Văn L, cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) chiếc xe đạp màu đen đã qua sử dụng, là phương tiện Đỗ Văn L sử dụng để đi mua ma túy là tài sản của bà Đinh Thị T, Công an quận Đồ Sơn đã trả lại cho bà T theo Quyết định xử lý vật chứng số 02 ngày 24-4-2018 là phù hợp với pháp luật.

- Về vấn đề khác:

[10] Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo, ngoài lời khai của bị cáo thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[11] Bị cáo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Đỗ Văn L 27 (Hai mươi bảy) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 11 tháng 4 năm 2018.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong chất mẫu vật còn lại sau giám định và 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen thu được của Đỗ Văn L (Đặc điểm các vật chứng trên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05 tháng 7 năm 2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự quận Đ).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án,

Buộc bị cáo L phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Phòng Cảnh sát THAHS và HTTP;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Đồ Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Văn Năm