

Bản án số: 314/2025/HC-PT

Ngày: 18/6/2025

*“V/v khiếu kiện hành vi hành chính
trong lĩnh vực quản lý đất đai”*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng;

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Cường;

Bà Phan Thị Vân Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Văn Thị Mỹ Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Tấn Ánh, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 138/2025/TLPT-HC ngày 26 tháng 3 năm 2025 về việc “*Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”. Do Bản án hành chính sơ thẩm số 139/2024/HC-ST ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1627/2025/QĐ-PT ngày 04 tháng 6 năm 2025; giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Dương Thanh Cường, sinh năm 1963 và bà Phạm Thị Ngọc Ánh, sinh năm 1966; cùng có địa chỉ: Khối phố Mỹ Thạch Trung, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; đều có mặt.

Người đại diện theo uỷ quyền của những người khởi kiện: Luật sư Phạm Xuân Linh, Văn phòng Luật sư Thanh An, Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Nam; có mặt.

- Người bị kiện: Ủy ban nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; địa chỉ: Số 70 đường Hùng Vương, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Trần Trung Hậu, chức vụ: Phó Chủ tịch; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp:

+ Ông Phạm Thế Mẫn, chức vụ: Trưởng phòng và ông Khưu Thanh Bắc, chức vụ: Chuyên viên; cùng của Phòng Tài nguyên và Môi trường (nay là phòng Nông nghiệp và Môi trường) thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; đều vắng mặt.

- Người kháng cáo: Người khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tóm tắt nội dung vụ án, quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm, nội dung kháng cáo như sau:

- Người khởi kiện và người đại diện theo uỷ quyền trình bày:

Vợ chồng ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh nhận tặng cho quyền sử dụng đất của cha mẹ là ông Dương Thanh Nhân, sinh năm 1928 (đã chết) và bà Từ Thị Mỹ, sinh năm 1928 (đã chết) diện tích đất 544,1m² (loại đất trồng cây lâu năm), thuộc thửa đất số 434, tờ bản đồ số 59 tại phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (viết tắt là Thửa 434) và diện tích đất 2.374,5m² (loại đất trồng cây lâu năm), thuộc thửa đất số 289, tờ bản đồ số 59 tại phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam (viết tắt là Thửa 289) ngày 28/01/2010.

Nguyên trước đây 02 thửa đất nêu trên thuộc thửa đất số 255, tờ bản đồ số 11, diện tích 6.174m², loại đất thổ cư, thời hạn sử dụng lâu dài (viết tắt là Thửa 225) được Ủy ban nhân dân (viết tắt là UBND) thị xã Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (viết tắt là GCNQSDĐ) cho hộ ông Dương Thanh Nhân ngày 24/01/1995 và Thửa 255 được cha mẹ sử dụng trước năm 1980 có đăng ký kê khai theo hồ sơ 299/TTg (hiện nay hồ sơ 299/TTg đang được UBND phường An Phú lưu giữ) và được UBND phường An Phú xác nhận sử dụng đất ổn định để làm nhà ở trước năm 1980 tại Biên bản kiểm tra hồ sơ cấp GCNQSDĐ ngày 14/5/2008 (sau khi UBND thành phố Tam Kỳ đã thu hồi 200m² đất ở và đất vườn, ao liền kề với đất ở - đất trồng cây lâu năm của Thửa 255 để làm đường Lê Thánh Tông tại phường An Phú. Đến ngày 19/12/2023, vợ chồng ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh nộp hồ sơ đăng ký biến động quyền sử dụng đất của Thửa 434 và Thửa 289 để xác định lại diện tích đất ở đối với Thửa 434, diện tích 150m² đất ở và 394,1m² đất trồng cây lâu năm và xác định lại diện tích đất ở đối với Thửa 289, diện tích 650m² đất ở và 1.724,5m² đất trồng cây lâu năm tại Trung tâm Hành chính công thành phố Tam Kỳ nhưng cán bộ làm việc yêu cầu ông bà phải nộp bản chính hồ sơ 299/TTg mới tiếp nhận hồ sơ đăng ký biến động đất đai và trả lại hồ sơ đăng ký biến động đất đai bằng phiếu hướng dẫn hồ sơ có các nội dung rất dài dòng, rất khó hiểu và không đúng quy định pháp luật.

Do đó, ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh khởi kiện yêu cầu: Buộc UBND thành phố Tam Kỳ nhận lại 02 hồ sơ đăng ký biến động đất đai đối với Thửa 434 và Thửa 289, cùng tờ bản đồ số 59 tại phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam để xác định lại diện tích đất ở theo đúng quy định của pháp luật.

- UBND thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam trình bày:

Ngày 19/12/2023, ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh thông qua đại diện là ông Phạm Xuân Linh đưa GCNQSDĐ của Thửa 289 và Thửa 434 đến Trung tâm Hành chính công thành phố Tam Kỳ để xác định lại diện tích đất ở.

Sau khi kiểm tra hồ sơ, có các tài liệu: GCNQSDĐ và bản photo sổ đăng ký ruộng đất (không có công chứng, không có xác nhận của địa phương), Trung tâm Hành chính công đối chiếu thành phần hồ sơ theo quy định của thủ tục xác định lại diện tích đất ở và nhận thấy hồ sơ là không đảm bảo. Do đó, ngày 19/12/2023 cán bộ

Trung tâm Hành chính công thành phố Tam Kỳ làm phiếu hướng dẫn cho ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh để hoàn chỉnh các thành phần hồ sơ theo quy định. Từ ngày 19/12/2023 cho đến nay, ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh chưa liên hệ lại Trung tâm Hành chính công để nộp hồ sơ theo hướng dẫn các mẫu đơn và thành phần hồ sơ yêu cầu để tiếp nhận. Yêu cầu khởi kiện của ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh là không có cơ sở để chấp nhận.

- Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 139/2024/HC-ST ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, đã quyết định:

Căn cứ khoản 3 và 4 Điều 3, khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 193, điểm a khoản 2 Điều 6 và khoản 4 Điều 19 Nghị định 61/2018/NĐ-CP ngày 23/4/2018 của Chính phủ về thực hiện cơ chế một cửa, một cửa liên thông trong giải quyết thủ tục hành chính; khoản 4 Điều 20 Quyết định 1334/QĐ-UBND ngày 08/5/2019 của UBND tỉnh Quảng Nam ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của Bộ phận tiếp nhận và trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính cấp huyện, cấp xã trên địa bàn tỉnh Quảng Nam theo cơ chế một cửa, một cửa liên thông; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh về việc: Buộc Ủy ban nhân dân thành phố Tam Kỳ nhận lại 02 hồ sơ đăng ký biến động đất đai đối với thửa đất số 434 và thửa đất số 289, cùng tờ bản đồ số 59 tại phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam để xác định lại diện tích đất ở cho ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh đối với 02 thửa đất nêu trên theo đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 07 tháng 9 năm 2024, người khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Người khởi kiện ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh và người đại diện theo uỷ quyền giữ nguyên kháng cáo và thống nhất trình bày: Bản án sơ thẩm xác định yêu cầu khởi kiện về yêu cầu công nhận diện tích đất ở là không đúng, ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh khởi kiện yêu cầu UBND thành phố Tam Kỳ nhận lại 02 hồ sơ để thực hiện lại trình tự, thủ tục xác định lại diện tích đất ở cho đúng pháp luật do thửa đất của ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh bị Nhà nước thu hồi một phần để làm đường. Hồ sơ ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh đã làm là đã đầy đủ các giấy tờ hợp pháp về quyền sử dụng đất theo quy định của pháp luật về đất đai, có giấy tờ về việc thu hồi và xác định diện tích đất còn lại của Nhà nước sau khi thu hồi đất và diện tích đất còn lại có đủ hạn mức diện tích đất ở, trên đất có nhà ở của gia đình và có hồ sơ 299 nhưng UBND thành phố Tam Kỳ yêu cầu phải có bản gốc hoặc bản sao, ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh đã có yêu cầu cơ quan Nhà nước đang lưu giữ cung cấp nhưng chỉ được cung cấp bản sao, không được sao y, chứng thực với lý do hồ sơ 299

chưa được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền phê duyệt, do hồ sơ 299 chưa được phê duyệt và hồ sơ đang do cơ quan Nhà nước lưu giữ nên ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh không thể có bản gốc hoặc bản sao y để nộp cho UBND thành phố Tam Kỳ được. Việc khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, chấp nhận yêu cầu khởi kiện buộc UBND thành phố Tam Kỳ nhận lại 02 hồ sơ để thực hiện lại trình tự, thủ tục xác định lại diện tích đất ở cho ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh và sửa bản án sơ thẩm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng sau khi phân tích nội dung và các tình tiết của vụ án, có quan điểm:

+ Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ, đúng quy định pháp luật. Kháng cáo của người khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh là trong thời hạn và đã nộp tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm nên là hợp lệ, đủ điều kiện để xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính; bác kháng cáo của người khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh, giữ nguyên quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án; căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra công khai và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Đơn kháng cáo của người khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh là trong thời hạn quy định tại Điều 206 Luật Tố tụng hành chính và người kháng cáo đã nộp tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm nên được chấp nhận hợp lệ để xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[1.2] Tại phiên tòa phúc thẩm vắng mặt người bị kiện nhưng người đại diện theo uỷ quyền có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, Hội đồng xét xử xét quyết định tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 225 Luật Tố tụng hành chính.

[2] Về nội dung:

Ngày 19/12/2023 ông Dương Thanh Cường, bà Phạm Thị Ngọc Ánh nộp hồ sơ đăng ký biến động quyền sử dụng đất của Thửa 434 và Thửa 289 để thực hiện trình tự, thủ tục xác định lại diện tích đất ở đối với Thửa 434 (diện tích 150m² đất ở, 394,1m² đất trồng cây lâu năm) và xác định lại diện tích đất ở đối với Thửa 289 (diện tích 650m² đất ở, 1.724,5m² đất trồng cây lâu năm) tại Trung tâm Hành chính công thành phố Tam Kỳ thuộc UBND thành phố Tam Kỳ.

Sau khi kiểm tra hồ sơ, ngày 19/12/2023 Trung tâm Hành chính công thành phố Tam Kỳ thuộc UBND thành phố Tam Kỳ đã ban hành Phiếu hướng dẫn hồ sơ yêu

cầu bổ sung hoàn thiện hồ sơ và trả lại hồ sơ đăng ký biến động đất đai nhưng đến thời điểm khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh chưa thực hiện bổ sung hồ sơ theo hướng dẫn.

Việc hướng dẫn bổ sung hồ sơ và trả hồ sơ của Trung tâm Hành chính công thành phố Tam Kỳ thuộc UBND thành phố Tam Kỳ là đúng theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 6 và khoản 4 Điều 19 Nghị định 61/2018/NĐ-CP ngày 23/4/2018 của Chính phủ về thực hiện cơ chế một cửa, một cửa liên thông trong giải quyết thủ tục hành chính; khoản 4 Điều 20 Quyết định 1334/QĐ-UBND ngày 08/5/2019 của UBND tỉnh Quảng Nam ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của Bộ phận tiếp nhận và trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính cấp huyện, cấp xã trên địa bàn tỉnh Quảng Nam theo cơ chế một cửa, một cửa liên thông; Quyết định số 852/QĐ-UBND, ngày 10/3/2022 của UBND thành phố Tam Kỳ về việc ban hành Quy chế phối hợp trong việc tiếp nhận và giải quyết hồ sơ, thủ tục hành chính để xác định lại diện tích đất ở. Do đó, Bản án sơ thẩm bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh là có căn cứ pháp luật.

[3] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

[4] Về án phí: Kháng cáo không được chấp nhận nên bà Phạm Thị Ngọc Ánh phải chịu án phí hành chính phúc thẩm, ông Dương Thanh Cường là người cao tuổi nên được miễn án phí hành chính phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; xử:

1. Bác toàn bộ kháng cáo của người khởi kiện ông Dương Thanh Cường và bà Phạm Thị Ngọc Ánh. Giữ nguyên quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm số 139/2024/HC-ST ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm:

- Miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông Dương Thanh Cường.

- Bà Phạm Thị Ngọc Ánh phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm; được trừ vào số tiền đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000286 ngày 02 tháng 12 năm 2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Nam.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Cường

Phan Thị Vân Hương

Nguyễn Tiến Dũng

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Cục THADS tỉnh Quảng Nam;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu HSVÀ, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Dũng