

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN AN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2024/HS-ST
Ngày: 18 - 07 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN, TỈNH LONG AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Nghiêm

Bà Lê Thị Đông

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hữu Trọn - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14 và 18 tháng 07 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2024/HSST ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 05 năm 2024 với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Hoàng Minh T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Tí; Sinh ngày 15 tháng 4 năm 1983, tại Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 080083007525; Nơi thường trú: số 30 Phạm Văn Trạch, phường 6, thành phố Tân An, tỉnh Long An; Nơi ở hiện tại: số 30 Phạm Văn Trạch, phường 6, thành phố Tân An, tỉnh Long An; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Cha: Lê Văn Trí, sinh năm: 1951 (sống); Mẹ: Lê Thị Chín, sinh năm: 1957 (sống); Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1982; Con ruột có 02 người sinh năm 2004 và 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 17/8/2015 bị Công an thành phố Tân An, Long An xử phạt vi phạm hành chính 4.750.000đ về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Bị cáo được tại ngoại điều tra (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Nguyễn Văn T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Ốc; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1989, tại Sóc Trăng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 094089011249; Nơi thường trú: ấp Hòa An, xã Xuân Hòa, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; Nơi ở hiện tại: số 30 Phạm Văn Trạch, phường 6, thành phố Tân An, Long An; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn Lộc (chết); Mẹ: Bùi Thị Sựu (chết); Anh, chị em ruột

có 09 người lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại điều tra (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: Nguyễn Duy L (Tòng), sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 84/13 Nguyễn Thị Bảy, phường 6, thành phố Tân An, Long An

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thị Thúy N, sinh năm: 1989, Địa chỉ: số 84/13 Nguyễn Thị Bảy, phường 6, thành phố Tân An, Long An (vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1982, Địa chỉ: số 30 Phạm Văn Trạch, phường 6, thành phố Tân An, Long An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 20/4/2023, chị Nguyễn Thị Thúy N, Sn: 1989, HKTT: số 84/13 Nguyễn Thị Bảy, phường 6, thành phố Tân An, Long An điều khiển xe mô tô đi chợ phường 6 đường Nguyễn Thị Bảy, phường 6, thành phố Tân An, Long An, khi đến gần sạp cá số 12 thì dừng xe mô tô để mua thức ăn. Lúc này, chị Nguyễn Thị H, Sn: 1982, HKTT: số 30 Phạm Văn Trạch, phường 6, thành phố Tân An, Long An là chủ sạp cá số 12 nhắc nhở chị Ngân dừng xe chỗ khác để tránh chỗ buôn bán, khi nghe chị Ngân không trả lời mà di chuyển lùi xe mô tô về phía sau để mở rộng khoảng trống chạy về phía trước, khi lùi xe phần pô xe gần sát các thau cá của sạp cá số 12. Khi đó, chị Hiếu nói lớn tiếng “Mày xịt khói vào mặt tao”, đồng thời bị cáo Lê Hoàng Minh T (chồng chị Hiếu) đang xịt nước rửa mâm đựng cá và làm nước bắn trúng vào người chị Ngân, chị Ngân quay lại chửi chị Hiếu và bị cáo Trí “Sao mày mắt dạy vậy”, vợ chồng bị cáo Trí cũng chửi tục lại thì Ngân điều khiển xe mô tô rời đi và nói “Tao kêu anh Tòng nói chuyện với tui bây”. Khi ra tới đầu chợ, Ngân gọi cho anh ruột là Nguyễn Duy L (Tòng) Sn: 1979, HKTT: số 84/13 Nguyễn Thị Bảy, phường 6, thành phố Tân An, Long An và kể lại vụ việc cho Linh nghe, khoảng 05 phút sau Linh điều khiển xe máy đến chỗ Ngân chờ và cả hai điều khiển xe vào sạp cá số 12, Linh điều khiển xe mô tô của Linh chạy trước còn Ngân điều khiển xe mô tô của Ngân chạy sau. Khi đến sạp cá số 12, Linh chạy xe mô tô vào các thau đựng cá của chị Hiếu rồi buông xe cho tự ngã đè lên các thau cá còn lại, Linh và Ngân chửi nhau với vợ chồng bị cáo Trí và thách đồ đẹp sạp cá. Trong lúc chửi nhau Linh bất ngờ dùng tay phải đâm vào mặt của bị cáo Trí, ngay lúc này bị cáo Nguyễn Văn T (em ruột chị Hiếu) thấy anh rể là bị cáo Trí bị đánh nên chạy ra dùng tay phải kẹp cổ Linh, tay trái luồn dưới nách của Linh và kéo ngửa ra sau, Linh đưa hai tay qua khỏi đầu và vòng ra sau, hơi vịn người qua bên trái để nắm đầu của bị cáo Thành, bị cáo Thành dùng tay trái đâm vào đầu của Linh. Bị cáo Trí thấy em vợ là bị cáo Thành và Linh xô xát nên bị cáo Trí lấy con dao đang làm cá lưỡi màu trắng dài 31 cm có cán bằng gỗ dài 12cm, bị cáo Trí cầm dao bằng tay phải chạy lại đứng đối diện với Linh chém 01 cái theo từ phải qua trái, lưỡi dao nằm ngang trúng vào thành ngực phải (sườn phải) của Linh, bị cáo Trí vung dao chém cái thứ 02 theo hướng từ phải qua trái, lưỡi dao nằm ngang trúng vào vùng hông trái (bụng) của Linh. Lúc này, Linh đau nên hơi cúi người xuống đất, bị cáo Trí liên tục vung dao chém 03 cái theo hướng từ trên xuống,

lưỡi dao thẳng đứng trúng vào vùng đỉnh đầu của Linh, chém xong bị cáo Trí cầm dao bỏ đi, còn lại bị cáo Thành và Linh vật nhau ngã vào vách thiếc sập số 12, Linh vùng vẫy và thoát ra bỏ chạy ra phía ngoài chợ thì bị cáo Trí đuổi theo, Linh nhặt đá ném trả lại bị cáo Trí nhưng không trúng, bị cáo Trí dừng lại và đi vào sập cá của mình. Khi ra ngoài chợ Linh được người dân đưa vào Bệnh viện Đa khoa Long An điều trị đến ngày 25/4/2023 ra viện. Trong lúc, bị cáo Trí và bị cáo Thành gây thương tích cho Linh thì Hiếu nắm cổ áo của Ngân rồi dùng cây đập đầu cá đánh vào đầu Ngân, nhưng do Ngân có đội mũ bảo hiểm nên không gây thương tích, Ngân ôm Hiếu và cả hai xô xát lẫn nhau rồi ngã vào các thau cá, khi thấy bị cáo Trí cầm dao đuổi theo Linh chạy ra khỏi chợ thì Hiếu đứng dậy chạy theo bị cáo Trí sau đó quay vào.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 209/KLTTCT-TTPY ngày 10/7/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Long An kết luận tỷ lệ thương tích của Nguyễn Duy L như sau: 01 sẹo vết thương đỉnh cằm phải kích thước 09cm x 0,3 cm, lành, không dấu thần kinh khu trú; 02 sẹo vết đỉnh đầu trái có kích thước lần lượt 08cm x 0,2cm; 04cm x 0,2cm, lành, không dấu thần kinh khu trú; 01 sẹo vết thương thành ngực phải kích thước 08cm x 0,2cm, lành, không ảnh hưởng chức năng; 01 sẹo vết thương vùng hông trái kích thước 7,5cm x 0,2cm, lành; CT Scan: Vết nứt bản sọ đỉnh hai bên chưa xuyên hết bề dày bản sọ phải kích thước khoảng 37mm, trái kích thước khoảng 33mm (chiều dài vết nứt). Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Duy L là: 28% (hai mươi tám phần trăm)

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tâm thần số 9348/KLGD ngày 04/01/2024 của Trung tâm Pháp y về tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Về y học: Trước, trong, sau thời điểm thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích, đối tượng Nguyễn Văn T là tâm thần bình thường.

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong, sau thời điểm thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích, đối tượng Nguyễn Văn T đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Vật chứng thu giữ: 01(một) con dao dài 31cm; cán dao bằng gỗ dài 12cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 19cm, nơi rộng nhất 3,5cm, mũi nhọn. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân An đang tạm giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Hoàng Minh T và bị cáo Nguyễn Văn T đã tự nguyện bồi thường 55.000.000đ (năm mươi lăm triệu đồng) chi phí điều trị và tổn thất tinh thần cho Nguyễn Duy L. Bị hại Nguyễn Duy L đã đơn xin bãi nại cho bị cáo Lê Hoàng Minh T và Nguyễn Văn T.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSTPTA ngày 05 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố các bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2017.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà các bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T

gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lê Hoàng Minh T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo thời hạn thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo thời hạn thử thách 04 đến 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01(một) con dao dài 31cm; cán dao bằng gỗ dài 12cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 19cm, nơi rộng nhất 3,5cm, mũi nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T thừa nhận hành vi gây thương tích cho anh Linh, nguyên nhân do anh Linh có hành vi đánh bị cáo Trí , bị cáo Trí hoảng loạn bức xúc nên dùng dao đang cầm mổ cá quơ đại, trúng vào vùng hông và vùng đầu của anh Linh gây thương tích. Các bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận: Vào khoảng 07 giờ ngày 20/4/2023, do không hài lòng cách dừng xe của chị Nguyễn Thị Thúy N nên chị Nguyễn Thị H có thái độ khiếm nhã đối với chị Nguyễn Thị Thúy N. Sau khi bị nước bắn trúng vào người thì chị Nguyễn Thị Thúy N bức xúc phản ứng lại và chửi chị Nguyễn Thị H và bị cáo Lê Hoàng Minh T (chồng chị Hiếu), vợ chồng chị Nguyễn Thị H cũng chửi và xúc phạm lại chị Nguyễn Thị Thúy N, chị Nguyễn Thị Thúy N gọi

anh ruột là Nguyễn Duy L đến giúp giải quyết mâu thuẫn. Tuy nhiên, khi đến Nguyễn Duy L chạy xe mô tô vào các thau cá rồi buông cho xe ngã vào các thau bên cạnh rồi hai bên tiếp tục chửi bới, xúc phạm, thách thức nhau, Nguyễn Duy L dùng tay phải đâm vào mặt của bị cáo Lê Hoàng Minh T, bị cáo Nguyễn Văn T là em vợ của bị cáo Trí chứng kiến việc Nguyễn Duy L đánh bị cáo Trí nên đi lại dùng tay phải kẹp cổ Nguyễn Duy L từ phía sau và dùng tay trái đâm vào đầu Nguyễn Duy L. Tiếp theo, bị cáo Trí dùng dao gây thương tích cho bị hại Nguyễn Duy L với tỷ lệ 28% (hai mươi tám phần trăm). Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên Tòa đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[2.1]. Hành vi trái pháp luật của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xuất phát từ việc anh Nguyễn Duy L chạy xe mô tô vào các thau cá rồi buông cho xe ngã vào các thau bên cạnh, hai bên xảy ra cự cãi chửi bới, xúc phạm, thách thức nhau, khi Nguyễn Duy L dùng tay phải đâm vào mặt của bị cáo Lê Hoàng Minh T, bị cáo Nguyễn Văn T là em vợ của bị cáo Trí thấy Nguyễn Duy L đánh bị cáo Trí nên dùng tay phải kẹp cổ anh Linh và dùng tay trái đâm vào đầu anh Linh, bị cáo Trí dùng dao gây thương tích cho bị hại Nguyễn Duy L. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Linh mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của các bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của anh Linh và thấy trước hậu quả của hành vi đó là sẽ gây thương tích cho anh Linh nhưng các bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.2]. Qua xem xét toàn bộ chứng cứ, tài liệu hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, cũng như tính chất, mức độ tham gia và nhân thân của từng bị cáo, xét thấy: Trong vụ án này các bị cáo phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc chuẩn bị từ trước, do bức xúc trước hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của người bị hại, cho xe chạy vào các thau cá của bị cáo, để xe đổ lên các thau cá rồi dùng tay đánh vào mặt bị cáo Trí, nên bị cáo Thành dùng tay phải kẹp cổ anh Linh và dùng tay trái đâm vào đầu anh Linh, bị cáo Trí dùng dao gây thương tích cho bị hại, hành vi của các bị cáo mang tính bộc phát, nhất thời phạm tội. Trong vụ án này không có người chủ mưu cầm đầu, không có người xúi giục, các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi tội phạm. Tuy nhiên bị cáo Trí có vai trò tích cực hơn bị cáo Thành, nhưng xét về nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo Trí là do bị anh Linh tấn công bị cáo trước, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của người bị hại. Đối với bị cáo Thành có hành vi dùng tay kẹp cổ và dùng tay đánh vào đầu anh Linh, nên hành vi gây thương tích cho bị hại của bị cáo Thành có vai trò hạn chế hơn.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Cả hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra truy tố, Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bồi thường thiệt hại khắc phục toàn bộ hậu quả được bị hại bãi nại; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với các bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, phạm tội trong trường hợp do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng của người bị hại, các bị cáo có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bởi vậy, chưa cần thiết phải buộc chấp hành hình phạt tù có thời hạn mà xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa; đồng thời tạo điều kiện để các bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về tang vật vụ án: 01(một) con dao dài 31cm; cán dao bằng gỗ dài 12cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 19cm, nơi rộng nhất 3,5cm, mũi nhọn là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Duy L số tiền 55.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Đối với chị Nguyễn Thị H là người đầu tiên gây nên mâu thuẫn và dẫn đến việc cố ý gây thương tích xảy ra. Tuy nhiên, Nguyễn Thị H không trực tiếp tham gia, cũng không có lời nói kích động tinh thần cho bị cáo Lê Hoàng Minh T và bị cáo Nguyễn Văn T gây thương tích cho bị hại Nguyễn Duy L. Hành vi của chị Nguyễn Thị H đánh Nguyễn Thị Thúy N không có ý thức cản trở Nguyễn Thị Thúy N vào can ngăn bị cáo Trí và bị cáo Thành gây thương tích cho Nguyễn Duy L, là do Nguyễn Thị H có mâu thuẫn với chị Nguyễn Thị Thúy N trước đó, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét trách nhiệm. Tuy nhiên, hành vi cự cãi, xô xát nhau của Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Thúy N gây mất trật tự ở khu vực chợ. Công an thành phố Tân An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị H và Nguyễn Thị Thúy N theo điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ.

[7]. Đối với anh Nguyễn Duy L là người có lỗi trước dẫn đến bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Lê Hoàng Minh T bức xúc, thiếu kiềm chế bản thân và dẫn đến hành vi cố ý gây thương tích. Anh Nguyễn Duy L vì bệnh vực em ruột của mình đã chạy xe mô tô vào các thau đựng cá của chị Nguyễn Thị H rồi buông xe cho tự ngã đè lên các thau cá dẫn đến cự cãi nhau gây mất trật tự ở khu vực chợ, sau đó Linh có hành vi dùng tay đâm vào mặt của bị cáo Lê Hoàng Minh T, nhưng không gây ra thương tích. Công an thành phố Tân An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

[6]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

2.1 Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Minh T 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

3.1 Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (Hai) năm cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3.2. Giao các bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T cho UBND, Phường 6, thành phố Tân An, tỉnh Long An, giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

3.3. Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

4. *Về tang vật chứng:* Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) con dao dài 31cm; cán dao bằng gỗ dài 12cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 19cm, nơi rộng nhất 3,5cm, mũi nhọn. Tất cả tang vật do chỉ cục thi hành án dân sự thành phố Tân An quản lý (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 8/5/2024 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tân An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân An.

5. *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

6. *Về án phí:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Lê Hoàng Minh T, Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

7. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

8. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|------|
| - TAND tỉnh Long An; | (01) |
| - Viện KSND tỉnh Long An; | (01) |
| - VKSND tp Tân An; | (01) |
| - Công an tp Tân An; | (01) |
| - Chi cục THADS tp Tân An; | (01) |
| - UBND xã (nơi bị cáo cư trú); | (01) |
| - Sở Tư pháp tỉnh Long An; | (01) |
| - Bị cáo; | (01) |
| - Bị hại; | (01) |
| - Người có QL,NV LQ | (07) |
| - Bộ phận THA hình sự; | (14) |
| - Lưu: hồ sơ vụ án, AV. | (02) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Ngọc Tuyền

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Lê Hoa – Trần Thị Chiêm

Bùi Ngọc Tuyền

