

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ TÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS-ST
Ngày 20-03-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Sơn.

Bà Phạm Hồng Ân.

- Thư ký phiên toà: Ông Châu Sơn Ca-Thư ký Tòaán nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà: Ông Võ Việt Trung-Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trang Thị P, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1974, tại tỉnh Bạc Liêu; Nơi đăng ký HKTT: Ấp Đ, xã PT, huyện PT, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: Ấp Đ, xã PT, huyện PT, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 03/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trang Văn H (Đã chết) và bà Lê Thị T; chồng: Dương Chí N, sinh năm 1976; con 02 người lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 22/10/2022, tạm giam ngày 31/10/2022 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 02 tháng 10 năm 1976, tại tỉnh Cà Mau; Nơi đăng ký HKTT: Ấp 7, xã TLB, huyện TB, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: Ấp 7, xã TLB, huyện TB, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Dương Thị D; vợ: Nguyễn Thị K, sinh năm 1983; con 03

người, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 24/9/2022 bị Công an xã Thới Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc”; Nhân thân: Năm 2018, bị Công an huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng và năm 2020, bị Ủy ban nhân dân huyện Thới Bình xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị cáo bị tạm giữ ngày 01/11/2022, tạm giam ngày 03/11/2022 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người chứng kiến:* Ông Tô Văn B (Có mặt).

Nơi cư trú: Ấp ĐS, xã PT, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 22/10/2022, công an huyện Phú Tân phối hợp với Công an xã PT bắt quả tang Trang Thị P đang bán số đề tại nhà ông Tô Văn B thuộc ấp ĐS, xã PT, huyện PT, tỉnh Cà Mau, kiểm tra trên người P thu giữ gồm: 01 tờ giấy học sinh có ghi các con số; 01 cây viết hiệu DELI màu cam đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màn hình cảm ứng, màu xanh, bên trong có 01 sim số 0815652666, trong điện thoại tại mục Zalo có nhiều tin nhắn, file ghi âm các cuộc điện thoại và số tiền 6.765.000 đồng. Công an huyện Phú Tân và Công an xã Phú Thuận đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với P và thu giữ toàn bộ vật chứng nêu trên. Ngoài ra, còn thu giữ của Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh bên trong không có gắn sim điện thoại.

Quá trình điều tra chứng minh được ngày 22/10/2022 Trang Thị P bán số đề cho nhiều người, cụ thể như sau:

- P bán số cho Nguyễn Văn P đài Hậu Giang: 09 con số đầu đuôi, số tiền dùng để đánh bạc thực tế là 296.000 đồng; tiền đánh bạc 370.000 đồng; 02 con số lô, số tiền dùng để đánh bạc thực tế là 225.000 đồng, tiền dùng để đánh bạc 270.000 đồng. Đài Long An 09 con số đầu đuôi, số tiền đánh bạc thực tế 280.000 đồng, tiền đánh bạc 350.000 đồng; 02 con số lô, tiền đánh bạc thực tế 225.000 đồng, tiền đánh bạc 270.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của P, Phe là 1.260.000 đồng.

- P bán số cho Hoàng đài Hậu Giang, Long An, Bình Phước 01 con số lô, số tiền đánh bạc thực tế 900.000 đồng, tiền đánh bạc 1.080.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của P, Hoàng là 1.080.000 đồng.

-P Bán số cho Ngô Khánh L đài Hậu Giang, Long An, Bình Phước và Thành phố Hồ Chí Minh 01 con số lô, tiền đánh bạc thực tế 900.000 đồng; tiền

đánh bạc 900.000 đồng; đài thành phố Hồ Chí Minh 02 con số lô, tiền đánh bạc thực tế 225.000 đồng; tiền đánh bạc 270.000 đồng. Như vậy, tổng tiền đánh bạc của P, Linh là 1.350.000 đồng.

-P bán cho Nguyễn Hoàng V đài Long An, Bình Phước 01 con số lô, đài Hậu Giang 02 con số lô, tiền đánh bạc thực tế 300.000 đồng, tiền đánh bạc 360.000 đồng. Như vậy, tiền đánh bạc của P, Vũ là 360.000 đồng.

-P bán cho Đoàn Thanh R đài Hậu Giang 01 con số lô, tiền đánh bạc thực tế 75.000 đồng, tiền đánh bạc 90.000 đồng. Như vậy, tiền đánh bạc của P, Rồi là 90.000 đồng.

-P bán cho Mai Văn N đài Hậu Giang, Long An, Bình Phước và Thành phố Hồ Chí Minh 02 con số lô, tiền đánh bạc thực tế 600.000 đồng, tiền đánh bạc 720.000 đồng. Như vậy, tiền đánh bạc của P, Ni là 720.000 đồng.

-P bán cho Nguyễn Văn Đ đài Hậu Giang 02 con số đầu đuôi, tiền đánh bạc thực tế 480.000 đồng, tiền đánh bạc 600.000 đồng, 06 con số lô, tiền đánh bạc thực tế 5.250.000 đồng, tiền đánh bạc 6.300.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của P, Đ là 6.900.000 đồng.

Như vậy, trong ngày 22/10/2022, tổng số tiền Trang Thị P đánh bạc 11.760.000 đồng; P đã thu tiền của Đoàn Thanh R 75.000 đồng, số tiền còn lại P chưa thu của người mua thì bị bắt. Nguyễn Văn Đ đánh bạc 6.900.000 đồng.

Cách tính tiền và tỷ lệ ăn thua như sau: Các đài Niêm Nam, số đầu đuôi bán 1.000 đồng thu người mua 800 đồng, trúng 70.000 đồng; số lô 02 con bán 1.000 đồng thu người mua 15.000 đồng, trúng 80.000 đồng; số lô 03 con bán 1.000 đồng thu người mua 15.000 đồng, trúng 600.000 đồng.

Tại cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 02/02/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân truy tố các bị cáo Trang Thị P và Nguyễn Văn Đ về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trang Thị P, Nguyễn Văn Đ phạm tội "Đánh bạc" và áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trang Thị P với mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn Đ với mức án 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 cây viết hiệu DELI, màu cam; 01 sim số 0815652666; tịch thu phát mãi sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màn hình cảm ứng, màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh.

Đối với số tiền 6.765.000 đồng đã thu giữ của Trang Thị P, đề nghị tịch thu sung quỹ 75.000 đồng tiền Đoàn Thanh R trả cho Trang Thị P từ việc mua số, số tiền còn lại 6.690.000 đồng đề nghị trả lại cho Tranh Thị P; đối với số tiền bị cáo Đ đánh bạc 6.900.000 đồng, bị cáo Đ đã nộp 5.730.000 đồng, đề nghị buộc bị cáo Đ nộp tiếp 1.170.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Mai Văn N, Đoàn Thanh R, Nguyễn Văn P, Nguyễn Hoàng V: Do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện Phú Tân đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với họ, đề nghị không xử lý trong vụ án này. Đối với hành vi đánh bạc của Ngô Khánh L, đi khỏi địa phương, không làm việc được và một người tên là Hoàng, không biết lý lịch và địa chỉ, đề nghị không xử lý trong vụ án này.

Tại phiên tòa, bị cáo Trang Thị P, Nguyễn Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng ông Tô Văn B khai: Việc Trang Thị P có hành vi đánh bạc (bán số đề) tại nhà ông ông không biết. Đến khi Công an bắt quả tang thì ông mới biết sự việc, ngoài ra sự việc trên, ông không biết P bán số đề.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Tân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên đã đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 40 phút, ngày 22 tháng 10 năm 2022, Công an huyện Phú Tân phối hợp với Công an xã Phú Thuận, huyện Phú Tân bắt quả tang Trang Thị P có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số đề (số lô, số đầu đuôi) tại nhà ông Tô Văn B ở ấp Đất Sét, xã Phú Thuận, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau với số tiền đánh bạc là 11.760.000 đồng. Nguyễn Văn Đ có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua số đề (số lô, số đầu đuôi) của Trang Thị

P bằng hình thức điện thoại, số tiền đánh bạc là 6.900.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự địa phương, các bị cáo đánh bạc trái phép nhằm mục đích thu lợi bất chính. Khi phạm tội, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trang Thị P và bị cáo Nguyễn Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ có nhân thân xấu, bản thân bị cáo có nhiều lần vi phạm pháp luật về hành vi đánh bạc vào các năm 2018, năm 2020 và năm 2022, bản thân vẫn còn 01 tiền sự chưa xóa, điều đó cho thấy bị cáo chưa thật sự hối cải, xem thường pháp luật nên khi lượng hình cần có một mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục để bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo P, có mẹ ruột bà Lê Thị T là người có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất; bị cáo Đ khi phạm tội đã đến Cơ quan điều tra đầu thú, bị cáo đã nộp một phần số tiền dùng để đánh bạc ngày 22/10/2022 là 5.730.000 đồng, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

[5] Về mức lượng hình: Xét thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Tại phiên Tòa các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, thời gian qua, các tội phạm về xâm phạm trật tự công cộng nói chung, tội phạm “Đánh bạc” nói riêng dẫn còn diễn ra rất nhiều, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Do đó khi lượng hình cần phải tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội mà mỗi bị cáo đã thực hiện,

nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời góp phần cùng với địa phương trong công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Trong vụ án này, bị cáo Đ có chỉ là người mua số, số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, có nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và 01 tiền sự chưa xóa tiền sự. Đối với bị cáo P, mặc dù có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt nhưng số tiền đánh bạc của bị cáo P nhiều hơn bị cáo Đ. Đồng thời, bị cáo cũng là người bán số đề cho nhiều người để kiếm tiền phục vụ cho việc chi tiêu cá nhân. Hành vi của bị cáo P đã tạo điều kiện để nhiều người thực hiện hành vi vi phạm pháp luật và phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng mức phạt đối với bị cáo P cao hơn bị cáo Đ.

Đối với bị cáo P, Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, đối chiếu với tính chất mức độ hành vi phạm tội nên cần thiết áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho các bị cáo P, Đ để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng vụ án 01 cây viết hiệu DELI, màu cam; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màn hình cảm ứng, màu xanh bên trong có 01 sim số 0815652666; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh đã tạm giữ của các bị cáo. Xét thấy, điện thoại và sim là công cụ để các bị cáo dùng để liên lạc mua bán số đề. Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 cây viết hiệu DELI, màu cam; 01 sim số 0815652666; tịch thu phát mãi sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màn hình cảm ứng, màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh.

Cơ quan Điều tra đã thu giữ số tiền 6.765.000 đồng của Trang Thị P. Xét thấy, số tiền 75.000 đồng là tiền của Đoàn Thanh R trả cho P từ việc mua số. Đây là số tiền Rồi, P dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ 75.000 đồng, số tiền còn lại 6.690.000 đồng đây là tiền có được từ việc kinh doanh, mua bán tập hóa không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Trang Thị P. Số tiền bị cáo Đ đánh bạc là 6.900.000 đồng, bị cáo Đ đã tự nguyện nộp 5.730.000 đồng, đây là số tiền Đ dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ, bị cáo Đ còn tiếp tục nộp 1.170.000 đồng.

[6] Đối với hành vi đánh bạc Mai Văn N, Đoàn Thanh R, Nguyễn Văn P, Nguyễn Hoàng V: Do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an thành phố Cà Mau đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với họ, đồng thời tịch thu các tang vật có liên quan là phù hợp nên không đề cập xử lý. Đối với hành vi đánh bạc của Ngô Khánh L, đi khỏi địa phương, không làm việc được và một người tên là Hoàng, không biết lý lịch và địa chỉ, nên không xử lý trong vụ án

này. Do đó giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân tiếp tục điều tra làm rõ, có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

[8] Từ những phân tích và nhận định nêu trên, xét thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ được chấp nhận. Tuy nhiên, mức hình phạt là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt thấp hơn mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trang Thị P, Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trang Thị P 04 (bốn) tháng 28 (Hai mươi tám) ngày tù. Thời hạn tù bằng với thời gian tạm giữ, tạm giam, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 04 (bốn) tháng 19 (Mười chín) ngày tù. Thời hạn tù bằng với thời gian tạm giữ, tạm giam trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.730.000 đồng (Năm triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã nộp.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ nộp 1.170.000 đồng (Một triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 75.000 đồng (Bảy mươi lăm nghìn) của bị cáo Trang Thị P.

Tịch thu phát mãi sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A55, màn hình cảm ứng, màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây viết hiệu DELI, màu cam và 01 sim số 0815652666.

Giao trả cho bị cáo Trang Thị P số tiền 6.690.000 đồng (Sáu triệu sáu trăm chín mươi nghìn).

(Đặc điểm của các vật chứng, đồ vật nêu trên thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKS, ngày 02 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/12/2022 và ngày 13/01/2023).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Phú Tân;
- CC THADS huyện Phú Tân;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Công an huyện Phú Tân;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Phú Tân;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Bình