

Bản án số: 77/2018/HS-PT
Ngày 24 - 01 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên.

Các Thẩm phán:

Ông Huỳnh Sáng.

Ông Phan Thanh Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mậu Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 525/2017/TLPT-HS ngày 12 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo Huỳnh Văn G do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2017/HS-ST ngày 28/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Văn G, sinh ngày 02 tháng 4 năm 1984, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: xã O, huyện N, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T và bà Lê Thị K; có vợ và 01 con sinh năm 2010; tiền án: không;

Tiền sự:

- Quyết định số 195 ngày 29/10/2013 của Trưởng Công an phường H, thành phố S xử phạt Huỳnh Văn G 750.000 đồng về hành vi “Say rượu, bia gây mất trật tự công cộng”, chưa chấp hành.

- Quyết định số 69 ngày 14/10/2016 của Trưởng Công an xã B, huyện N, tỉnh Tây Ninh xử phạt Huỳnh Văn G 750.000 đồng về hành vi “Say rượu, bia gây mất trật tự công cộng”, chưa chấp hành.

Nhân thân: Quyết định số 23 ngày 26/5/2004 của Chủ tịch UBND tỉnh Tây Ninh áp dụng biện pháp đưa Huỳnh Văn G vào cơ sở giáo dục P, tỉnh Bình

Dương trong thời hạn 12 tháng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 29/4/2017 (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

Luật sư Nguyễn Thế H - thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị hại:* Anh Trần Thanh H1, sinh năm 1974 (đã chết).

Nơi cư trú: Phường R, thành phố S, tỉnh Tây Ninh.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Chị Trần Thị Dương, sinh năm: 1981; nơi cư trú: xã B, huyện N, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

2. Bà Phạm Thị Thoa, sinh năm: 1948; nơi cư trú: Phường R, thành phố S, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 28/4/2017 tại ấp T, xã L, huyện U, tỉnh Tây Ninh, nhóm thợ xây nhà cho ông Nguyễn Văn C, gồm: Huỳnh Văn G, Trần Thanh H1 và các anh Lý Ngọc T1, Lý Ngọc V, Nguyễn Trinh H1, Đoàn Văn C1, Lưu Văn D (trong đó anh H1 là “quản lý”, còn G là “thợ”) ăn cơm và uống rượu. Khoảng 20 giờ cùng ngày G, H1, V, C1, D chơi đánh bài ăn tiền; G thua hết tiền, hỏi mượn anh H1 100.000 đồng để chơi tiếp, anh H1 cho mượn nhưng lại dùng từ ngữ mang tính xem thường G nói cho nhiều người cùng nghe. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì nghỉ chơi đánh bài, G cùng V, C1 đến quán K ở gần đó nhậu tiếp cho đến khoảng 00 giờ ngày 29/4/2017 thì nghỉ và đi về công trường xây dựng. Khi về đến nơi, G tới vũng (loại vũng có mùng) nơi anh H1 đang nằm ngủ kêu anh H1 dậy hỏi “Ngày mai có làm hay không, không thì tôi nghỉ”, anh H1 trả lời “Tao làm biếng nói chuyện với những thằng không có tiền”. Do đã say rượu và tức giận anh H1 luôn xem thường mình nên G quay lại nơi để valy mở lấy cây dao tự chế dài 43,5 cm; cán nhựa màu đen dài 11,1 cm; lưỡi dài 32,4 cm, rộng 2,5 cm, mũi dao nhọn cầm trên tay phải đi đến đâm mạnh 01 cái vào vùng lưng anh H1 rồi rút dao ra, nghĩ anh H1 đã chết nên G không đâm nữa mà bỏ đi. Lúc này, anh H1 vùng dậy bỏ chạy, G tiếp tục cầm dao đuổi theo và nói “Mày chưa chết hả H1, tao đâm cho mày chết luôn”. Anh H1 chạy sang nhà anh Nguyễn Hùng M ở kế bên đập cửa kêu cứu, được anh M mở cửa đưa vào nhà và khóa cửa lại; G quay về công trường lấy quần áo và xe mô tô biển số 70L5 – 0332 chạy đến Công an xã L đầu thú và G nộp con dao là hung khí gây án. Anh H1 được đưa đến Bệnh viện huyện U cấp cứu nhưng đã tử vong do bị đâm xuyên thấu phổi, thấu gan.

Tại Kết luận giám định số 19 ngày 04/5/2017, Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: vết màu nâu đỏ thu tại vị trí số 01 tại hiện trường và vết màu nâu đỏ trên con dao thu giữ của đối tượng Huỳnh Văn G là máu người, nhóm máu O, cùng với nhóm máu của Trần Thanh H1.

Tại Kết luận giám định số 68 ngày 07/5/2017, Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Mẫu máu ghi thu của Huỳnh Văn G có nồng độ cồn trong máu là 147,787mg/100ml máu; Mẫu máu ghi thu của Trần Thanh H1 có nồng độ cồn trong máu là 106,069mg/100ml máu.

Tại Kết luận giám định số 55 ngày 09/5/2017, Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Nguyên nhân Trần Thanh H1 tử vong do vết thương xuyên thấu ngực - bụng làm tổn thương phổi, gan do vật sắc nhọn gây nên theo chiều hướng từ sau ra trước, từ phải sang trái, chệch xuống dưới.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2017/HS-ST ngày 28/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn G phạm tội “Giết người”.

-Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn G tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/4/2017.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về phần bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Sau khi xử sơ thẩm, ngày 07/9/2017, bị cáo Huỳnh Văn G kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với lý do mức án Tòa sơ thẩm xử bị cáo là nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo G khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội và gây tổn thương mất mát cho gia đình bị hại. Vì vậy, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và đề nghị Tòa phúc thẩm xét xử giảm hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án cho rằng, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo G về tội “Giết người” theo Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là đúng người, đúng tội. Xét hành vi của bị cáo gây ra cho người bị hại là đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo cố ý thực hiện hành vi đến cùng và đã đâm người bị hại trong tư thế không thể chống cự được. Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo tù chung thân theo khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh tình tiết giảm nhẹ nào mới so với khi xét xử sơ thẩm. Do vậy, cấp phúc thẩm không có cơ sở chấp

nhận kháng cáo của bị cáo. Từ những phân tích trên vị đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo G và đề nghị Tòa giữ y án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu: Luật sư đồng thuận với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát cấp cao tại phiên tòa về tội danh cũng như khung hình phạt xét xử bị cáo. Luật sư chỉ tranh luận về phần tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo, cụ thể: Bị cáo có học vấn thấp, dẫn đến nhận thức pháp luật kém; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nhưng bị cáo cũng đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại một khoản tiền nhằm làm giảm bớt thiệt hại cho gia đình bị hại. Do vậy, vị luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo để xử bị cáo một mức tù có thời hạn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 17 giờ ngày 28/4/2017 giữa bị cáo Huỳnh Văn G và người bị hại Trần Thanh H1 xảy ra mâu thuẫn trong lúc đánh bài và uống rượu cùng với nhóm bạn. Cụ thể mâu thuẫn xuất phát từ việc G thua hết tiền hỏi mượn anh H1 tiền chơi tiếp, anh H1 cho mượn nhưng lại dùng từ ngữ làm bị cáo cho rằng xem thường bị cáo. Đến khoảng 00 giờ ngày 29/4/2017, bị cáo đi về công trường xây dựng. Khi về đến nơi, G tới vũng (loại vũng có mùng) nơi anh H1 đang nằm ngủ kêu anh H1 dậy hỏi chuyện hai bên có lời qua tiếng lại và bị cáo G lấy cây dao tự chế dài 43,5 cm; cán nhựa màu đen dài 11,1 cm; lưỡi dài 32,4 cm, rộng 2,5 cm, mũi dao nhọn cầm trên tay phải đi đến vũng bắt ngờ đâm mạnh 01 cái vào vùng lưng anh H1 rồi rút dao ra, nghĩ anh H1 đã chết nên G không đâm nữa mà bỏ đi. Lúc này, anh H1 vùng dậy bỏ chạy, G tiếp tục cầm dao đuổi theo và nói “Mày chưa chết hả H1, tao đâm cho mày chết luôn”. Anh H1 chạy sang nhà anh Nguyễn Hùng M ở kế bên đập cửa kêu cứu, được anh M mở cửa đưa vào nhà và khóa cửa lại nên bị cáo bỏ đi. Sau đó anh H1 được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong do vết thương thấu phổi và gan.

[2] Với hành vi như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định:

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhưng với bản tính côn đồ, bị cáo Huỳnh Văn G đã sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao tự chế sắc nhọn, lén lút đâm từ phía hông người bị hại Trần Thanh H1 dẫn đến anh H1 tử vong. Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn G thực hiện nêu trên đã cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại điểm n (có tính chất côn đồ) khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự...Tình tiết tăng nặng: Bị hại đang nằm trong vũng để ngủ, loại vũng có mùng gắn liền, đang ở trong tình thế không chống đỡ được, không thể tự bảo vệ mình được, bị cáo đã lén lút dùng dao đâm từ phía hông nạn nhân nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự (người ở trong tình trạng không thể tự vệ được)”. Nhân thân bị cáo không tốt, đã bị xử phạt hành chính 03 lần về hành vi “gây rối trật tự công cộng” vào năm 2004, 2013 và 2016. Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị

cáo đã bồi thường một phần cho gia đình người bị hại, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; bị cáo có ông ngoại là người có công với nước, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, có cậu ruột là liệt sĩ. Các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Từ nhận định này, Tòa cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn G phạm tội “Giết người”. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn G tù chung thân là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo G về việc xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận định: Hành vi của bị cáo đặc biệt nguy hiểm, xâm hại đến khách thể quan trọng nhất được pháp luật hình sự bảo vệ đó là tính mạng của con người; xuất phát từ việc mâu thuẫn cãi vã nhỏ giữa người bị hại và bị cáo trước đó. Bị cáo không kìm chế được bản thân mà đã dùng dao nhọn đâm một nhát vào lưng người bị hại (trong tư thế người bị hại không tự bảo vệ được mình) dẫn đến bị hại chết khi đưa đi cấp cứu. Hành vi đó, cần phải áp dụng mức án nghiêm khắc để trừng trị bị cáo, buộc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng phòng ngừa chung, nhất là trong tình hình hiện nay, việc sử dụng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn trong xã hội ngày càng gia tăng, đòi hỏi pháp luật phải nghiêm trị. Nay, bị cáo G kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và trình bày xác nhận bản án sơ thẩm xử bị cáo là đúng người đúng tội không oan, bị cáo hối hận về hành vi của mình. Tuy vậy, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới để cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo G và giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát cấp cao tại phiên tòa phúc thẩm.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hiệu kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn G, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2017/HS-ST ngày 28/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn G phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn G tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/4/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

2/ Án phí hình sự phúc thẩm: Huỳnh Văn G phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh (1);
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh (1);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh (1);
- Công an tỉnh Tây Ninh (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tây Ninh (1);
- Bị cáo (Trại tạm giam Công an tỉnh Tây Ninh tổng đạt cho bị cáo) (1);
- UBND xã nơi cư trú của bị cáo (thay cho việc thông báo bằng văn bản) (1);
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án (1), NTBP, 14.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Duyên