

Bản án số: 76/2019/HS-PT  
Ngày: 20/02/2019.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**  
*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Nguyên Nguyên.
2. Ông Phạm Viết Hùng.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 599/2018/HSPT ngày 28/12/2018 đối với bị cáo Trịnh Văn H do có kháng cáo của người bị hại Phạm Thị Bích L đối với bản án hình sự sơ thẩm số 177/2018/HSST ngày 23/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 12.

Bị cáo bị kháng cáo:

Trịnh Văn H (tên gọi khác: Tuấn), sinh năm 1983 tại Thành phố Hải Phòng; nơi thường trú: thôn Đ, xã H, huyện T, Thành phố Hải Phòng; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: thợ cơ khí; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn Đ và bà Nguyễn Thị L; có vợ Phạm Thị T và 02 con sinh năm 2004 và 2009; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/7/2018. (có mặt).

Bị hại có kháng cáo: Bà Phạm Thị Bích L, sinh năm 1986; trú tại: Số 442/112/49/7K, Hẻm 17, Tổ 55, Khu phố 3, phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 55 phút ngày 05/3/2017, tại bãi đất trống thuộc Tổ 8, Khu phố 4, phường Tân Hưng Thuận, Quận 12, Phạm Thị Bích L cùng chồng là Phạm Vũ Tâm Thiện cãi nhau với Nguyễn Thị Sen về việc xe mô tô của L bị đầu ăn đồ trúng nên Trịnh Văn H cùng Huỳnh Thị Bảo Siêng đến can ngăn thì xảy ra mâu thuẫn. Lúc này, H tát vào mặt L 01 cái, L cũng đánh vào mặt H 01 cái rồi đi vào quầy pha chế lấy ra 01 thanh nhôm dài khoảng 60 cm, hình dạng chữ V đánh vào đầu H gây thương tích. Thấy vậy, Siêng và Sen lấy ghế nhựa ném vào người L thì L dùng thanh nhôm đánh vào người Siêng. Sau khi được mọi người can ngăn thì L đi vào quầy pha chế, H đứng cách quầy pha chế của L khoảng 05m, dùng tay phải cầm 01 cục gạch ống ném về phía L nhưng không trúng, H tiếp tục cầm 01 cục gạch ống khác ném về phía L thì trúng vào đầu gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 896/TgT.17 ngày 02/11/2017 của Trung tâm pháp y, Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Thương tích của Phạm Thị Bích L có tỉ lệ như sau: Chấn thương đầu gây lõm sọ hở vùng trán đỉnh thái dương trái, đã được phẫu thuật găm sọ lõm, vá màng cứng, ổn định có tỉ lệ 28%, thương tích do vật tày tác động mạnh gây ra; Chấn thương gây sưng nề, sây sát da môi trên trái, ổn định có tỉ lệ 02%. Thương tích do vật tày có cạnh gây ra. Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cộng lại là 29,44%, làm tròn là 29%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 177/2018/HSST ngày 23/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Trịnh Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ 21/7/2018.

Áp dụng Điều 3, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại chị Phạm Thị Bích L 15.700.000 đồng. Không chấp nhận yêu cầu bồi thường tiền thu nhập bị mất và tiền yêu cầu chữa trị vết thương tiếp theo của người bị hại. Dành cho người bị hại quyền khởi kiện yêu cầu bồi thường tiền chữa trị vết thương phát sinh sau này bằng vụ kiện dân sự khác theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên nghĩa vụ thi hành án, lãi chậm thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo.

Ngày 06/12/2018, bà Phạm Thị Bích L có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 12 đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo, buộc bị cáo phải bồi thường chi phí thuốc men, tiền đi lại trong thời gian nằm viện và bồi thường thu nhập thực tế bị mất. Tại phiên tòa bà L trình bày bà nằm viện điều trị từ ngày 05/3/2017 đến ngày 17/3/2017 (12 ngày). Sau đó về nhà không lao động, làm việc được trong thời gian dài do đầu óc căng

thẳng do chấn thương gây ra. Vì vậy yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền thu nhập thực tế bị mất từ ngày 05/3/2017 đến 23/11/2018 là 413.540.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trịnh Văn H đã thừa nhận toàn bộ nội dung sự việc, diễn biến các hành vi như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo mong muốn được Hội đồng xét xử xem xét vụ án một cách toàn diện, khách quan và tuyên y án sơ thẩm để có điều kiện sửa chữa lỗi lầm, sớm trở về gia đình, hòa nhập xã hội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo Trịnh Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không kháng cáo, bị hại Phạm Thị Bích L kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Đối với kháng cáo của bà Phạm Thị Bích L cho rằng cần phải xem xét tăng hình phạt đối với bị cáo, buộc bị cáo phải bồi thường chi phí thuốc men, tiền đi lại trong thời gian nằm viện và bồi thường thu nhập thực tế bị mất... nhưng nhận thấy bản án sơ thẩm đã xem xét và đánh giá đầy đủ các khoản yêu cầu bồi thường về sức khỏe, chi phí thuốc men, chữa trị trong thời gian nằm viện, bị cáo cũng đã đồng ý bồi thường, từ đó, ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo phải bồi thường cho bị hại với số tiền 15.700.000 đồng và dành cho người bị hại quyền khởi kiện yêu cầu bồi thường tiền chữa trị vết thương phát sinh sau này và thu nhập bị mất bằng vụ kiện dân sự khác là phù hợp. Về phần hình phạt thì Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét, đánh giá nhân thân cũng như tính chất mức độ, nguyên nhân và động cơ phạm tội của bị cáo, nhưng bản án sơ thẩm nhận định bị cáo trốn truy nã và không áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu căn cứ, có thiếu sót. Tuy nhiên hình phạt 02 năm 06 tháng tù là tương xứng với hành vi do bị cáo gây ra. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Trịnh Văn H và bị hại Phạm Thị Bích L không tranh luận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 12, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 12, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện,

không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Trịnh Văn H đã thừa nhận: khoảng 18 giờ ngày 05/03/2017 tại chỗ vợ chồng Phạm Thị Bích L và Nguyễn Thị Sen bán hàng xảy ra mâu thuẫn và xô xát giữa L và Sen, Trịnh Văn H vào can ngăn thì xảy ra xô xát với vợ chồng L, do bị vợ chồng L dùng thanh nhôm dài khoảng 60cm đánh vào đầu chảy máu và làm gãy sống mũi nên khi ra ghé ngồi nghỉ bị cáo tức giận đã nhặt hai cục gạch ông màu đỏ ném về phía L, trong đó có một viên trúng đầu gây thương tích lổm sổ, hở vùng trán đỉnh thái dương trái, chấn thương sọ não, sâu sát da mô trên trái với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 29% theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 896/TgT.17, ngày 02 tháng 11 năm 2017 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi xử sơ thẩm bị cáo không kháng cáo.

Lời khai nhận tội của bị phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại, của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định pháp y... nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của bị hại Phạm Thị Bích L:

Về kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo: xét tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì việc bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bà L với tỷ lệ thương tật là 29%, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại cũng là người có lỗi khi gây thương tích đối với bị cáo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn đang phải nuôi 02 con nhỏ; nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự nên mức án 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích đối với bị cáo Trịnh Văn H mà tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là thỏa đáng, không có cơ sở để chấp nhận phần kháng cáo này của bị hại.

Về kháng cáo của bị hại về phần trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường các chi phí chữa trị vết thương, tiền mất thu nhập, như yêu cầu tại phiên tòa sơ thẩm. Cụ thể: Đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường thu nhập bị mất tính từ ngày xảy ra vụ án cho đến khi xét xử phiên tòa sơ thẩm từ ngày 05/03/2017 đến ngày 23/11/2018 là 20 tháng 20 ngày = 620 ngày, với mức thu nhập từ việc bán nước trung bình mỗi ngày khoảng 667.000 đồng x 620 ngày = 413.540.000 đồng. Tuy nhiên, thương tích do bị cáo gây ra cho người bị hại không làm mất khả năng lao động hoàn toàn, bị hại không cung cấp được tài liệu để chứng minh khoản thu nhập bị mất này nên Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu này của người bị hại có căn cứ, đúng pháp luật. Về chi phí thuốc men, viện phí thì Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét, bị cáo cũng đồng ý bồi thường 15.700.000 đồng.

Xét tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị hại yêu cầu bồi thường tiền thu nhập bị mất nhưng không cung cấp được các tài liệu, chứng cứ chứng minh về việc thu nhập bị mất nên Tòa án cấp phúc thẩm không có cơ sở để xem xét giải quyết. Tuy nhiên, cần dành quyền khởi kiện bằng vụ kiện dân sự khác cho bị hại đối với yêu cầu này khi cung cấp được các tài liệu, chứng cứ chứng minh cho thu nhập bị mất do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và không chấp nhận yêu cầu với các khoản tiền bị mất thu nhập mà bị hại đưa ra nhưng không dành cho bị hại quyền được yêu cầu bằng vụ kiện dân sự khác là có thiếu sót. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần sửa một phần bản án sơ thẩm, dành thêm cho bị hại quyền khởi kiện đối với khoản tiền thu nhập bị mất và tiền chữa trị vết thương phát sinh sau này bằng vụ kiện khác khi có yêu cầu.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Phạm Thị Bích L, sửa một phần bản án sơ thẩm.

[4] Do bị hại kháng cáo phần bồi thường do tính mạng, sức khỏe bị xâm phạm nên căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội thì bị hại Phạm Thị Bích L không phải chịu án phí hình sự, dân sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Phạm Thị Bích L, sửa một phần bản án sơ thẩm số 177/2018/HSST ngày 23/11/2018 của Tòa án nhân dân Quận 12.

Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Trịnh Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ 21/7/2018.

Áp dụng Điều 3, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại chị Phạm Thị Bích L 15.700.000 (mười lăm triệu bảy trăm ngàn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Dành cho người bị hại quyền khởi kiện yêu cầu bồi thường tiền thu nhập thực tế bị mất và tiền chữa trị vết thương phát sinh sau này bằng vụ kiện dân sự khác theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trịnh Văn H, bị hại Phạm Thị Bích L không phải chịu án phí hình sự, dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- CC THA Quận 12; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- TAND Quận 12; (2)
- Công an Quận 12; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Bị hại; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thanh Nguyễn**