

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 255 /2024/HSST
Ngày 22 tháng 10 năm 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thuý Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Kim Dung

2. Bà Tạ Thị Thà

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lài - Thư ký Toà án nhân dân
quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội.

***-Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên
toà:*** Bà Phạm Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng
Mai - Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm
thụ lý số: 259 /2024/ TL – HSST ngày 7 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định
đưa vụ án ra xét xử số: 253 /2024/ QĐXXHS – ST ngày 9/10/2024 đối với
bị cáo:

-Doãn V.H (Tên khác: Không), sinh ngày 28/10/1974; HKTT và nơi
ở: 405 E2, phường Q.M, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Quốc tịch:
Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Không;
Trình độ học vấn: 07/12; Bố đẻ: Doãn Văn Chu, đã chết; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị
X, sinh năm 1950; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con:
Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2006: Công an phường
Q.M đưa đi cai nghiện bắt buộc 02 năm. Năm 2009: Công an quận Hai Bà
Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc.
Bản án số 116/2010/HSST ngày 27/4/2010 của Tòa án nhân dân quận Hai
Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù, về tội Mua bán trái phép
chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/08/2015. Bị cáo bị bắt, tạm
giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2024 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam
số 2 Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14h00 ngày 25/6/2024 tại trước Công kho T.L 10 – tổ 20L.N - Hoàng Mai - Hà Nội, tổ công tác Công an phường L.N làm nhiệm vụ, phát hiện Doãn V.H có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên trái có 01 túi nilon màu trắng kích thước 4 x6,5 cm bên trong có 05 nắm gói giấy bạc bên trong mỗi gói chứa chất bột màu trắng, H tự khai là ma túy mang đi bán cho người đàn ông không quen biết 01 gói với giá 200.000 đồng ở khu vực cầu Thanh Trì. Sau khi bán ma túy xong H đi làm thì Tổ công bắt quả tang, đưa H cùng số vật chứng thu giữ về trụ sở cơ quan Công an để điều tra làm rõ. Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm: 01 túi nilông màu trắng kích thước 4x6,5cm bên trong có chứa 05 gói giấy bạc mỗi gói đều có kích thước 0,5x01cm bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xám; 01 xe máy nhãn hiệu Wave 110 màu xanh, BKS: 29B1-15454 đã qua sử dụng; số tiền 200.000 đồng. Tại cơ quan điều tra, Doãn V.H khai: Khoảng 07h ngày 25/6/2024, H đi một mình đến khu vực gầm cầu Thanh Trì, phường L.N - Hoàng Mai - Hà Nội gặp một người đàn ông không quen biết. Tại đây H mua của anh ta 01 gói ma túy Heroin với giá 1.000.000 đồng. H mang về nhà chia số ma túy vừa mua được thành 07 gói giấy bạc mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời, tại nhà H đã sử dụng 01 gói ma túy, 06 gói ma túy còn lại H cho vào một túi nilông màu trắng kích thước (4x6,5)cm rồi để trong túi quần dài phía trước bên trái. Hồi 13h30 cùng ngày, H điều khiển xe máy Wave BKS: 29B1 - 154.54 đi làm. Khi đi đến khu vực gầm cầu Thanh Trì, phường L.N H gặp và bán cho một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroin với giá 200.000 đồng. Sau khi bán được ma túy, H đi đến trước kho T.L 10, tổ 20 L.N - Hoàng Mai - Hà Nội thì bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng. Theo Kết luận giám định số 4869/KL-KTHS ngày 04/7/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy bạc (để trong 01 túi nilông) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,653 gam

Đối với người đàn ông bán và mua ma túy của H, hiện không xác định được nhân thân lai lịch nên, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý. Đối với chiếc xe máy biển số 29B1 -154.54, số khung: NF110M-0044131; số máy: NF110ME-0044131, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của H. H khai điện thoại là của H dùng liên lạc cá nhân, còn xe máy là của H mua tại chợ đồ cũ vào năm 2020 (lúc mua có đăng ký xe và giấy tờ mua bán, H đã làm mất). Cơ quan điều tra đã đăng thông tin tìm chủ sở hữu nhưng không có thông tin phản hồi, tra cứu xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Số vật chứng đã thu giữ nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi

hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý. Quá trình điều tra Doãn V.H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên

Tại bản cáo trạng số 257 /CT-VKS-HS ngày 4 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai – Thành phố Hà Nội đã truy tố Doãn V.H về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát kết luận phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Doãn V.H về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự

Đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 ,điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Doãn V.H từ 28 đến 32 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy “ Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

-Về hình phạt bổ sung : Xét thấy bị cáo hiện không có nghề nghiệp ổn định, hiện nay đang bị tạm giam , điều kiện kinh tế còn khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

-Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo

Tịch thu xung công một xe máy và số tiền 200.000 đồng đã thu giữ của bị cáo vì có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo

Trả lại cho bị cáo một điện thoại di động

Tịch thu tiêu huỷ một BKS số 29B1- 15454 đã qua sử dụng

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

-Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vậy có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 14 giờ ngày 25/6/2024, tại trước của kho T.L 10, tổ 20 phường L.N, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra thu giữ của Doãn V.H 05 gói ma túy Heroin với khối lượng 0,653 gam, mục đích bán cho con nghiện kiếm lời. Ngoài ra H khai nhận trước đó bán cho người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy Heroin với giá 200.000 đồng.

Xét thấy hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa bị cáo H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Xét nhân thân bị cáo có 1 tiền án và 2 tiền sự đã được xóa cho thấy bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng vẫn tiếp tục phạm. Do đó cần thiết phải áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc, đủ dài đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội để đoạn tuyệt với ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình. Do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

-Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo hiện nay không có nghề nghiệp ổn định, đang bị tạm giam, về điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

-Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo
Trả lại cho bị cáo một điện thoại
Tịch thu xung công một xe máy và số tiền 200.000 đồng đã thu giữ
của bị cáo vì có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo
Tịch thu tiêu huỷ một BKS số 29B1- 15454 đã qua sử dụng
-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của
pháp luật.
-Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của
pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 , điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Doãn V.H 28 (Hai tám) tháng tù về tội “ mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 25/6/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng :

Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

-Tịch thu tiêu huỷ 0,653 gam Heroin đã thu giữ của bị cáo
-Tịch thu xung công một xe máy nhãn hiệu Wave 110 màu xanh có số máy 0044131, số khung 0044131 đã qua sử dụng
-Trả lại cho bị cáo một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xám có số Imei 1: 862211064845951, Imei 2: 862211064845944 đã qua sử dụng
-Tịch thu tiêu huỷ một BKS số 29B1- 15454 đã qua sử dụng

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2025 – 0002 ngày 9/10/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai

Tịch thu xung công số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo đã nộp theo giấy nộp tiền ngày 28/6/2024

* Về án phí:

Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 nghị quyết 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo H phải chịu 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Căn cứ điều 331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- Bị cáo
- Tòa án NDTP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- Viện kiểm sát ND Quận Hoàng Mai
- Công an Quận Hoàng Mai
- Cơ quan Thi hành án hình sự
- Lưu hồ sơ.

Trần Thị Thúy Hà