

Bản án số: 87/2019/HS-ST

Ngày: 21- 5- 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thanh Xuân và ông Nguyễn Văn Vy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thuận, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa:
Ông Trương Công Khanh, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2019/HSST ngày 04 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Hồ Vi Th, sinh ngày 14 tháng 8 năm 1974 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: 66 Đường V, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ may; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn L và bà Nguyễn Thị Xuân (đã chết); vợ, con: chưa có.

Tiền án: không; tiền sự: 01.

Ngày 11/01/2018 bị Công an thành phố Huế xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình nhân thân:

Ngày 17/4/2006 bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính 300.000 đồng về hành vi kinh doanh trái phép;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/11/2018 đến nay. Có mặt.

* *Bị hại:* Anh Trần Duy H, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Thanh Thủy Chánh, xã Thủy Thanh, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế; Công tác tại: Đội cảnh sát giao thông, trật tự Công an thành phố Huế – 52 H Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế. Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Hồ Vi Kh, sinh năm 1979; địa chỉ: 66 Đường V, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- Ông Hồ Văn L, sinh năm 1950; địa chỉ: 66 Đường V, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

* *Người làm chứng:*

- Anh Trần Xuân H, sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ 6, khu vực 3, phường Z, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Tống Phước H, sinh năm 1983; địa chỉ: 121 đường Y, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Trần Văn D, sinh năm 1977; địa chỉ: Tổ 11, khu vực 6, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Ông Cái Viết N, sinh năm 1962; địa chỉ: Tổ 12, khu vực 6, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Ông Trần Hữu Tr, sinh năm 1963; địa chỉ: Tổ 9, khu vực 3, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 09/11/2018, tại 66 Đường V, phường X, thành phố Huế, Hồ Vi Th có biểu hiện phê ma túy nên gây gỗ, đập phá đồ đạc trong gia đình. Th dùng một con dao tự chế (dài khoảng 50cm, có mũi nhọn, cán dao quấn dây cao su màu đen) gây thương tích nhẹ cho em ruột mình là anh Hồ Vi Kh ở cạnh nhà Th, đồng thời đập vỡ hai tấm kính cửa nhà anh Kh. Do không can ngăn được Th, nên anh Kh gọi điện báo Công an phường X đến can thiệp, giải quyết. Khi lực lượng công an đến vận động, yêu cầu Th bỏ dao xuống để làm việc thì Th không chấp hành, mà còn hung hăng xông tới đòi chém anh Kh. Lúc này, anh Kh ôm giữ Th thì bị Th dùng dao chém trúng sau gáy, gây thương tích nhẹ. Sau đó, Th đi vào nhà mình khóa hết các cửa lại, cố thủ bên trong. Lực lượng Công an phường X nhiều lần kêu gọi Th ra ngoài để làm việc nhưng Th không chấp hành, mà tiếp tục đe dọa ai mở cửa vào thì sẽ bị Th chém, rồi Th mở van bình gas. Nhận thấy vụ việc có tính chất phức tạp nên Công an phường X điện báo cáo vụ việc với Công an thành phố Huế, xin tăng cường lực lượng đến hỗ trợ. Khoảng 08 giờ 50 phút cùng ngày, Công an thành phố Huế cử tổ công tác (thuộc Đội cảnh sát giao thông, trật tự) gồm 05 người, do anh Trần Xuân H, đội phó làm chỉ huy, đến hiện trường để phối hợp giải quyết vụ việc. Khi đến nơi, tổ công tác đã nhiều lần vận động, thuyết phục Th ra làm việc nhưng không có kết quả. Thấy tình hình có chiều hướng phức tạp hơn, nên anh Trần Duy H (thành viên tổ công tác) cùng anh H phá cửa hông nhà để vào trấn áp Th. Ngay khi cửa vừa mở, thấy anh H vào, Th liền dùng một con dao dài 25cm (bản to 12cm, không có cán, lưỡi dao đã được Th hơ qua lửa) xông tới chém một nhát vào người anh H, nhưng trúng vào khiên chắn bảo vệ, làm dao bị rơi xuống đất. Lúc này, anh H phát hiện thấy Th đang định cúi xuống nhặt dao lên, liền áp sát ôm giữ lại thì bị Th dùng tay đánh một cái trúng vào mũi của anh H, gây chảy máu.

Ngay lúc đó, lực lượng từ bên ngoài vào hỗ trợ, khống chế và bắt giữ Th. Anh H bị thương, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đại học Y dược Huế, đến ngày 22/11/2018 thì ra viện.

* Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 con dao có đặc điểm: dài khoảng 50cm mũi nhọn, báng to khoảng 06cm, phía sau có quấn dây cao su màu đen.
- 01 con dao dài khoảng 25cm, mũi bằng, báng to khoảng 12cm, không có cán.
- 01 khiên bằng nhựa (loại dùng trong của lực lượng cảnh sát cơ động).

Tại kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 435-18/TgT ngày 21/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đã giám định và kết luận thương tích của anh Trần Duy H:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vùng mặt gây gãy xương chính mũi đã điều trị nâng xương chính mũi hiện thấp mũi biến dạng, lệch vách ngăn sang trái, ảnh hưởng chức năng ngửi và thở.

2. Tỷ lệ tổn thương chung cơ thể hiện tại là: 15% (mười lăm phần trăm).

3. Vật gây: vật tày”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 31/KL-HĐĐG ngày 28/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Huế kết luận giá trị 02 tấm kính loại 05 li bị Hồ Vi Th làm vỡ hỏng, thiệt hại trị giá 302.400 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐG ngày 28/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Huế kết luận tổng giá trị của 02 lư đồng đèn màu vàng, 01 lư đồng xông trầm, 02 khung ảnh gỗ, 05 bát nhang màu trắng, 01 đèn dầu màu vàng và 01 đĩa đựng trái cây là 540.000 đồng.

* Xem xét dấu vết trên thân thể của anh Hồ Vi Kh có các vết thương: có 01 (một) vết rách da chảy máu kéo dài từ sau tai trái đến gáy kích thước 17cm x 1,5cm.

Quá trình điều tra, do thấy thương tích của mình không đáng kể và không phải điều trị tại cơ sở y tế nào nên anh Kh không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Hồ Vi Th về hành vi này.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Duy H không yêu cầu Th phải bồi thường cho mình các khoản chi phí điều trị tại bệnh viện. Anh Hồ Vi Kh và ông Hồ Văn L cũng không yêu cầu Th phải bồi thường các thiệt hại về tài sản do Th gây ra.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Hồ Vi Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, công nhận việc khởi tố của Cơ quan điều tra và truy tố của Viện kiểm sát là đúng với hành vi của bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 02 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố Hồ Vi Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Huế đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hồ Vi Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
- Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.
- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự
- + Trả lại cho Công an thành phố Huế 01 khiên bằng nhựa (loại dùng trong lực lượng cảnh sát cơ động).
- + Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có đặc điểm: dài khoảng 50cm mũi nhọn, báng to khoảng 06cm, phía sau có quần dây cao su màu đen; 01 con dao dài khoảng 25cm, mũi bằng, báng to khoảng 12cm, không có cán.
- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 09/11/2018, tại 66 Đường V, phường X, thành phố Huế, Hồ Vi Th có biểu hiện phê ma túy, quậy phá, gây thương tích cho em trai mình là anh Hồ Vi Kh và làm hư hỏng một số tài sản trong gia đình. Sau một thời gian vận động, thuyết phục nhưng Th không chịu ra để làm việc, mà vẫn cố thủ, chửi bới và bật gas dọa gây cháy nổ, đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Tổ công tác do Công an thành phố Huế cử đến để làm nhiệm vụ vào để khống chế Th thì bị Th dùng dao chém nhưng trúng khiên đỡ, trong lúc anh Trần Duy H lao vào để khống chế Th thì bị Th dùng tay đánh trúng vào mũi anh Trần Duy H gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể 15%. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích đối với người đang thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vì bản tính côn đồ, coi thường pháp luật nên dẫn đến việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm hại trực tiếp đến hoạt động quản lý hành chính của cơ quan Nhà nước, xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý thật nghiêm.

[3] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, đã hai lần bị xử phạt hành chính và hiện đang có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục sử dụng ma túy dẫn đến vi phạm pháp luật. Bị cáo phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội có tính chất côn đồ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên

được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận thấy phải xử phạt bị cáo bằng một hình phạt thật nghiêm, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 khiên bằng nhựa (loại dùng trong lực lượng cảnh sát cơ động) là tài sản của Công an thành phố Huế nên cần trả lại.

- 01 con dao có đặc điểm: dài khoảng 50cm mũi nhọn, báng to khoảng 06cm, phía sau có quần dây cao su màu đen; 01 con dao dài khoảng 25cm, mũi bằng, báng to khoảng 12cm, không có cán là những vật chứng trong vụ án, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra và bản cáo trạng nên các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hồ Vi Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Hồ Vi Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày 09/11/2018.

2. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại 01 khiên bằng nhựa (loại dùng trong lực lượng cảnh sát cơ động) cho Công an thành phố Huế.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có đặc điểm: dài khoảng 50cm mũi nhọn, báng to khoảng 06cm, phía sau có quần dây cao su màu đen; 01 con dao dài khoảng 25cm, mũi bằng, báng to khoảng 12cm, không có cán.

Các vật chứng trên được xác định theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/4/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Huế.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hồ Vi Th phải chịu 200.000 đồng.

Án sơ thẩm xét xử công khai báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở tư pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV 06 CA tỉnh TT Huế;
- VKSND TP Huế;
- CA thành phố Huế;
- Chi cục THADS thành phố Huế;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người liên quan;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Tú