

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **294/2017/HSST**

Ngày 18/09/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Dũng

Bà Nguyễn Anh Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 09 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 324/2017/HSST ngày 30 tháng 08 năm 2017, Theo quyết định đưa ra xét xử số 301/QĐXX – ST ngày 05/09/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A – sinh năm: 1986; Tại: Hà Nội; HKTT: Số 24B đê Y - Phường Y - Quận T – Hà Nội; Chỗ ở: Số 165 phố N – Phường Y - Quận T - Hà Nội; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Văn L; Con bà: Trương Thị H; Gia đình có 02 chị em; Bị cáo là con thứ hai; Có vợ: Lương Thị T; có 02 con, con lớn sinh năm: 2002; con nhỏ sinh năm: 2011; Nhân thân: Bản án số 10/HSST ngày 26/2/2004, Tòa án nhân dân quận T, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản; 03 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tổng hợp hình phạt buộc chấp hành 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04.10.2003; Bản án số 142/HSST ngày 08/7/2005, Tòa án nhân dân quận B, Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 20.5.2005; Năm 2008, cai nghiện bắt buộc 24 tháng; Năm 2011, Công an phường T, Quận H, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ vũ khí thô sơ; Năm 2012, cai nghiện bắt buộc 48 tháng.

Bắt quả tang 17/05/2017, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 17/5/2017, tại đầu ngõ 234, phường G, Quận H, Hà Nội, Tổ công tác Công an phường G, quận H, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Tuấn A cùng một đối tượng nam thanh niên đang có hành vi giao dịch tiền có biểu hiện nghi Mua bán trái phép chất ma túy. Trong lúc kiểm tra, một đối tượng nam thanh niên bỏ chạy thoát, tổ công tác bắt được Tuấn A và thu giữ tại túi quần trước bên phải của Tuấn A 01 túi nilon màu trắng kích thước (04x07)cm và 01 túi nilon màu trắng kích thước (01x02)cm chứa tinh thể màu trắng và 01 điện thoại di động oppo 1201 màu trắng, 01 điện thoại oppo A39 màu vàng, 01 xe máy Biển kiểm soát 16K3-1683 và số tiền 1.200.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản đưa Tuấn A về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Tuấn A khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 17/5/2017, Tuấn A đi từ nhà đến khu vực đầu ngõ G, quận H, Hà Nội gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 02 túi ma túy đá với giá 800.000 đồng. Tuấn A bỏ vào túi quần phía trước bên phải, sau đó ra đứng tại ngã ba K – đường G1 để làm xe ôm. Đến khoảng 17h30 cùng ngày có một nam giới tên Đ (không rõ nhân thân) gọi điện đến số máy của Tuấn A là 0966399154 hỏi mua ma túy đá, sẵn có số ma túy trong người, Tuấn A đồng ý bán số ma túy cho anh ta với giá 900.000 đồng, hẹn giao ma túy tại đầu ngõ 234, phường G, quận H, Hà Nội. Khoảng 19h 30 cùng ngày, Tuấn A điều khiển xe máy đến khu vực ngõ 234 phường G gặp Đ như đã hẹn, Đ vào đưa cho Tuấn A 900.000 đồng, Tuấn A chưa kịp giao ma túy cho người mua thì bị công an bắt giữ, lợi dụng sơ hở Đ bỏ chạy thoát.

Theo kết luận giám định số 3589/PC54 ngày 12/6/2016 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 3,435 gam.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, dẫn giải Tuấn A đến khu vực đầu ngõ Giáp Bát để xác định đối tượng bán ma túy cho Tuấn A nhưng chỉ xác định được vị trí Tuấn A mua ma túy mà không xác định được họ tên và địa chỉ người bán ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

Nam thanh niên tên Đ mua ma túy của Tuấn A, thừa lúc Tuấn A đang bị cơ quan công an kiểm tra đã bỏ chạy thoát, cơ quan điều tra cũng đã ra lệnh thu giữ điện tín đối với các số điện thoại của Tuấn A liên lạc bán ma túy nhưng không phát hiện thêm gì. Ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu nào khác nên không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh BKS 16K3-1683, số khung 468420, số máy 0468456 thu giữ của Tuấn A nh, Tuấn A khai nhận là xe Tuấn A mua lại của bạn tên là Q (không xác định được nhân thân, địa chỉ) dùng làm phương tiện chở xe ôm. Tra cứu chiếc xe máy đứng tên đăng ký là Đỗ Văn C địa chỉ tại Đ, xã L, huyện V, Hải Phòng, tại cơ quan công an anh C khai nhận chiếc xe

máy trên trước đây là của anh nhưng do không có nhu cầu sử dụng anh đã bán lại chiếc xe máy trên cho người không quen biết, đến nay anh không còn liên quan đến chiếc xe trên. Chiếc xe máy hiện đang nhập kho vật chứng công an quận H.

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của Tuấn A, quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại Oppo A39 là điện thoại Tuấn A dùng để liên lạc bán ma túy, còn chiếc điện thoại Oppo 1201 không liên quan đến việc bán ma túy, hiện đang nhập kho vật chứng công an quận H.

Đối với số tiền 1.200.000 đồng, quá trình điều tra xác định 900.000 đồng là tiền của đối tượng Đ mua ma túy, còn 300.000 đồng là tiền Tuấn A đi làm mà có. Số tiền trên hiện đang nộp tài khoản thi hành án quận H.

Tại bản cáo trạng số 295/CT-VKS ngày 29 tháng 08 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố Nguyễn Tuấn A về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 194 ; điểm p khoản 1 điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự 1999;

Xử phạt Nguyễn Tuấn A: Từ 36 tháng đến 40 tháng tù giam.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có trọng lượng 3,435 gam Methamphetamine.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng A39. IMEI 1: 862049035910276, IMEI 2: 862049035910268 có liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại bị cáo 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh BKS 16K3-1683, số khung 468420, số máy 0468456 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng Model 1201.IMEI 1: 867764024679196, IMEI 2: 867764024679188 nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 1.200.000 đồng thu giữ của bị cáo xét số tiền 900.000 đồng có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Số tiền còn lại 300.000 đồng trả lại bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra: Khoảng 15 giờ ngày 17/5/2017, Tuấn A đi từ nhà đến khu vực đầu ngõ G, quận H, Hà Nội gặp

và mua của một nam thanh niên không quen biết 02 túi ma túy đá với giá 800.000 đồng. Đến khoảng 17h30 cùng ngày có một nam giới tên Đ (không rõ nhân thân) gọi điện đến số máy của Tuấn A là 0966399154 hỏi mua ma túy đá và 02 bên đã hẹn giao ma túy tại đầu ngõ 234. Đến 19 giờ 00 phút ngày 17/5/2017, tại đầu ngõ 234, phố G, quận H, Hà Nội, tổ công tác công an phường G, quận H, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Tuấn A đang có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là 02 gói Methamphetamine, tổng trọng lượng 3,435 gam cho đối tượng nghiện với mục đích để kiếm lời. Bị cáo thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đối với đối tượng Tuấn A đã mua ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, dẫn giải Tuấn A đến khu vực đầu ngõ G để xác định đối tượng bán ma túy cho Tuấn A nhưng chỉ xác định được vị trí Tuấn A mua ma túy mà không xác định được họ tên và địa chỉ người bán ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với đối tượng nam thanh niên mua ma túy cho Tuấn A, cơ quan điều tra cũng đã ra lệnh thu giữ điện tín đối với các số điện thoại của Tuấn A liên lạc bán ma túy nhưng không phát hiện thêm gì. Ngoài lời khai của Tuấn A không có tài liệu nào khác nên không có căn cứ xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người quả tang, biên bản thu giữ tang vật, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ. Đủ cơ sở pháp lý kết luận:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 17/5/2017, tại đầu ngõ 234, phường G, quận H, Hà Nội, tổ công tác công an phường G, quận H, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Tuấn A đang có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là 02 gói Methamphetamine, tổng trọng lượng 3,435 gam cho đối tượng nghiện với mục đích để kiếm lời. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi ma túy là chất độc được gây nghiện làm suy kiệt về sức khoẻ và kinh tế cho người sử dụng chất ma túy. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và xã hội, nhận thức được hành vi mua bán, tàng trữ trái phép các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm. Song vì thoả mãn nhu cầu cá nhân mà thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ phạm tội để xử lý và cải tạo bị cáo tiến bộ, lao động có ích cho gia đình và xã hội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân của bị cáo có 02 tiền án, 03 tiền sự. Các tiền án, tiền sự của bị cáo tuy đã được xóa nhưng chứng tỏ là người có nhân thân rất xấu. Bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không chịu tu dưỡng đạo đức mà vẫn tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật nên việc xử lý bị cáo bằng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Xét số ma túy là vật cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có trọng lượng 3,435 gam Methamphetamine.

Đối với 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh BKS 16K3-1683, số khung 468420, số máy 0468456, đây là chiếc xe bị cáo sử dụng để đi mua ma túy về bán lại cho các con nghiện và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng A39. IMEI 1: 862049035910276, IMEI 2: 862049035910268 thu giữ của bị cáo có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng Model 1201.IMEI 1: 867764024679196, IMEI 2: 867764024679188 thu giữ của Nguyễn Tuấn A không liên quan hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 1.200.000 đồng thu giữ của bị cáo trong đó có số tiền 900.000 đồng có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Số tiền còn lại 300.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với đối tượng nam thanh niên mua ma túy cho Tuấn A, cơ quan điều tra cũng đã ra lệnh thu giữ điện tín đối với các số điện thoại của Tuấn A liên lạc bán ma túy nhưng không phát hiện thêm gì. Ngoài lời khai của Tuấn A không có tài liệu nào khác nên không có căn cứ xử lý nên không xét.

Đối với đối tượng Tuấn A đã mua ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, dẫn giải Tuấn A đến khu vực đầu ngõ G để xác định đối tượng bán ma túy cho Tuấn A nhưng chỉ xác định được vị trí Tuấn A mua ma túy mà không xác định được họ tên và địa chỉ người bán ma túy nên không có căn cứ để xử lý nên không xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A.

Căn cứ Điều 76 ; Điều 99 ; Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 38 (Ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/05/2017.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 3,435 gam Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh BKS 16K3-1683, số khung 468420, số máy 0468456 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng A39. IMEI 1: 862049035910276, IMEI 2: 862049035910268.

Trả lại bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng Model 1201.IMEI 1: 867764024679196, IMEI 2: 867764024679188 nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự quận H theo phiếu nhập kho **số 310 ngày 06 tháng 09 năm 2017.**

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 900.000 đồng trong tổng số tiền 1.200.000 đồng. Số tiền còn lại 300.000 đồng được trả lại cho bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949 ngày 19 /05 /2017.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND Tp Hà Nội
- VKSND Quận Hoàng Mai
- Công an Q. Hoàng Mai
- Thi hành án Quận Hoàng Mai; Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TPHN;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Long