

QUYẾT ĐỊNH

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ML, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:** Ông Vũ Đình Hiếu
- 2. Thư ký phiên họp:** Bà Cà Thị Phương

Ngày 13/8/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã ML tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 05/QĐ – TA ngày 08/8/2019 đối với:

Họ và tên: Điều Văn T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 01/9/1991; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 8/12
số CMTND: 04331389, cấp ngày 26/6/2008; Nơi cấp: Công an tỉnh Điện Biên.

Nguyên quán: Xã LN, thị xã ML, tỉnh Điện Biên

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Bản L, xã LN, thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

Tiền án: 01 Tiền sự: 05 tiền sự

Con ông: Điều Văn D (đã chết) và bà: Chu Thị X; SN: 1962

Vắng mặt không có lý do chính đáng tại phiên họp:

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Hải Trung – Đội trưởng đội CSĐT Công an thị xã ML, tỉnh Điện Biên.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML: Bà Nguyễn Thị Lan Anh – Kiểm sát viên

NHẬN THẤY:

Tại phiên họp: Điều Văn T vắng mặt không có lý do chính đáng, đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã ML và Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML đề nghị Tòa án vẫn

tiến hành phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với T là có cơ sở.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ nhận thấy: Điều Văn T từ nhỏ đã được gia đình nuôi dưỡng cho ăn học hết lớp 8. Năm 2015 bị TAND huyện MC tuyên phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Năm 2016 bị TAND thị xã ML, tuyên phạt 18 tháng tù cũng về tội Trộm cắp tài sản, tháng 03/2018 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương sinh sống, hiện chưa được xóa án tích. Sau khi chấp hành xong trở về địa phương sinh sống T nhiều lần có hành vi vi phạm hành chính, Cụ thể: Ngày 01/5/2019 tại Bản L, T có hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác bị Công an xã LN lập hồ sơ vi phạm hành chính và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo. Ngày 07/5/2019 tại Bản L, T có hành vi ồn ào, huyên náo tại khu dân cư bị Công an xã LN lập hồ sơ vi phạm hành chính và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo.

Ngày 13/5/2019 đã bị Chủ tịch UBND xã Lay Nura, thị xã ML ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã với thời hạn là 03 tháng. Trong thời gian chấp hành biện pháp hành chính giáo dục tại xã, Điều Văn T không chịu tu dưỡng rèn luyện mà vẫn tiếp tục có hành vi vi phạm hành chính, cụ thể: Ngày 05/7/2019, tại khu vực Bản L, T có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác, bị Công an xã LN lập biên bản vi phạm hành chính và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo; Ngày 19/7/2019 bị Công an thị xã ML lập biên bản vi phạm hành chính và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) vì có hành vi bán tài sản của người khác mà biết rõ tài sản do người khác vi phạm pháp luật mà có vào ngày 03/5/2019. Ngày 23/7/2019 Chủ tịch UBND xã LN đã ra Quyết định số 361 về việc chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Ngày 23/7/2019, UBND xã LN đã có thông báo số 363a về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Điều Văn T.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị có ý kiến: Điều Văn T đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng trong thời gian giáo dục tại xã, T không tiến bộ mà nhiều lần có hành vi vi phạm hành chính nên cần áp dụng biện pháp giáo dục hành chính là đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc để tiếp tục giáo dục đối với T. Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với T với thời hạn là 24 tháng, tại Cơ sở giáo dục Thanh Hà, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc.

Đại diện VKS có ý kiến: Hồ sơ của Điều Văn T đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự. Quá trình thụ lý, giải quyết Tòa án đã thực hiện đúng theo quy

định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với T với thời hạn 24 tháng.

Điều Văn T vắng mặt không có lý do chính đáng.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Điều Văn T đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu và trình tự theo quy định tại Điều 35a Nghị định 56/2016/NĐ – CP, ngày 29/6/2016 của Chính phủ; Điều 3, Điều 6, Điều 93, Điều 94, Điều 101 và Điều 102 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Tại phiên họp Điều Văn T đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Thông báo thụ lý hồ sơ và Quyết định mở phiên họp nhưng vắng mặt không có lý do chính đáng. Đại diện cơ quan đề nghị và Viện kiểm sát nhân dân thị xã ML không đề nghị hoãn phiên họp về sự vắng mặt của T. Do đó Tòa án nhân dân thị xã ML vẫn tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với T theo quy định tại Khoản 2 Điều 19 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Xét đề nghị của Công an thị xã ML, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát thì T là đối tượng đã hai lần bị kết án phạt tù về tội trộm cắp tài, hiện chưa được xóa án tích. Sau khi trở về địa phương sinh sống T không chịu tu dưỡng nhiều lần có hành vi vi phạm hành chính đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng trong thời gian giáo dục tại xã, T không tiến bộ mà vẫn nhiều lần có hành vi vi phạm hành chính. Hành vi của T không chỉ làm mất an ninh trật tự trên địa bàn dân cư nơi T sinh sống mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn thị xã ML. Điều Văn T không có tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Xét thấy Điều Văn T là đối tượng có nhân thân xấu đã từng hai lần bị kết án phạt tù, hiện chưa được xóa án tích. Trong thời gian bị áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã nhưng Điều Văn T không tiến bộ mà vẫn tiếp tục vi phạm hành chính nên cần phải áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng đối với T để tiếp tục giáo dục T trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đề nghị của Công an thị xã ML là phù hợp Tòa án chấp nhận.

Vì các lý do trên,

- Căn cứ các Điều 3, 6, 93, 94, 101, 102, 105, 107 và Khoản 1, 2 Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Căn cứ các Điều 3, Khoản 2 Điều 19, Điều 20, 22, 30, 31 và Điều 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

- Căn cứ Điều 1, Điều 2, Điều 5 Nghị quyết 04/2015/NQ – HĐTP, ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về “Hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân”.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với: Điều Văn T.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 24 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án anh Điều Văn T có quyền gửi đơn khiếu nại đến Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên. Công an thị xã ML có quyền gửi văn bản kiến nghị, Viện kiểm sát thị xã ML có quyền kháng nghị quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân thị xã ML, tỉnh Điện Biên trong thời hạn 03 ngày, kể từ ngày 13/8/2019.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an thị xã ML, tỉnh Điện Biên có trách nhiệm đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Cơ sở giáo dục Thanh Hà, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đ. Biền;
- VKSND TX ML;
- Công an TX. ML;
- Cơ sở giáo dục;
- UBND xã LN;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Vũ Đình Hiếu