

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TH
TỈNH HD

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2024/HS-ST

Ngày 26-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TH, TỈNH HD

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Ngọc Thành và bà Nguyễn Thị Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Luyện - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TH, tỉnh HD.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện TH, tỉnh HD tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TH, tỉnh HD xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 81/2023/TLST-HS ngày 28/11/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2024/QĐXXST-HS ngày 11/01/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2024/QĐST-HS ngày 23/01/2024, số 02/2024/QĐST-HS ngày 22/02/2024, số 04/2024/QĐST-HS ngày 22/3/2024; Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/2024/TB-TA ngày 12/4/2024, đối với bị cáo:

- NGUYỄN HOÀNG THANH T sinh ngày 11/5/1990 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn Quảng Xuyên, xã Chí Minh, huyện TK, tỉnh HD; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh T và bà Hoàng Thị Thủy T; có vợ là chị Nguyễn Thị T; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Ngô Phong H, sinh năm 1998, vắng mặt tại phiên tòa.

Nơi cư trú: Thôn Khánh Mậu, xã Thanh Thủy, huyện TH, tỉnh HD.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn Khánh Mậu, xã Thanh Thủy, huyện TH, tỉnh HD. Bà H là mẹ đẻ anh H; vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1997, vắng mặt tại phiên tòa.

Nơi cư trú: Thôn Lại Xá 2, xã Thanh Thủy, huyện TH, tỉnh HD.

+ Chị Nguyễn Thị Tiên, sinh năm 1984, có mặt tại phiên tòa.

Nơi cư trú: Thôn Quảng Xuyên, xã Chí Minh, huyện TK, tỉnh HD.

- **Người làm chứng:** Ông Trịnh Văn Th, anh Nguyễn Văn Th, anh Vũ Hữu T, đều vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng Thanh T là người có giấy phép lái xe hạng C. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 12/3/2023, T điều khiển xe ô tô Hyundai SantaFe, biển kiểm soát 34A-381.13 (xe ô tô đăng ký mang tên chị Nguyễn Thị T, là vợ của bị cáo T) chở chị T ngồi ghế phụ phía trước, đi trên đường tỉnh lộ 390 hướng xã Thanh Quang đi xã Thanh Cường, huyện TH, tỉnh HD. Khi T điều khiển xe ô tô đến km 35 + 200 thuộc địa phận xã Thanh Cường đến đoạn ngã ba đường giao nhau đi cầu Quang Thanh ở giữa đường có đảo giao thông hình tam giác; mặt đường trải nhựa phẳng; có hệ thống vạch kẻ đường, chỉ hướng chia từng làn đường; tại các hướng đi đều có biển báo giao thông, biển chú ý quan sát kèm theo đèn cảnh báo chớp màu vàng trước khi đi vào khu vực ngã ba; biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên hướng đi xã Vĩnh Lập, huyện TH, tỉnh HD. Tại đoạn đường này, khi chuyển hướng người lái xe phải nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người, phương tiện khác. Do rẽ trái để đi lên cầu Quang Thanh, nên T bật xi nhan trái, đồng thời cho xe di chuyển và quan sát phía trước (ngược chiều, theo hướng xã Vĩnh Lập đi xã Thanh Quang) có một xe mô tô Yamaha Sirius, biển kiểm soát 34B2-725.69 do anh Ngô Phong H (anh H có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển đi ngược chiều, nhưng T không dừng lại nhường đường mà nháy đèn pha báo và cho xe ô tô do mình điều khiển rẽ trái, dẫn tới va chạm phần thân xe liền kề bánh trước bên phải xe ô tô đã va vào phần đầu bên phải xe mô tô do anh H điều khiển, tạo ra dấu vết va chạm hướng về phía sau bên phải của mỗi xe. Xe mô tô do anh H điều khiển bị đổ nghiêng bên phải xuống đường, để lại các vết cà xước bám bột đá trắng ở vị trí đầu trực giá chân trước phải; anh H bị văng khỏi xe mô tô, ngã xuống đường.

Tại Kết luận giám định số 297/KL-KTHS ngày 14/4/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Một tập tin video có phần mở rộng “MP4” dung lượng 226 MB, được lưu trong một USB 4 GB đã qua sử dụng, không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Tại Kết luận định giá số 13/KL-HĐĐGTS ngày 10/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện TH, tỉnh HD kết luận: Tổng giá trị thiệt hại do tai nạn gây ra với xe ô tô Hyundai SantaFe, biển kiểm soát 34A-381.13 là 33.610.000đ; xe mô tô Yamaha Sirius, biển kiểm soát 34B2-725.69 là 1.920.000đ.

Tại Kết luận giám định số 142/KLTTCT-PYQG ngày 13/10/2023 của Viện Pháp y quốc gia, Bộ y tế kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hào tại thời điểm giám định là 93%.

Tại bản Cáo trạng số 79/CT-VKSND-TH, ngày 27/11/2023 VKSND huyện TH, tỉnh HD truy tố Nguyễn Hoàng Thanh T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Tiên xác định, xe ô tô Hyundai SantaFe, biển kiểm soát 34A-381.13 là tài sản chung của chị với bị cáo T, nên về thiệt hại đối với xe ô tô, chị T không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại biên bản ghi lời khai, người đại diện hợp pháp của bị hại là bà H đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T; về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và phía bị hại đã giải quyết xong, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm tiền, tài sản hoặc nghĩa vụ nào khác và không yêu cầu Tòa án giải quyết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh H không yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với xe mô tô, biển kiểm soát 34B2-725.69.

Đại diện VKSND huyện TH, tỉnh HD giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Đề nghị xử phạt bị cáo T từ 15 đến 17 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 34 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Tân cho Ủy ban nhân dân xã Chí Minh, huyện TK, tỉnh HD giám sát giáo dục trong thời gian án treo và thử thách; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; trả lại một Giấy phép lái xe ô tô cho bị cáo; bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TH, tỉnh HD, Điều tra viên; VKSND huyện TH, tỉnh HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.2]. Quá trình giải quyết vụ án phía bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều có quan điểm giữ nguyên lời khai có trong hồ sơ vụ án và đề nghị giải quyết, xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của những người nói

trên cũng như những người làm chứng không gây trở ngại khách quan cho việc xét xử vụ án. Căn cứ vào khoản 1 Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX xét xử vụ án vắng mặt những người nói trên.

[2]. Về chứng cứ xác định bị cáo Tân có tội và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo Tân tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; kết quả khám nghiệm hiện trường; các dấu vết để lại trên phương tiện giao thông; các kết luận giám định; các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 12/3/2023, tại km 35+200 đường tỉnh lộ 390 thuộc địa phận xã Thanh Cường, huyện TH, tỉnh HD, Nguyễn Hoàng Thanh T điều khiển xe ô tô Hyundai SantaFe, biển kiểm soát 34A-381.13 không nhường đường khi chuyển hướng rẽ trái đi cầu Quang Thanh, đã dẫn tới phần xe liền kề bánh trước bên phải xe ô tô va chạm vào phần đầu bên phải xe mô tô Yamaha Sirius, biển kiểm soát 34B2-725.69 do anh Ngô Phong H điều khiển đi ngược chiều, gây tai nạn, làm anh Ngô Phong H bị tổn thương cơ thể 93%.

Xét hành vi của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về sức khỏe, tài sản của người khác khi tham gia giao thông. Trong khi đó bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được khi tham gia giao thông phải chấp hành các chỉ dẫn của biển báo giao thông về chuyển hướng xe, nhường đường cho xe đi ngược chiều khi chuyển hướng xe, nhưng bị cáo điều khiển xe ô tô lại không chấp hành và chú ý quan sát khi điều khiển xe ô tô, nên hậu quả của hành vi nói trên của bị cáo T làm anh H bị tổn thương cơ thể 93%, các phương tiện bị hư hỏng. Như vậy, bị cáo T là người có lỗi trong việc gây tai nạn, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật Giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của VKSND huyện TH, tỉnh HD truy tố đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xác định: Bị cáo T là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, đồng thời bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định: Quá trình giải quyết vụ án bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra và được phía bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Trong quá trình sinh sống tại khu dân cư, bị cáo có tham gia dân quân cơ động, được tặng thưởng Giấy khen, nên bị cáo T được hưởng các hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xem xét về nguyên nhân xảy ra va chạm giao thông, giữa bị cáo và bị hại, HĐXX xác định: Anh H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34B2-725.69 tham gia giao thông, nhưng trong máu có nồng độ cồn 133,68mg/100ml máu; khi đi đến khu vực ngã ba giao nhau có biển báo giao thông, nhưng anh H không chú ý quan sát, không giảm tốc độ mặc dù có gờ giảm tốc độ và thiếu quan sát phương tiện phía trước nên dẫn tới xảy ra va chạm với xe ô tô do bị cáo Tân điều khiển. Vì vậy, hành vi của anh H đã vi phạm khoản 8 Điều 8; điểm c khoản 4 Điều 10 của Luật giao thông đường bộ, nên anh H cũng có một phần lỗi. Vì vậy, bị cáo Tân còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy rằng: Bị cáo T là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật, có đóng góp công sức cho xã hội, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, sau khi gây tai nạn đã tích cực phối hợp đưa bị hại đến cơ sở y tế và bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại. Do đó không cần thiết buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt tù, mà cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo như theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình, nghề nghiệp của bị cáo, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo Tân như theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo T đã thỏa thuận, bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại là bà H xác định phân trách nhiệm dân sự đã tự thỏa thuận, giải quyết xong, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm tiền, tài sản hoặc nghĩa vụ nào khác. Vì vậy, HĐXX không đặt ra để giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

[6.1]. Đối với xe xe ô tô Hyundai SantaFe, biển kiểm soát 34A-381.13 là tài sản của bị cáo T và vợ là chị T. Khi tham gia giao thông bị cáo T là người tự gây ra tai nạn, làm hư hỏng xe ô tô; mặt khác chị Tiên không yêu cầu xem xét thiệt hại này. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện TH, tỉnh HD đã trả lại cho bị cáo T, chị T xe ô tô và giấy tờ kèm theo, nên HĐXX không đặt ra để giải quyết.

[6.2]. Đối với xe mô tô Yamaha Sirius, biển kiểm soát 34B2-725.69 là tài sản của anh Nguyễn Văn H cho anh H mượn để tham gia giao thông. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện TH, tỉnh HD đã trả lại cho

anh Hưng xe mô tô. Anh H không yêu cầu bồi thường thiệt hại đến xe mô tô nói trên. Vì vậy, HĐXX không đặt ra đề giải quyết.

[6.3]. Đối một USB chứa dữ liệu camera hành trình vụ tai nạn giao thông ngày 12/3/2023 tại xã Thanh Cường, huyện TH, tỉnh HD. Xét đây là tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo Tân. Vì vậy, cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[6.4]. Do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, nên trả lại bị cáo Tân một Giấy phép lái xe hạng C, số 660166011672, do Sở Giao thông vận tải tỉnh HD cấp ngày 08/6/2021, có giá trị đến ngày 08/6/2026.

[7]. Về nội dung khác: Đối với hành vi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34B2-725.69 của anh H khi trong máu có nồng độ cồn (133,68mg/100ml máu), đồng thời khi anh H điều khiển xe mô tô đến khu vực ngã ba, đường giao nhau nhưng thiếu chú ý quan sát phương tiện phía trước, biển báo giao thông, không giảm tốc độ. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TH, tỉnh HD đã chuyển tài liệu, chứng cứ đến Đội Cảnh sát giao thông- trật tự, Công an huyện TH, tỉnh HD để xử lý theo thẩm quyền, là đúng quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo Tân bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm như theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh Tân.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh T 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/4/2024). Giao bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh T cho Ủy ban nhân dân xã Chí Minh, huyện TK, tỉnh HD giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Trả lại bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh T một Giấy phép lái xe hạng C, số 660166011672, do Sở Giao thông vận tải tỉnh HD cấp ngày 08/6/2021, có giá trị đến ngày 08/6/2026.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Hoàng Thanh T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo nội dung có liên quan, trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà, được quyền kháng cáo nội dung có liên quan, trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện TH;
- VKSND tỉnh HD;
- Cơ quan CSĐT & Cơ quan THAHS Công an huyện TH;
- Công an huyện TH;
- Chi cục THADS huyện TH;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu Toà án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Tuân

