

Bản án số: 44/2019/ HS-ST

Ngày: 23/ 5/ 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà ông : Lý Quang Tình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và bà Lê Thị Hứa

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Trần Thị Duyên, Cán bộ Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương; Chức vụ: Kiểm sát viên .

Trong ngày 23 tháng 5 năm 2019 tại phòng xử án Tòa án nhân dân, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/ 2019/ TLST- HS ngày 16 tháng 3 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2019/ QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo :

Trần Doãn Q; Sinh ngày 13 tháng 5 năm 1993.

Nơi cư trú: Xóm 14 xã Quỳnh V, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ học vấn: 12/12

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo : Không ; Quốc tịch : Việt Nam

Con ông: Trần Doãn S; Con bà : Nguyễn Thị H

Vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị tạm giữ từ ngày 31/12/2019 đến ngày 09/01/2019 cho gia đình bảo lãnh tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Bùi Văn D, sinh 1974

Trú tại: Khối 5, phường Quỳnh X, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Trần Doãn Q bị VKSND thị xã Hoàng Mai truy tố về hành vi phạm tội như sau :

Vào khoảng 19 giờ ngày 29/12/2018, Trần Doãn Q gọi điện cho một người tên Khánh ở tỉnh Tuyên Quang không biết họ, địa chỉ cụ thể hỏi mua 12 hộp pháo, mỗi hộp 36 quả với giá 6 triệu đồng và yêu cầu gửi xe ô tô khách về cho Q. Đến khoảng 5 giờ

ngày 30/12/2018 có một người không quen biết trên xe khách gọi điện cho Trần Doãn Q nói ra ngã tư Văn Bảng thuộc xã Quỳnh V huyện Q để nhận hàng. Khi Trần Doãn Q đến thì nhà xe đưa cho Q 01 thùng cát tông màu vàng, biết đó là pháo đã đặt mua từ trước nên Q đưa về cất ở nhà mình. Khoảng 13 giờ ngày 31/12/2018, Trần Doãn Q ôm thùng cát tông đựng pháo đi xe buýt ra phường Quỳnh X, thị xã Hoàng Mai để gửi nhờ cất hộ đến tết lấy sử dụng. Đến 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi Q xuống xe buýt ở khối 5, phường Quỳnh X đang ôm theo thùng cát tông đi bộ về phía quán cà phê “Tranh” thì bị Công an phường Quỳnh X, thị xã Hoàng Mai kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, lập biên bản thu giữ 01 thùng cát tông màu vàng bên trong có 12 hộp pháo, mỗi hộp có kích thước (14x14x15) cm gồm 36 hình trụ tròn. Tổng 12 hộp pháo có khối lượng 16,8 kg.

Tại bản kết luận giám định số 121/KL-PC09 ngày 06/01/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu vật thu giữ của Trần Doãn Q gửi tới giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Cáo trạng số 31 ngày 16/ 3/ 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Trần Doãn Q về tội: ”Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Doãn Q về tội: “Vận chuyển hàng cấm” và đề nghị hội đồng xét xử :

Áp dụng: Điểm c khoản 1, khoản 4 điều 191, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 BLHS.

Xử phạt: Trần Doãn Q từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Phạt tiền bổ sung đối với bị cáo từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng vụ án :

Căn cứ khoản 1 điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy số pháo thu giữ của bị cáo Q còn lại sau khi lấy mẫu đi giám định.

Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen trắng thu giữ của bị cáo Q dùng vào việc phạm tội.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS.

Bị cáo Trần Doãn Q phải nộp 200.000đ

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Doãn Q đã thừa nhận hành vi phạm tội không tranh luận gì. Bị cáo trình bày lời nói sau cùng nhận thức được hành vi vận chuyển pháo của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có khiếu nại hoặc ý kiến về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2]. Đối chiếu lời khai của bị cáo Trần Doãn Q với kết quả trưng cầu giám định, các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và tang vật chứng thu được. Có căn cứ kết luận vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 31/12/2018, bị cáo Trần Doãn Q đã có hành vi vận chuyển 01 thùng cát tông đựng 12 hộp pháo nổ có trọng lượng 16,8 kg, xuống xe buýt ở khối 5, phường Quỳnh X đi bộ về phía quán cà phê “Tranh” thì bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Q nhận thức được pháo nổ là loại hàng hóa Nhà nước không cho phép lưu thông trên thị trường, nghiêm cấm các tổ chức cá nhân sản xuất kinh doanh, vận chuyển, mua bán trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Trần Doãn Q phạm tội: “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 191 BLHS, như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng pháp luật.

[3]. Đối với người đàn ông tên Khánh đã bán pháo cho Q, không biết lai lịch, địa chỉ cụ thể ở đâu nên không có cơ sở để điều tra xử lý.

[4]. Vụ án ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà Nước trong sản xuất kinh doanh một số loại hàng cấm, có thể gây nên những hậu quả khó lường về tính mạng, sức khỏe của con người, hư hỏng thiệt hại về tài sản và an ninh trật tự xã hội nên cần xử lý nghiêm.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo, nhân thân từ trước đến nay chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi bị bắt đã khai báo thành khẩn và tỏ rõ sự ăn năn hối hận, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS. Bị cáo có nơi ở địa chỉ rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ngoài xã hội, cho bị cáo hưởng án treo và phạt tiền bổ sung mức như Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5]. Về vật chứng vụ án:

Khi bắt giữ bị cáo có thu giữ 12 hộp pháo có khối lượng 16,8 kg pháo, đã lấy 1 hộp pháo 1,4kg sử dụng giám định hết còn lại 11 hộp pháo 14,4 kg pháo hiện cơ quan Công an Hoàng Mai đã thành lập hội đồng nhúng nước chống cháy nổ, bỏ vào thùng cát tông niêm phong lại nhập kho vật chứng Công an thị xã Hoàng Mai cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng đen, thu giữ của bị cáo Q dùng vào việc phạm tội nên tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

[6]. Bị cáo Trần Doãn Q phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Doãn Q phạm tội: Vận chuyển hàng cấm.

Căn cứ : Điểm c khoản 1, khoản 4 điều 191, điểm i, s khoản điều 51, điều 65 BLHS.

Xử phạt: Trần Doãn Q 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Q 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Trần Doãn Q cho chính quyền địa phương xã Quỳnh V huyện Q, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ: khoản 1 điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS

Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen trắng thu giữ của bị cáo Q.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 15/ 3/ 2019).

Tịch thu tiêu hủy 11 hộp pháo còn lại thu giữ của bị cáo Trần Doãn Q có khối lượng 14,4 kg.

(Số pháo thu giữ của bị cáo Q hiện cơ quan Công an Hoàng Mai đã thành lập hội đồng nhúng nước chống cháy nổ bỏ vào thùng cát tông niêm phong nhập kho vật chứng Công an thị xã Hoàng Mai ngày 02/02/2019).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/QH ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Bị cáo Trần Doãn Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh NA
- VKS. HM
- THA. HM
- Bị cáo
- Lưu HS – VP

Lý Quang Tình

