

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 52/2025/HSST

Ngày: 27 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Cẩm Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hà

2. Bà Lương Thị Phương.

Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thanh Huyền

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai hình tại phòng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Vụ án hình sự thụ lý số: 44/2025/TL - HSST ngày 12 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Vương Viết N, sinh năm 1982; Đăng ký hộ khẩu: Xóm B, huyện D, tỉnh N; Nơi ở: Xóm H, huyện L, tỉnh H; Nghề nghiệp: lao động tự do; Văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Họ tên bố: Vương Viết Đ; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị B; Vợ: Phan Thị Thanh N; Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự hết thời hiệu: Ngày 27/12/2023, Công an xã D, huyện D, tỉnh N xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích (QĐ số 201/27.12.2023, xử phạt số tiền 6.500.000 đồng); Bị cáo bị bắt ngày: 12/01/2025; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 00 phút ngày 12/1/2025, tại đầu ngõ số 33 phố T, phường P, quận B, thành phố Hà Nội. Tổ công tác của Đội Cảnh sát kinh tế - Công an quận B đã kiểm tra 01 nam thanh niên đang ngồi sau xe ô tô công nghệ “xanh SM” biển kiểm soát: 29K2-14xxx chở theo 01 (một) thùng xốp nghi chứa động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ. Tổ công tác đã tiến hành

kiểm tra, yêu cầu người nam thanh niên này mở nắp thùng xộp ra bên trong phát hiện có 01 (một) cá thể rùa biển (đã chết). Người thanh niên khai nhận là Vương Viết N đang mang rùa biển đi bán cho khách. Tổ công tác tiến hành thu giữ tang vật và đã đưa N về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ;

Thu giữ của Vương Viết N;

- 01 (một) cá thể rùa biển đã chết.

- 01 (một) điện thoại di động Redmi K30 màu tím, số imeil 1: 8631110472xxxxx, số imeil 2: 8631110472xxxxx.

- Số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm ngàn đồng).

Tại Kết luận giám định số 68 ngày 15/01/2025 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận: “01 cá thể động vật đã chết là loài Vích có tên khoa học là *Chenonia mydas*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia). Loài Vích có tên trong phụ lục I, danh sách các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính Phủ.”

Tại Cơ quan điều tra, Vương Viết N khai nhận: Khoảng đầu tháng 01/2025, N dùng nick Facebook “Quang S” vào hội nhóm Facebook “Mua bán rùa cảnh” để tìm việc, thấy nick Facebook “Dũng Đức T” nhắn tin và gọi điện qua Messenge rủ N đi bán cá thể rùa biển, mục đích bán lại cho người khác kiếm lời, N đồng ý. Ngày 12/01/2025, Facebook “Dũng Đức T” gọi điện bảo N đến khu vực đầu đường Đại Lộ T gần Trung tâm hội nghị quốc gia gặp nhà xe lấy rùa biển đựng trong thùng xộp để đi bán cho khách và có gửi qua Messenger hình ảnh cá thể rùa biển cho N và nói “con này to hơn con trước, con rùa biển này quý hiếm như con trước”. Đến khu vực trên, một đối tượng nam giới của nhà xe gọi điện thoại cho N (hiện không rõ nhà xe nào cũng như số điện thoại nhà xe do N đã xóa lịch sử cuộc gọi và tin nhắn) đưa cho N 01 thùng xộp, nhận hàng xong, Facebook “Dũng Đức T” bảo N liên hệ số điện thoại 0795.144.xxx để giao bán rùa biển và thu của khách 05 triệu đồng, N được chia 03 triệu đồng. Sau khi nhận được hàng, đến khoảng 13 giờ 00 phút ngày 12/01/2025, tại đầu ngõ 33 T, phường P, quận B, thành phố Hà Nội, khi N đang đợi giao hàng cho khách có số điện thoại: 0795.144.xxx thì bị tổ công tác của Công an quận B kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài ra Vương Viết N còn khai: Ngày 09/01/2025, nick Facebook “Dũng Đức T” gọi điện cho N đến khu vực bến xe M để lấy rùa biển đựng trong thùng xộp để đi giao bán cho khách và N được chia 02 triệu đồng. Khi N đến địa chỉ trên, một đối tượng nam giới của nhà xe có gọi điện thoại cho N (hiện không rõ nhà xe nào cũng như số điện thoại nhà xe do N đã xóa) đưa cho N 01 thùng xộp. Nhận hàng xong, N bắt xe ôm đến khu vực chợ L để giao cho đối tượng có số

điện thoại 0795.144.xxx được đối tượng mua rùa biển thanh toán và đưa cho N tiền mặt 02 triệu đồng.

Lời khai nhận tội của Vương Viết N phù hợp với báo cáo bắt giữ, tang vật thu giữ, lời khai của người chứng kiến cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với 01 cá thể động vật đã chết thuộc lớp Bò sát sau khi giám định Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật giữ lại mẫu vật sau khi giám định.

Đối với đối tượng có tài khoản Facebook “Dũng Đức T” là người đã liên hệ trao đổi với N để thực hiện hành vi mua bán cá thể rùa biển. Quá trình điều tra, không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể của đối tượng này nên không có căn cứ để xem xét.

Đối với số điện thoại 0795.144.xxx, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ thuê bao là Trần Anh D, HKTT: T, xã P, huyện S, thành phố Hà Nội, D khai không sử dụng số điện thoại 0795.144.xxx, không biết và không quen ai có tài khoản Facebook “Dũng Đức T”, không biết Vương Viết N là ai nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 04 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị xử phạt: Vương Viết N mức án tù 18 tháng tù đến 24 tháng tù.

Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về phần vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi K30 màu tím, số imeil 1: 8631110472xxxxx, số imeil 2: 8631110472xxxxx đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo, do liên quan đến vụ án và truy thu số tiền 2.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính, tạm giữ số tiền 1.700.000 đồng thu giữ của bị cáo để đảm bảo thi hành án, buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 300.000 đồng.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, các bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận bào chữa gì về mức án. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử

xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vương Viết N không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 12 tháng 01 năm 2025, tại đầu ngõ số 33 phố T, phường P, quận B, thành phố Hà Nội, Vương Viết N có hành vi bán trái phép 01 cá thể động vật đã chết là loài Vích có tên khoa học là *Chenonia mydas*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia) cho người mua có số điện thoại 0795.144.xxx, thì bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát kinh tế - Công an quận B phát hiện bắt quả tang; Xét, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vương Viết N về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà Nước về bảo vệ động vật quý hiếm, có nguy cơ tuyệt chủng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng tới môi trường sinh thái và công cuộc bảo vệ an toàn môi trường. Do ham hưởng lợi bất chính bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật của mình để kiếm tiền. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo nghiêm minh.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động Redmi K30 màu tím, số imeil 1: 863111047xxxxx, số imeil 2: 8631110472xxxxx đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo liên quan đến việc phạm tội nên cho tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- Số tiền 1.700.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền bị cáo được hưởng lợi bất chính trong số tiền 2.000.000 đồng bị cáo được hưởng lợi giao bán cho khách ngày 09/01/2025 nên cho tịch thu sung quỹ Nhà nước và buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 300.000 đồng tiền hưởng lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

[10]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, được quyền kháng cáo bản án theo quy của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 47 Bộ luật hình sự của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Vương Viết N 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/01/2025.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Redmi K30 màu tím, số imeil 1: 8631110472xxxxx, số imeil 2: 8631110472xxxxx đã qua sử dụng; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, theo biên bản bàn giao vật chứng số 96 ngày 28/02/2025.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.700.000 đồng; Theo giấy nộp tiền của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội ngày 28/2/2025.

- Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 300.000 đồng tiền hưởng lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Án phí: Bị cáo Vương Viết N phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 27 tháng 3 năm 2025.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND xã H, huyện L, tỉnh H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hà Cẩm Hà