

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG – TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán: Ông Võ Thành Luân.
- Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Nga.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” theo quyết định mở phiên họp số 02/2020/QĐ-TA, ngày 19 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương đối với người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

Họ và tên: Dương Ngọc S; tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/8/194, tại Lâm Đồng; CMND số: 250908057, ngày cấp: 31/12/2019, nơi cấp: Công an tỉnh Lâm Đồng; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ văn hóa: 12/12; Nguyên quán: Quảng Ngãi; Hộ khẩu thường trú: thôn N, xã K, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở: thôn N, xã K, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Tự do; Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 05/3/2020 bị Ủy ban nhân dân xã K, huyện D, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định số 33/QĐ-UBND áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Con ông: Dương Văn Q; con bà: Khúc Thị Hồng P. Hiện cư trú tại: thôn N, xã K, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Người bị đề nghị có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Trọng Phú – Chức vụ: Phó trưởng phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện D (theo văn bản ủy quyền số 60/LĐTBXH ngày 14/5/2020 của Trưởng phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D, tỉnh Lâm Đồng). Có mặt tại phiên họp.

2. Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương: Bà Phan Thị Lành - Kiểm sát viên. Có mặt tại phiên họp.

NHẬN THẤY:

Dương Ngọc S là đối tượng sử dụng ma túy trong thời gian dài và có biểu hiện nghiện ma túy. Ngày 26/02/2020 Công an huyện D phối hợp cùng Trung tâm y tế huyện D tiến hành kiểm tra đối với S thì kết quả xét nghiệm dương tính với Methamphetamine. Ngày 05/3/2020 Ủy ban nhân dân xã K, huyện D ban hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với S trong thời hạn 03 tháng. Trong thời quản lý S không chấp hành các biện pháp quản lý của chính quyền địa phương. Ngày 20/4/2020 S tiếp tục sử dụng trái

phép chất ma túy, qua kết quả kiểm tra, xét nghiệm thể hiện S dương tính với Methamphetamine.

Với hành vi vi phạm như đã nêu trên Ủy ban nhân dân xã K, huyện D đã lập hồ sơ đề nghị đưa Dương Ngọc S vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Tại văn bản số 59/LĐTBOXH ngày 14/5/2020 Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D đề nghị Tòa án nhân dân huyện D xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với Dương Ngọc S.

Tại phiên họp:

Đại diện Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với Dương Ngọc S trong thời gian 24 tháng, tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lâm Đồng (địa chỉ: số 357, thôn P, xã H, huyện T).

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D: Việc lập hồ sơ của Ủy ban nhân dân xã Ka Đô đã thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục quy định tại điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 103; Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính. Quá trình giải quyết Thẩm phán, Thư ký, Đại diện Cơ quan đề nghị và những người tham gia phiên họp đã chấp hành đúng các quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Đề nghị chấp nhận đề nghị của Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D đưa người bị đề nghị vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn từ 15 đến 18 tháng.

Người bị đề nghị thống nhất với quan điểm của cơ quan đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, xin giảm nhẹ do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của cơ quan đề nghị, Kiểm sát viên, người bị đề nghị và người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính;

XÉT THẤY:

[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Dương Ngọc S là đối tượng sử dụng ma túy trong thời gian dài và đã bị Ủy ban nhân dân xã K, huyện D áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng theo quy định tại Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ. Trong khoảng thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, S tiếp tục sử dụng ma túy, qua kiểm tra thể hiện dương tính với Methamphetamine. Do đó, căn cứ Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, hành vi của S có đủ điều kiện để Ủy ban nhân dân xã Ka đô lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Qua xem xét việc lập hồ sơ, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện đầy đủ hành vi vi phạm pháp luật của Dương Ngọc S, hồ sơ đã được Phòng Tư pháp huyện D thẩm tra, cơ quan đề nghị đã thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục quy định tại điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 103; Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[2] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, mức độ nhận thức của người bị đề nghị thì thấy rằng: Người bị đề nghị Dương Ngọc S khai nhận sử dụng

ma túy từ năm 2018, loại ma túy sử dụng là ma túy đá (Methamphetamine) với tần suất trung bình từ 01 đến 02 lần/ 01 tuần. Tại các biên bản vi phạm hành chính ngày 26/02/2020 và ngày 20/4/2020 thể hiện S sử dụng ma túy đá, kết quả xét nghiệm tương ứng đều thể hiện dương tính với Methamphetamine. Hành vi của S đã vi phạm Khoản 3 Điều 3 Luật phòng chống ma túy; vi phạm quy định tại khoản 1, khoản 16 Điều 2, khoản 1 Điều 96 và điểm b khoản 1 điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Bản thân người bị đề nghị Dương Ngọc S ý thức được việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, có tác hại đến sức khỏe nhưng trong thời gian bị quản lý tại địa phương vẫn tiếp tục sử dụng. Hành vi của S đã vi phạm quy định của pháp luật về chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với Dương Ngọc S theo ý kiến đề nghị của Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình lập hồ sơ người bị đề nghị thành khẩn khai báo, hối lỗi về hành vi của mình nên xem xét cho người bị đề nghị được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Từ những phân tích ở trên, thấy rằng: Cần chấp nhận một phần đề nghị của Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với Dương Ngọc S trong thời hạn 15 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lâm Đồng (địa chỉ: số 357, thôn P, xã H, huyện T).

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 95, khoản 1 Điều 96 và khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính;

Căn cứ khoản 1 Điều 3; Điều 30, Điều 31, Điều 32 và Điều 33 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị quyết số 04/2015/NQHĐTP ngày 24/12/2015 hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Chấp nhận một phần đề nghị của Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính **Dương Ngọc S**; sinh ngày 05/8/1994; Cư trú tại: thôn N, xã K, huyện D, tỉnh Lâm Đồng;

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **15** (mười lăm) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi chấp hành biện pháp xử lý hành chính: Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lâm Đồng (địa chỉ: số 357, thôn P, xã H, huyện T).

3. Trong 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện D có quyền kháng nghị, Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D có quyền kiến nghị; người bị đề nghị Dương Ngọc S có quyền khiếu nại quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Phòng Lao động – Thương binh và Xã hội huyện D và Công an huyện D, tỉnh Lâm Đồng chịu trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng.
- VKSND huyện D.
- Phòng LĐTBXH huyện D.
- Công an huyện D.
- UBND xã K, huyện D.
- Công an xã K, huyện D.
- Anh Dương Ngọc S;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Võ Thành Luân