

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: 59/2024/HS-ST
Ngày 20-6-2025*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Bút.

Bà Lê Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Lê Mai Ly - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tham gia phiên tòa:
Ông Trần Minh Quang – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025 tại Hội trường trụ sở TAND huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2025/QĐXXST-HS ngày 10/6/2025 đối với bị cáo:

Đặng Giang T; Sinh ngày 20/4/1996; Nơi sinh: Đà Nẵng; Nơi cư trú: thôn t, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng C (Sinh năm 1976) và bà Đỗ Thị L (Sinh năm 1976); Có vợ là Nguyễn Thị Bảo U (Sinh năm 1993 – Đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: - Ngày 14/11/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng.

- Ngày 23/7/2019 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính số tiền 15.000.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ.

- Ngày 26/7/2019 bị Công an huyện Hòa Vang xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

- Ngày 20/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/02/2025. Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông Trần Hùng S; Sinh năm 1997; Nơi cư trú: thôn 5 xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Bà Ngô Thị Thùy M; Sinh năm 2001; Nơi cư trú: số 39 đường NBK, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Thành K; Sinh năm 1955; Nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ ngày 15/02/2025, Đặng Giang T ngồi uống cà phê tại xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng thì có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên đã thuê xe ô tô Grap chở T đến khu vực bên xe Đức Long thuộc địa bàn xã Hòa Phước, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng tìm gặp người tên X (không rõ lai lịch, địa chỉ) để hỏi mua 800.000 đồng ma túy về sử dụng. Sau khi mua được ma túy, T cất giấu vào túi quần rồi ra xe về lại xã H. Khi đến trước chợ Túy Loan, T thấy bạn là Trần Hùng S đang ngồi ăn cháo vịt cùng với Ngô Thị Thùy M thì T xuống xe lại ngồi nói chuyện với S, trong lúc nói chuyện T rủ S và M cùng sử dụng ma túy thì S và M đồng ý. Sau đó, cả ba ra xe ô tô đi đến khách sạn P, tại đây T thuê phòng 309 với mục đích để cùng nhau sử dụng ma túy. Khi đến phòng thì T đi vệ sinh, khoảng 10 phút sau khi T từ phòng vệ sinh vừa đi ra thì bị lực lượng Công an huyện Hòa Vang phối hợp với Công an xã H tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Đặng Giang T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tang vật tạm giữ khi bắt quả tang: Thu giữ trong túi quần của Đặng Giang T 01 gói ni lông bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 nỗ thủy tinh dùng để sử dụng ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 168/KL-KTHS ngày 03/3/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng mẫu là 1,203 gam.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKSHV ngày 27/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đặng Giang T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Đặng Giang T và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đặng Giang T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Giang T mức án từ 02 (hai) năm tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

** Về xử lý vật chứng:* Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 1,034 gam ma túy loại Methamphetamine và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định (Theo kết luận giám định số 168/KL-KTHS ngày 03/3/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng).

- 01 nỏ thủy tinh.

Tại phiên tòa, quá trình tranh tụng bị cáo Đặng Giang T thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố bị cáo.

** Bị cáo nói lời nói sau cùng:*

- Bị cáo Đặng Giang T: đã biết hành vi của mình là sai và không có ý kiến hoặc trình bày gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Đặng Giang T tại phiên tòa phù hợp với chứng cứ lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó có cơ sở để xác định: Ngày 15/02/2025 Đặng Giang T đã có hành vi đi mua ma túy về sử dụng, trong khi chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang T đang tàng trữ 01 gói ma túy loại Methamphetamine có trọng lượng là 1,203 gam và 01 nỏ thủy tinh dùng để sử dụng ma túy. Hành vi của bị cáo Đặng Giang T đã đủ yếu tố cấu

thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo Đặng Giang T là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Trong thời gian qua, nhân dân và chính quyền cả nước nói chung, thành phố Đà Nẵng nói riêng đang nỗ lực hết sức để loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Tuy nhiên, hiện nay vẫn còn nhiều đối tượng phạm tội mua bán, tàng trữ các chất ma túy mà cụ thể vào ngày 15/02/2025, bị cáo Đặng Giang T đã bất chấp các quy định của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể: Bản thân Đặng Giang T là đối tượng nghiện ma túy, để nhằm mục đích thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân của mình, ngày 15/02/2025 bị cáo Đặng Giang T đã có hành vi mua ma túy về sử dụng, khi đang cất giữ trong túi quần để chuẩn bị để sử dụng thì lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gieo rắc nguy cơ tổn hại đến sức khỏe và sự phát triển của con người. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, HĐXX thấy cần thiết xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, cải tạo giáo dục cũng như phòng ngừa chung.

[4] Xét hành vi cũng như mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bản thân bị cáo mặc dù được tính là người chưa có tiền án, tiền sự nhưng là người có nhân thân rất xấu, đã 02 lần bị TAND huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc, 01 lần bị Chủ tịch UBND huyện Hòa Vang xử phạt hành chính số tiền 15.000.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ; 01 lần bị Công an huyện Hòa Vang xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Mặc dù vậy, bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học cho mình để phấn đấu thành người có ích cho xã hội mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới. Qua đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, HĐXX thấy cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng cải tạo giáo dục thành người có ích cho xã hội.

Ngoài ra, mặc dù đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung nhưng HĐXX xét thấy: ngoài hình phạt chính thì cũng cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đặng Giang T.

Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo Đặng Giang T đã khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo có được, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Tuấn khi quyết định hình phạt.

[5] Trong vụ án này còn có:

- Các đối tượng Trần Hùng S và Ngô Thị Thùy M: là những người được Đặng Giang T rủ cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định các đối tượng S và M không biết Đặng Giang T đang cất giấu ma túy trong người khi đi đến khách sạn. Cơ quan điều tra cũng đã tiến hành Test ma túy đối với S và M như cho kết quả âm tính nên CQĐT không đề cập xử lý các đối tượng S và M là có căn cứ.

- Đối với đối tượng tên X là người đã bán ma túy cho Đặng Giang T, CQĐT đã tiến hành xác minh nhưng chưa có kết quả nên tiếp tục làm rõ để xử lý sau là có cơ sở.

- Đối với ông Nguyễn Thành K là chủ khách sạn P: Qua điều tra xác định ông Kiên không biết và không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Đặng Giang T. Đồng thời, qua quá trình điều tra thể hiện khi các đối tượng Đặng Giang T, Trần Hùng S và Ngô Thị Thùy M đến thuê phòng, sau khi kiểm tra căn cước và cho thuê phòng thì ông K đã có sự nghi vấn nên đã gọi điện báo cho Công an huyện Hòa Vang và Công an xã Hòa Phong để cung cấp thông tin nghi vấn. Qua đó, đã giúp cho lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Đặng Giang T. Vì vậy, CQĐT không đề cập xử lý đối với ông Nguyễn Thành K là có căn cứ.

- Đối với tài xế lái xe ô tô Grap là người được bị cáo Đặng Giang T thuê chở đi mua ma túy: Quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch, đồng thời bị cáo T khai nhận không nói việc mình đi mua ma túy cho tài xế biết nên CQĐT không xử lý là có cơ sở.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 1,034 gam ma túy loại Methamphetamine và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định (Theo kết luận giám định số 168/KL-KTHS ngày 03/3/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng) và 01 nỏ thủy tinh xét thấy cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

[7] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Xét ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thống nhất với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng và không có ý kiến tranh luận gì về tội danh cũng như về hình phạt, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng của bị cáo: biết rõ hành vi của mình là sai trái, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Đặng Giang T** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- *Xử phạt*: Đặng Giang T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/02/2025.

- *Về hình phạt bổ sung*: Áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 2 Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Đặng Giang T số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng y) để sung công quỹ Nhà nước.

3. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên:

- *Tịch thu tiêu hủy*: 1,034 gam ma túy loại Methamphetamine và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định (Theo kết luận giám định số 168/KL-KTHS ngày 03/3/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng) và 01 nỏ thủy tinh.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

4. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Bị cáo Đặng Giang T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về thời hạn kháng cáo:* Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20/6/2025. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hoà Vang;
- Phân trại tạm giam khu vực Hòa Vang;
- Chi cục THADS huyện Hoà Vang;
- Phòng KTNV và THAHS-TAND Tp.Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- CA thành phố Đà Nẵng;;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

NGUYỄN NGỌC NAM