

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ML
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

----***----

Bản án số: 156 /2023/HSST

Ngày: 18/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ML, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Diệu Kim

Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Kim Lan, ông Lê Đình Khoát

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh – Thẩm tra viên TAND huyện ML.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tham gia phiên tòa: Ông Đàm Duy Thức - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ML xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 154/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2023/HSST ngày 30/11/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn T – sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và cư trú: khu phố Đông, phường BA, thị xã Q, tỉnh B; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị T; vợ Lương Thị M; con có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không

- Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 30/8/2023 đến ngày 08/9/2023 được tại ngoại (có mặt)

*** Người bị hại:**

Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V

Người đại diện theo pháp luật: ông PARK WON DOO- Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: bà Dương Thị Tr- quản lý

Địa chỉ: thôn Đức Hậu, xã Th, huyện ML, TP.Hà Nội (có đơn xin xử vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Chị Lương Thị M, SN 1990

Địa chỉ: khu Đông, phường BA, thị xã Q tỉnh B (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 29/8/2023, anh Tạ Văn H và anh Nguyễn Văn T là công nhân của Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V (có địa chỉ Lô 44, khu công nghiệp QM, huyện ML, Hà Nội) phát hiện bắt quả tang đối tượng Nguyễn Văn T đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của Công ty. Ngay sau đó các anh đã bàn giao đối tượng cho Cơ quan Công an để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn T đã khai nhận: Khoảng tháng 7/2023, T là thợ làm thuê lắp đặt điện cho Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V (địa chỉ Lô 44 KCN QM, huyện ML, Hà Nội). Tại đây, T phát hiện ở phía sau nhà xưởng của Công ty có 03 tủ điện ba pha bên trong có các thanh kim loại đồng đỏ và Aptomat ký hiệu Metasol ABN4 không có người trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/8/2023, T điều khiển xe mô tô Honda Wave màu trắng đen, Biển kiểm soát 99F1-306.56 đến Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V để trộm cắp tài sản. Tại đây, T gặp ông Võ Văn Giáp là bảo vệ cổng công ty và nói cho vào sửa điện. Sau đó, T đẩy xe vào nhà xe của Công ty và đi bộ đến vị trí 03 chiếc tủ điện ba pha, cửa tủ mở, trong tủ có các thanh kim loại đồng đỏ được bắt bằng ốc vít. Kiểm tra không tháo được bằng tay nên T ra lấy xe mô tô đi đến cửa hàng bán đồ điện của chị Nguyễn Ngọc Huyền ở tổ 1, thị trấn Chi Đông, huyện ML để mua 01 chiếc lục giác hình chữ L dài 20cm màu trắng; 01 chiếc lục giác hình chữ L dài 25 cm; 01 chiếc tô vít 4 cạnh dài 20cm. Mua xong, T điều khiển xe mô tô quay lại Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V để trộm cắp tài sản trong tủ điện. Cụ thể: Tủ điện thứ nhất, T lấy được 03 thanh kim loại đồng (gồm 02 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (10x4x70)cm và 01 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (10x4x60)cm). Tủ điện thứ 2, T lấy được 03 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (0,7x4x95)cm trên mỗi thanh đồng có gắn 04 thanh đồng nhỏ dài 35cm. Tủ điện thứ ba, T lấy được 03 thanh kim loại đồng, kích thước (0,5x3x55)cm, trên 03 thanh kim loại đồng gắn 03 thanh kim loại đồng nhỏ dài 30cm và có lắp 01 Aptomat tổng 3P - 400/42KA - ABN403C. Số tài sản trộm cắp được, T cho vào bao tải để tẩu thoát thì bị anh Tạ Văn H và anh Nguyễn Văn T phát hiện bắt giữ.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T còn khai nhận trước đó vào khoảng 18 giờ ngày 27/8/2023 đã thực hiện trộm cắp tài sản là 08m dây đồng, vỏ bọc màu đen tại Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V. Sau đó, T đem đi bán cho một người phụ nữ mua sắt vụn (không rõ tên, tuổi địa chỉ) ở khu vực thị xã Phố Mới, tỉnh Bắc Ninh được 630.000 đồng. Số dây đồng này, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

*** Vật chứng thu giữ:**

Quá trình bắt giữ đối tượng và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng và đồ vật, tài sản liên quan gồm:

+ Thu giữ của Nguyễn Văn T:

- 01 chiếc xe mô tô Honda Wave Bền kiểm soát 99F1 - 306.56; số máy HC12E-7139587, số khung RLHHC1259FY139532;

- 19 kg các thanh kim loại đồng gồm: 02 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (10 x 4 x 70)cm; 01 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (10 x 4 x 60)cm; 03 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (0,7 x 4 x 95)cm trên mỗi thanh đồng có gắn 04 thanh đồng nhỏ dài 35cm; 03 thanh kim loại đồng, kích thước (0,5 x 3 x 55)cm trên 03 thanh kim loại đồng gắn 03 thanh kim loại đồng nhỏ dài 30cm;

- 01 Aptomat tổng 3P-400A/42KA-ABN403C;

- 01 chiếc lục giác hình chữ L dài 20cm màu trắng; 01 chiếc lục giác hình chữ L dài 25cm; 01 chiếc tô vít 04 cạnh dài 20cm.

+ Thu giữ của chị Lý Thị Liễu là nhân viên của Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V.

- 01 chiếc USB nhãn hiệu Apcer màu đen;

Tại Kết luận định giá tài sản số 78/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện ML kết luận:

+ 02 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (10 x 4 x 70)cm;

+ 01 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (10 x 4 x 60)cm;

+ 03 thanh kim loại đồng màu đỏ, kích thước (0,7 x 4 x 95)cm trên mỗi thanh đồng có gắn 04 thanh đồng nhỏ dài 35cm;

+ 03 thanh kim loại đồng, kích thước (0,5 x 3 x 55)cm trên 03 thanh kim loại đồng gắn 03 thanh kim loại đồng nhỏ dài 30cm.

- Tổng trọng lượng của các thanh kim loại đồng trên là 19kg.

+ 01 Aptomat tổng 3P-400A/42KA-ABN403C.

+ 08m dây đồng, vỏ bọc màu đen (không đủ cơ sở định giá).

- Tổng cộng: **5.760.000** đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 103/KL-HĐĐGTS ngày 15/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện ML kết luận:

Dây điện đồng, bọc vỏ nhựa màu xanh đen loại 1 x 70mm² có trị giá: 1.320.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 7099/KL-KTHS ngày 25/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave đeo biển kiểm soát 99F1 306.56:

+ Số khung nguyên thủy: RLHHC1259FY139532;

+ Số máy nguyên thủy: HC12E-7139587;

Quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave đeo biển kiểm soát 99F1 – 306.56, đăng ký chủ sở hữu là Ngô Văn Đạt (sinh năm 1993; ở thôn Tam Xá, xã Gia Đông, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh). Anh Đạt cho biết chiếc xe mô tô này anh đã bán cho một người không quen biết với giá 5.000.000 đồng. T khai đã mua chiếc xe mô tô tháng 9/2021 của một người giao bán trên mạng xã hội với giá 2.000.000 đồng (khi mua có viết giấy và có đăng ký xe nH sau đó đã bị mất).

Đối với số tài sản gồm 19kg các thanh kim loại đồng và 01 Aptomat tổng 3P-400A/42KA-ABN403C, xác định là tài sản của Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho Công ty là chủ sở hữu hợp pháp.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Ngày 27/8/2023, bị cáo Nguyễn Văn T đã tự nguyện bồi thường số tiền 1.300.000 đồng cho Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V. Sau khi nhận tiền, đại diện của Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V không yêu cầu đề nghị gì nữa.

Tại bản cáo trạng số 156/CT – VKS ngày 17 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện ML truy tố Nguyễn Văn T về tội ”Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội đối với các bị cáo giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS. Xử phạt Nguyễn Văn T từ 09 đến 12 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Trách nhiệm dân sự: không xem xét; Vật chứng vụ án đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì khác. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]- Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ML, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, không ai có

ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]- Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án, vật chứng vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định:

Trong 02 ngày 27/8/2023 và ngày 29/8/2023, tại Công ty TNHH kỹ thuật và công nghệ MTG V ở lô 44D khu công nghiệp QM, huyện ML, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản: 19kg đồng, 01 Aptomat tổng 3P-400A/42KA-ABN403C và 08m dây đồng của Công ty MTG V. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn T chiếm đoạt là 7.080.000đ.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của Công ty MTG V, tuy nhiên lần thứ nhất trị giá tài sản trộm cắp là 1.300.000đ nên bị cáo không bị tính là phạm tội nhiều lần. Do đó, cần xét xử bị cáo nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ như sau: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại, đối với số tài sản không thu hồi được thì bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng đây là các tình tiết giảm nhẹ được hội đồng xét xử xem xét theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện răn đe, giáo dục trở thành người tốt, người công dân có ích cho xã hội sau này.

[4]- Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội gồm: 01 chiếc lục giác hình chữ L dài 20cm màu trắng, 01 chiếc lục giác hình chữ L dài 25cm, 01 chiếc tô vít 4 cạnh dài 20cm.

Đối với chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave đeo BKS 99F1-306.56, số khung RLHHC1259FY139532, số máy HC12E-7139587 xác định chủ sở hữu là anh Ngô Văn Đạt đã bán, vợ chồng bị cáo T mua nH làm mất giấy tờ và đăng ký xe, xác minh xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Đây là tài sản chung của vợ chồng, bị cáo lấy xe đi trộm cắp vợ không biết nên trả lại cho vợ chồng bị cáo.

[5]- Về trách nhiệm dân sự: không

[6]- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]- Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- *Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.*

Xử phạt:

Nguyễn Văn T **09 (Chín)** tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND phường BA, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

01 chiếc lục giác hình chữ L dài 20cm màu trắng, 01 chiếc lục giác hình chữ L dài 25cm, 01 chiếc tô vít 4 cạnh dài 20cm.

- Trả lại cho bị cáo và vợ là chị Lương Thị M 01 mô tô nhãn hiệu Honda Wave đeo BKS 99F1-306.56, số khung RLHHC1259FY139532, số máy HC12E-7139587

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận giữa cơ quan điều tra và cơ quan Thi hành án huyện ML ngày 16/11/2023)

* Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 BLTTHS.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện ML;
- Công an huyện ML;
- Chi cục THADS huyện ML;
- Bị cáo; Bị hại, người QLNVLQ
- Lưu hs, vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Diệu Kim

