TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2020/HS-ST
Ngày 20-01-2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Ngô Thị Hòe.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Ngọc Chinh;

2. Bà Trần Thị Phượng.

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Đoàn Thị Xuyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2019/HS-ST ngày 31 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Văn Đ, sinh năm 2000; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn M, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C, sinh năm 1978 và bà Trần Thị Y, sinh năm 1979; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cứ trú".

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964; địa chỉ: Xóm A, xã Hải Lý, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Ông Phạm Ngọc K, sinh năm 1959; địa chỉ: Xóm A, xã Hải Lý, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định;

+ Chị Phạm Thị T, sinh năm 1984; địa chỉ: Xóm A, xã Hải Lý, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định;

+ Chị Phạm Thị O, sinh năm 1986; địa chỉ: Phường Tân Thành, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên;

+ Chị Phạm Thị A, sinh năm 1997; địa chỉ: Xóm A, xã Hải Lý, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định;

Người đại diện theo ủy quyền của chị Phạm Thị T, chị Phạm Thị O, chị Phạm Thị A: Ông Phạm Ngọc K, sinh năm 1959; địa chỉ: Xóm A, xã Hải Lý, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Thế Huân, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ dân phố số 4A, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

+ Anh Trần Quốc Huy, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ dân phố Cao An, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

+ Ông Phạm Duy An, sinh năm 1964; địa chỉ: Xóm A, xã Hải Lý, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

+ Ông Lê Văn C, sinh năm 1978; địa chỉ: Tổ dân phố N, thị trấn M, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

(Tại phiên toà có mặt bị cáo, ông K, ông C, anh Huân; vắng mặt anh Huy, ông An).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14-7-2019, Lê Văn Đ không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner màu đỏ đen BKS 18H1 – 422.32 của anh Nguyễn Thế Huân, phía sau chở anh Huân đi trên tỉnh lộ 488C theo hướng từ thị trấn Cồn đến xã Hải Lý, huyện Hải Hậu. Khi đến khu vực thuộc xóm A, xã Hải Lý, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đã xô vào bà Nguyễn Thị H đang đi bộ sang đường. Hậu quả: Bà H tử vong, Đ bị thương được đưa đi cấp cứu, xe mô tô do Đ điều khiển bị hư hỏng.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 40B/19/TT ngày 12-8-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân bà Nguyễn Thị H tử vong là do chấn thương ngực, gãy 1/3 xương đòn phải, gãy các xương sườn 7, 8, 9 cung bên phải.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 249/19/TgT ngày 24-11-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể sau va chạm giao thông đối với Lê Văn Đ là 28%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐG ngày 21-11-2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner BKS 18H1-422.32 là 1.000.000đ.

Quá trình điều tra, Lê Văn Đ đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại số tiền 90.000.000đ, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách H hình sự cho bị cáo. Anh Nguyễn Thế Huân đã nhận lại xe Honda Winner BKS 18H1 – 422.32, tự khắc phục hậu quả, không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 01/CT-VKSHH ngày 30-12-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Lê Văn Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lê Văn Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Văn Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51: Xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tranh luận tại phiên tòa: Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không tranh luận.

Nói lời sau cùng, bị cáo công nhận Viện kiểm sát đã truy tố đúng hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và thực sự ăn năn hối lỗi, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Lê Văn Đ tại phiên toà được chứng minh bằng lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng; biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14-7-2019, Lê Văn Đ không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS 18H1 – 422.32 đi trên tỉnh lộ 488C theo hướng từ thị trấn Cồn đến xã Hải Lý, huyện Hải Hậu. Khi đến khu vực thuộc xóm A, xã Hải Lý, huyện Hải Hậu, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên đã xô vào bà Nguyễn Thị H đang đi bộ sang đường. Hậu quả: bà H bị thương được đưa đi cấp cứu nhưng tử vong vào hồi 23 giờ cùng ngày.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra trước Toà án nhân dân huyện Hải Hậu để xét xử với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức những hành vi nào được thực hiện và những hành vi nào không được thực hiện. Bị cáo chưa có giấy phép lái xe hạng A1, chưa đủ điều kiện điều khiển xe mô tô tham gia giao thông; bị cáo hoàn toàn lường trước được hậu quả có thể xảy ra nhưng vẫn điều khiển xe mô tô dung tích 150cm^3 để tham gia giao thông. Khi tham gia giao thông, bị cáo không chấp hành các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ: không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, xô vào bà Nguyễn Thị H đang đi bộ trên đường khiến bà H chết trên đường đi cấp cứu. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện không những trực tiếp xâm phạm sự an toàn của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ khác mà còn trực tiếp xâm phạm sức khoẻ, tính mạng của người khác. Thời gian gần đây, mặc dù các cơ quan, ban ngành từ trung ương đến địa phương không ngừng tuyên truyền, phổ biến giáo dục pháp luật, sử dụng mọi biện pháp nhằm giảm tai nạn giao thông nhưng tình hình tai nạn giao thông vẫn không có dấu hiệu giảm. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách H hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo Lê Văn Đ chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội. Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng gia đình đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 90.000.000đ; đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách H hình sự cho bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi. Sau va chạm, bản thân bị cáo cũng bị thương với tỷ lệ thương tật 28%, hiện còn đang trong giai đoạn phục hồi; bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình

khó khăn và tình trạng sức khỏe được chính quyền địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét có thể giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà hôm nay là phù hợp.

[6] Về trách H dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 90.000.000đ. Đến nay, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu về dân sự. Đối với thiệt hại về tài sản, anh Nguyễn Thế Huân tự khắc phục sửa chữa và không yêu cầu gì đối với bị cáo. Do đó, về trách H dân sự, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner BKS 18H1-422.32 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Thế Huân, có đầy đủ giấy tờ theo quy định nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Huân là phù hợp.

[8] Đối với anh Nguyễn Thế Huân giao xe mô tô của mình cho bị cáo Lê Văn Đ điều khiển gây tai nạn nhưng do anh Huân không biết việc Đ chưa có giấy phép lái xe theo quy định nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý anh Huân bằng pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Lê Văn Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

2. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Lê Văn Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Phượng **Nguyễn Ngọc Chinh** **Ngô Thị Hòe**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Hải Hậu;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã Hải Lý;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Ngô Thị Hòe