TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ MỸ** TỈNH BÌNH ĐỊNH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày 18-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Truyền;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Lộc – Cán bộ hưu trí;
2. Ông Lê Tiến Dũng – Nguyên Bí thư huyện đoàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Đức Chính là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Mai Thanh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 372/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Kim B, sinh ngày 16 tháng 3 năm 2002, quê quán: Xã ML, huyện PM, tỉnh Bình Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn VP, xã ML, huyện PM, tỉnh Bình Định; chỗ ở hiện nay: Thôn VP, xã ML, huyện PM, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Kim S và bà Đỗ Thị H; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Kim B:

- Ông Huỳnh Kim S, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn VP, xã ML, huyện PM, tỉnh Bình Định; nghề nhiệp: Nông; là cha của bị cáo Huỳnh Kim B, ông S có mặt.

- Bà Đỗ Thị H, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn VP, xã ML, huyện PM, tỉnh Bình Định; nghề nhiệp: Nông; là mẹ của bị cáo Huỳnh Kim B, bà H có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị Ngọc Huyền – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định bào chữa cho *Huỳnh Kim B*, bà Huyền có mặt.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2019, trên đường đi học về đến ngã ba thị trấn BD, huyện PM, tỉnh Bình Định, Huỳnh Kim B gặp một người phụ nữ đeo khẩu trang, bịt mặt (không rõ lai lịch, nhân thân) tự xưng là D gọi lại và nói với B nếu có ai hỏi mua pháo thì D sẽ cung cấp pháo cho để bán với giá 1.000.000 đồng/hộp và

được hưởng lợi 100.000 đồng/hộp thì B đồng ý. Người phụ nữ trên đưa cho B 01 thẻ sim điện thoại có ghi sẵn số điện thoại trên thẻ sim và dặn B khi nào có người hỏi mua pháo thì dùng thẻ sim này để liên lạc. Ngày 19/11/2019, trong lúc chơi game tại tiệm Internet ĐP của ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1975 ở khu phố Dương Liễu Bắc, thị trấn Bình Dương, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định; Bình gặp một người thanh niên lạ mặt hỏi mua 05 hộp pháo thì B đồng ý bán với giá 1.000.000 đồng/hộp. Sáng ngày 20/11/2019, B bỏ thẻ sim điện thoại của người phụ nữ tên D vào điện thoại Nokia rồi điện thoại nói có người hỏi đặt mua 05 hộp pháo và bảo D đem đến khu vực Đài tưởng niệm thị trấn BD thuộc khu phố DLN, thị trấn BD, huyện PM để lấy giao cho khách. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/11/2019, B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77D1-245.33 đến khu vực đài tưởng niệm thị trấn BD để lấy 05 hộp pháo đựng trong 01 bì ni lông màu đen rồi sử dụng điện thoại Nokia gọi điện thoại cho người thanh niên lạ mặt đến khu vực Đài tưởng niệm để lấy pháo thì bị tổ công tác của Công an huyện Phù Mỹ và Công an thị trấn Bình Dương kiểm tra nên Huỳnh Kim B bỏ chạy; tổ công tác đã tạm giữ phương tiện cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 05 hộp pháo mỗi hộp kích thước: 16cm x 16cm x 10cm, dạng hình vuông.
- 01 xe mô tô AirBlade, biển kiểm soát 77D1 – 24.533.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4 màu trắng.
- 01 chiếc áo khoác rin màu xanh da trời.
- 01 chiếc áo thun có in chữ Levis màu đỏ.
- 01 cái mũ màu đen.
- 01 đôi dép màu đỏ.

Ngày 31/12/2019, Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng có bản kết luận giám định số 1277/C09C (Đ3, Đ4) kết luận: 05 khối hộp, mỗi khối kích thước (16cm x 16cm x 10cm), bên ngoài mỗi khối hộp bọc giấy màu có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hộp có 49 ống giấy hình trụ tròn liên kết với nhau gửi giám định đều là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng là 9,4kg.

Đối với điện thoại Nokia mà Huỳnh Kim B dùng để liên lạc với người phụ nữ lạ mặt tự xưng là D để lấy pháo và người thanh niên lạ mặt hỏi đặt mua pháo ngày 20/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Phù Mỹ đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

Ngày 20/01/2020 và ngày 17/02/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phù Mỹ đã xử lý vật chứng. Trả lại: 01 xe mô tô AirBlade, màu xám đen, biển kiểm soát 77D1 – 245. 33; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4; 01 áo khoác rin màu xanh; 01 áo thun màu đỏ; 01 mũ lưỡi trai màu đen; 01 đôi dép màu đỏ cho chủ sở hữu.

Tại Bản cáo trạng số: 11/CT-VKSPM ngày 25/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố Huỳnh Kim B ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội "Buôn bán hàng cấm" theo điểm c Khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố

và đề nghị:

+ Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 190; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Huỳnh Kim B từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 05 *(năm)* khối hộp, mỗi khối hộp có kích thước 16cm x 16cm x 10cm, vỏ ngoài bọc giấy màu có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hộp gồm 42 ống giấy hình trụ tròn được liên kết với nhau, tương ứng với 8,04kg pháo nổ còn lại sau giám định.

Tại phiên toà bị cáo B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo .

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Kim B không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên. Xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được tiếp tục đi học.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày bản luận cứ: Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo phạm tội nhưng thực hiện hành vi phạm tột chưa đạt; bị cáo đang còn là học sinh, đang đi học; bị cáo có nhân thân tốt; Sau khi phạm tội bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Huỳnh Kim B từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai phạm và tiếp tục đi học.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đều hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng tháng 10 năm 2019, Huỳnh Kim B gặp một người phụ nữ (không rõ lai lịch, nhân thân) tự xưng là D và nói với B nếu có ai hỏi mua pháo thì D sẽ cung cấp pháo cho để bán với giá 1.000.000 đồng/hộp và được hưởng lợi 100.000 đồng/hộp thì B đồng ý. Người phụ nữ tên D đưa cho B 01 thẻ sim điện thoại có ghi sẵn số điện thoại trên thẻ sim và dặn B khi nào có người hỏi mua pháo thì dùng thẻ sim này để liên lạc. Ngày 19/11/2019, trong lúc chơi game tại tiệm Internet ĐP, B gặp một người thanh niên lạ mặt hỏi mua 05 hộp pháo thì B đồng ý bán với giá 1.000.000 đồng/hộp. Sáng ngày 20/11/2019, B bỏ thẻ sim

điện thoại của người phụ nữ tên D vào điện thoại Nokia rồi điện thoại nói có người hỏi đặt mua 05 hộp pháo và bảo D đem đến khu vực Đài tưởng niệm thị trấn BD để lấy giao cho khách. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/11/2019, B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77D1-245.33 đến khu vực Đài tưởng niệm thị trấn BD để lấy 05 hộp pháo đựng trong 01 bì ni lông màu đen rồi sử dụng điện thoại Nokia gọi điện thoại cho người thanh niên lạ mặt đến khu vực Đài tưởng niệm để lấy pháo thì bị tổ công tác của Công an huyện Phù Mỹ và Công an thị trấn Bình Dương kiểm tra nên Huỳnh Kim B bỏ chạy; tổ công tác đã tạm giữ phương tiện cùng tang vật.

Ngày 31/12/2019 Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng có bản kết luận giám định số 1277/C09C (Đ3, Đ4) kết luận: 05 khối hộp (mỗi khối kích thước 16cm x 16cm x 10cm), bên ngoài mỗi khối hộp bọc giấy màu có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hộp có 49 ống giấy hình trụ tròn liên kết với nhau gửi giám định đều là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng là 9,4kg.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Buôn bán hàng cấm". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo B về tội "Buôn bán hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý hàng cấm; mà còn ảnh hưởng đến tình hình quản lý an ninh trật tự ở địa phương.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo B thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo B sinh ngày 16 tháng 3 năm 2002; ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngày 20 tháng 11 năm 2019. Tại thời điểm phạm tội, bị cáo B chỉ mới 17 tuổi 8 tháng 4 ngày. Do đó, bị cáo được giảm một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 101 Bộ luật hình sự.

[6] Từ phân tích đánh giá về tính chất mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để cải tạo giáo dục mà giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với đối tượng tên D cung cấp pháo cho bị cáo B và người thanh niên lạ mặt mua pháo. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở để xử lý.

[8] Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô AirBlade, biển kiểm soát 77D1 – 24533 không thuộc quyền sở hữu của bị cáo; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4 màu trắng; 01 chiếc áo

khoác rin màu xanh da trời; 01 chiếc áo thun có in chữ Levis màu đỏ; 01 cái mũ màu đen; 01 đôi dép màu đỏ đây không phải là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Ngày 20/01/2020 và ngày 17/02/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ đã giao trả cho chủ sở hữu, nên không xét.

- Điện thoại Nokia mà bị cáo B dùng để liên lạc với người phụ nữ lạ mặt tự xưng là D để lấy pháo và người thanh niên lạ mặt hỏi đặt mua pháo ngày 20/11/2019, Đây là công cụ dùng để phạm tôi nhưng Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Phù Mỹ đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được nên không có cơ sở để xem xét.

- 05 *(năm)* khối hộp, mỗi khối hộp có kích thước 16cm x 16cm x 10cm, vỏ ngoài bọc giấy màu có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hộp gồm 42 ống giấy hình trụ tròn được liên kết với nhau, tương ứng với 8,04 kg pháo nổ còn lại sau giám định (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2020 giữa Công an huyện Phù Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ).

Đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hiện còn đang đi học, chưa có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa đối với vụ án: Về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Kim B phạm tội: "Buôn bán hàng cấm".

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Kim B 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 18/3/2020).

Giao bị cáo Huỳnh Kim B về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND xã ML, huyện PM, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Huỳnh Kim B vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Huỳnh Kim B cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Huỳnh Kim B phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ: 05 *(năm)* khối hộp, mỗi khối hộp có kích thước 16cm x 16cm x 10cm, vỏ ngoài bọc giấy màu có in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hộp gồm 42 ống giấy hình trụ tròn được liên kết với nhau, tương ứng với 8,04kg pháo nổ còn lại sau giám định (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/02/2020 giữa Công an huyện Phù Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Kim B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo; Người bào chữa; Người đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H.Phù Mỹ;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- THADS H.Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Truyền