

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2025/HS-ST

Ngày: 14 - 4 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Năng Quân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Tiến Dũng

2. Ông Nguyễn Khắc Vũ

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Việt Tiệp - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên toà:
Ông Trương Công Luật - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST-HS, ngày 01 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

- Nguyễn Cửu Tr, sinh năm 1995 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 4, xã Ea K, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc C và con bà Trần Thị Th.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10 tháng 02 năm 2025 cho đến nay. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hà Văn T, sinh năm 2006; Trú tại: Thôn 4, xã Ea K, **huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt**

2. Bà Ngô Thị Mỹ T, sinh năm 1975; Thôn Ea Đen, xã Ea N, **huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt**

3. Ông Nguyễn Công H, sinh năm 1997; Thôn Ea Đ, xã Ea N, [huyện E](#), [tỉnh Đắk Lắk](#). [Văng mặt](#)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối tháng 11 năm 2024, Nguyễn Cửu Tr một mình điều khiển xe ô tô tải BKS: 47H-001.93 từ huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk đến huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai để chở cà phê tươi về lò sấy cho đại lý Hùng Cường, địa chỉ: Thôn Ea Đen, xã Ea Nam, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk, trong lúc Nguyễn Cửu Tr đang đứng một mình chờ bốc dỡ hàng hóa tại huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai thì Tr gặp một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) điều khiển xe máy đi đến hỏi Tr có mua pháo hoa nổ về sử dụng trong dịp Tết Nguyên Đán không, thì Tr đồng ý mua. Tr và người đàn ông này có thỏa thuận mua 14 hộp pháo hoa nổ với giá 11.000.000 đồng. Sau đó, người đàn ông này đi chở 02 thùng cát tông, bên trong có 14 hộp pháo hoa nổ về giao cho Tr; Tr kiểm tra trong 02 thùng cát tông xác định đúng là pháo hoa nổ, đúng số lượng nên Tr đã thanh toán cho người đàn ông số tiền 11.000.000 đồng. Sau đó, Tr bê hai thùng cát tông chứa pháo hoa để trên xe ô tô tải BKS 47H-001.93 và chở về nhà tại thôn 4, xã Ea K, huyện E, tỉnh Đắk Lắk để cất giấu với mục đích sẽ sử dụng và cho bạn bè, người thân trong gia đình sử dụng vào dịp Tết Nguyên Đán năm 2025.

Đến khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 22/12/2024, Hà Văn T đến nhà Tr chơi thì Tr lấy 02 hộp pháo hoa nổ cho T để đốt trong dịp Tết Nguyên Đán năm 2025. Sau đó, T mang pháo hoa về nhà tại thôn 4, xã Ea Khal, huyện Ea H'Leo để cất giấu thì bị Công an phát hiện và thu giữ. Sau khi biết sự việc T bị Công an huyện Ea H'Leo triệu tập làm việc liên quan đến hành vi tàng trữ pháo nổ, cùng ngày Nguyễn Cửu Tr đã tự nguyện đến Công an huyện Ea H'Leo trình diện và khai báo toàn bộ sự việc, đồng thời giao nộp 12 khối hộp, có kích thước 17cm x 17cm x 10cm bên ngoài bọc giấy nilon, in màu, có chữ nước ngoài, Nguyễn Cửu Tr khai nhận là pháo hoa nổ mua về để sử dụng tết Nguyên Đán Ất tỵ năm 2025.

Tại bản kết luận giám định số: 62/KL-KTHS ngày 31/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận như sau:

- 12 (mười hai) hộp giấy kín gồm: 03 (ba) hộp giấy kín, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-4911 - BILLION TIME - 49 SHOTS”; 03 (ba) hộp giấy kín, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49CD - Brilliant Bloom - 49 SHOTS” và 06 (sáu) hộp giấy kín, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49AB - Brilliant Bloom 49 SHOTS”, bên trong mỗi hộp đều có 49 (bốn mươi chín) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau, đựng trong 02 (hai) thùng giấy các tông chuyển đến giám định đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 20,0 kg;

- 02 (hai) hộp giấy kín, có cùng kích thước (17x17x10)cm, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-4911 - BILLION

TIME - 49 SHOTS”, bên trong mỗi hộp đều có 49 (bốn mươi chín) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau, đựng trong 01 (một) thùng giấy các tông chuyên đến giám định đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 3,5 kg;

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Bản kết luận giám định số: 62/KL-KTHS ngày 31/12/2024.

Tại bản cáo trạng số: 28/CT-VKS-HS, ngày 17 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Cửu Tr về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đánh giá về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Cửu Tr phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cửu Tr từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức án đã tuyên.

Đối với ông Nguyễn Công H khi cho Nguyễn Cửu Tr mượn xe ô tô tải để vận chuyển nông sản về đại lý nông sản Hùng Cường, việc Tr sử dụng xe ô tô tải trên để vận chuyển pháo nổ về tàng trữ thì ông H không biết, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với bà Ngô Thị Mỹ T là chủ đại lý nông sản Hùng Cường, bà T là người ký hợp đồng lao động với Nguyễn Cửu Tr. Theo đó, Tr là tài xế chở hàng hóa là nông sản cho Công ty, việc Tr lợi dụng việc chở nông sản cho đại lý Hùng Cường để vận chuyển pháo hoa nổ nhằm mục đích tàng trữ, bà T không biết, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông bán pháo hoa nổ cho Nguyễn Cửu Tr, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi tàng trữ 02 (hai) hộp pháo hoa nổ, tổng khối lượng 3,5 kilôgam của Hà Văn T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, hành vi của Hà Văn T đã vi phạm điểm e khoản 4 Điều 11 Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình. Ngày 25/02/2025, UBND huyện Ea H'Leo đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/UBND-XPHC đối với Hà Văn T về hành vi tàng trữ pháo nổ theo quy định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) hộp giấy, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-4911 – BILLION TIME – 49 SHOTS”, tổng khối lượng 5 kg; 02

(hai) hộp giấy, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49CD – Brilliant Bloom – 49 SHOTS”, khối lượng 3,3 kg; 04 (bốn) hộp giấy, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49AB – Brilliant Bloom 49 SHOTS”, tổng khối lượng 6,7 kg là vật chứng mà nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành;

Đối với xe ô tô tải BKS 47H-001.93 mà Tr sử dụng để chở pháo hoa nổ về nhằm mục đích tàng trữ là của ông H, việc Tr sử dụng xe ô tô tải trên để chở pháo hoa nổ thì ông H không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo không xử lý xe ô tô tải trên là đúng quy định.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình không có ý kiến, tranh luận gì về tội danh và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa bà Ngô Thị Mỹ T và ông Nguyễn Công H đã được Tòa án triệu tập đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra đã có lời khai, nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung và tội danh: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy: Do ý thức coi thường pháp luật, vào ngày 22 tháng 12 năm 2024, tại thôn 4, xã Ea Khal, huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Cửu Tr đã có hành vi tàng trữ trái phép hàng cấm là 23,5 kilôgam pháo hoa nổ nhằm mục đích sử dụng trong dịp tết Nguyên đán ất tỵ 2025, thì bị Công an huyện Ea H’Leo phát hiện và thu giữ tang vật theo quy định.

Tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự quy định về tội “Tàng trữ hàng cấm” như sau:

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....
c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam”;

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Cửu Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H’Leo truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng bị cáo bị truy tố và xét xử về một tội danh, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép pháo nổ là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của nhà nước đối với các loại hàng hóa cấm kinh doanh, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, phải có một mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là liệt sĩ; khi sự việc bị phát hiện bị cáo đã chủ động ra đầu thú, nên được áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về hình phạt: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có thu nhập ổn định và không có tài sản gì, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Đối với ông Nguyễn Công H khi cho bị cáo mượn xe ô tô tải để vận chuyển nông sản, việc bị cáo sử dụng xe ô tô để vận chuyển pháo nổ về tàng trữ thì ông H không biết, nên không có căn cứ xử lý.

Đối với bà Ngô Thị Mỹ T là chủ đại lý nông sản Hùng Cường, bà T là người ký hợp đồng lao động với bị cáo, việc bị cáo lợi dụng việc chở nông sản cho đại lý Hùng Cường để vận chuyển pháo hoa nổ nhằm mục đích tàng trữ thì bà T không biết, nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông bán pháo hoa nổ cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi tàng trữ 02 (hai) hộp pháo hoa nổ, tổng khối lượng 3,5 kilôgam của Hà Văn T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ngày 25/02/2025, UBND huyện Ea H'Leo đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/UBND-XPHC đối với Hà Văn T về hành vi tàng trữ pháo nổ theo quy định của pháp luật.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 03 hộp giấy, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-4911 - BILLION TIME - 49 SHOTS”, tổng khối lượng 5 kg; 02 hộp giấy, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49CD - Brilliant Bloom - 49 SHOTS”, khối lượng 3,3 kg; 04 hộp giấy, bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49AB - Brilliant Bloom 49 SHOTS”, tổng khối lượng 6,7 kg là vật chứng mà nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe ô tô tải BKS 47H-001.93 mà bị cáo sử dụng để chở pháo hoa nổ là của ông Nguyễn Công H việc bị cáo sử dụng xe ô tô tải để chở pháo hoa nổ thì ông H không biết, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ chiếc xe trên là đúng quy định.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Cửu Tr phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cửu Tr phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cửu Tr 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ hàng cấm” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/4/2025).

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Giao bị cáo Nguyễn Cửu Tr cho Ủy ban nhân dân xã Ea Khal, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) hộp giấy bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-4911 - BILLION TIME - 49 SHOTS”, tổng khối lượng 5 kg; 02 (hai) hộp giấy bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49CD - Brilliant Bloom - 49 SHOTS”, khối lượng 3,3 kg; 04 (bốn) hộp giấy bên ngoài mỗi hộp đều dán giấy màu, in chữ nước ngoài và chữ “KS4-49AB - Brilliant Bloom 49 SHOTS”, tổng khối lượng 6,7 kg là vật chứng Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

Đặc điểm vật chứng được mô tả theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 24/12/2024 giữa Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H’Leo, tỉnh Đắk Lắk và Biên bản làm việc ngày 18/3/2025 giữa đại diện VKSND huyện Ea H’Leo với đại diện Đội 4-PC03-Công an tỉnh tỉnh Đắk Lắk.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Cửu Tr phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Cửu Tr và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hà Văn T có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Thị Mỹ T và ông Nguyễn Công H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện KSND huyện Ea H’Leo;
- Bộ phận HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Bộ phận thi hành án hình sự tòa án;

Nguyễn Năng Quân

- Lưu hồ sơ.