

Số: 01/2021/QĐ-PT

Bình Dương, ngày 19 tháng 3 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Huyền.

Các Thẩm phán: Ông: Nguyễn Minh Tấn

Ông: Huỳnh Văn Luật.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 06/2020/QĐST-KDTM ngày 09 tháng 10 năm 2020.

Toà án nhân dân thị xã Bến Cát đã căn cứ vào các Điều 214, 215, 219 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng dịch vụ và bồi thường thiệt hại” giữa:

1. *Nguyên đơn*: Công ty TNHH MTV Dịch vụ bảo vệ N.L.Sk. Địa chỉ: TTMM S.T, khu phố T1, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Hoàng Tân V, sinh năm 1976; địa chỉ: Đường N.T.P, khu phố B, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương (Văn bản ủy quyền ngày 19/5/2020 và ngày 20/7/2020). Có mặt.

2. *Bị đơn*: Công ty Cổ phần M. vn. Địa chỉ: Xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Bà Vương Ngọc B, sinh năm 1982. Địa chỉ: ĐLBD, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (Văn bản ủy quyền ngày 02/7/2020 và ngày 20/7/2020). Có mặt.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Tổng Công ty Cổ phần bảo hiểm PTI. Địa chỉ trụ sở chính: Tòa nhà X, phường L, quận B, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1984. Địa chỉ: Tòa nhà D, số X đường P, Phường Y, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (Văn bản ủy quyền ngày 29/7/2020). Có đơn xin vắng mặt.

Tại Đơn kháng cáo ngày 16 tháng 10 năm 2020, nguyên đơn Công ty TNHH MTV Dịch vụ bảo vệ N.L.Sk kháng cáo Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 06/2020/QĐST-KDTM ngày 09 tháng 10 năm 2020 với lý do: Tòa án căn cứ vào yêu cầu phản tố của Công ty TNHH MTV M.vn để ra quyết định tạm đình chỉ vụ án với lý do cần đợi kết

quả giải quyết vụ án hình sự “Trộm cắp tài sản” là trái với thỏa thuận trong hợp đồng giữa hai bên và không đúng quy định pháp luật.

XÉT THẤY:

Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn thanh toán phí dịch vụ số tiền 1.217.865.000 đồng (gồm tiền gốc và lãi) tính từ ngày 30/12/2018 đến ngày 30/9/2020. Bị đơn cho rằng, bị đơn bị mất trộm hoàn toàn do lỗi của nguyên đơn, vì nguyên đơn là đơn vị dịch vụ bảo vệ có trách nhiệm bảo vệ tình hình trật tự tại Công ty bị đơn, nhưng nguyên đơn để xảy ra mất trộm tài sản của bị đơn số tiền 1.061.116.151 đồng, nên nguyên đơn có trách nhiệm bồi thường. Bị đơn phản tố yêu cầu nguyên đơn bồi thường thiệt hại tài sản bị mất trộm số tiền 1.061.116.151 đồng. Bị đơn yêu cầu trừ vào tiền dịch vụ mà bị đơn phải có trách nhiệm thanh toán cho nguyên đơn.

Tại Biên bản xác minh ngày 28/7/2020 của TAND thị xã Bến Cát thể hiện: Ngày 16/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự về “Trộm cắp tài sản” xảy ra tại Công ty TNHH MTV M.vn. Ngày 16/3/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự “Trộm cắp tài sản” xảy ra tại Công ty TNHH MTV M.vn ngày 15/6/2018, với lý do chưa xác định được đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Xét thấy: Tại Điều 379 Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định:

Nghĩa vụ không được bù trừ trong trường hợp sau đây:

- “1. Nghĩa vụ đang có tranh chấp;*
- 2. Nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín;*
- 3. Nghĩa vụ cấp dưỡng;*
- 4. Nghĩa vụ khác do luật quy định.”*

Việc bị đơn yêu cầu bù trừ số tiền 1.061.116.151 đồng mà nguyên đơn phải bồi thường thiệt hại cho bị đơn vào phí dịch vụ số tiền 1.217.865.000 đồng mà bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn không thuộc những trường hợp quy định tại Điều 379 Bộ luật dân sự.

Tuy nhiên, để xác định được số tiền bị đơn bị thiệt hại là bao nhiêu và lỗi như thế nào thì cần phải đợi kết quả giải quyết của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Dương.

Như vậy, việc Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát ban hành Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 24/2020/TLST-KDTM ngày 12/6/2020 về việc “Tranh chấp hợp đồng dịch vụ” với lý do: Cần đợi kết quả giải quyết vụ án hình sự “Trộm cắp tài sản” xảy ra tại Công ty Cổ phần M. vn của Phòng cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Bình Dương là có căn cứ. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn Công ty TNHH MTV Dịch vụ bảo vệ N.L.Sk.

Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 06/2020/QĐST-KDTM ngày 09/10/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

2. Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Nguyên đơn Công ty TNHH MTV Dịch vụ bảo vệ N.L.Sk phải chịu 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí số AA/2016/0048374 ngày 04/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- TAND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa KT, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Huyền