TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỮU LŨNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/HS-ST
Ngày: 16-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Thưởng.

2. Ông Phạm Văn Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Khánh Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Hiển - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại phòng xét xử số 01, trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 105/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Hứa Văn L (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 10 tháng 10 năm 1960 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn C (đã chết) và bà Lý Thị L (đã chết); có vợ (đã chết) và 03 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 03/11/2017, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 9.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, ngày 08/11/2017 đã nộp phạt xong. Ngày 22/02/2019, Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, ngày 29/4/2020 đã nộp phạt xong; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/10/2024 đến ngày 10/10/2024 thì áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

2. Hoàng Văn M (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 06 tháng 5 năm 1978 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N (đã chết) và bà Đàm Thị B, sinh năm 1958; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không

có; nhân thân: Ngày 08/8/2019, Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi ném gạch vào nhà người khác, ngày 09/8/2019 đã nộp phạt xong. Ngày 06/10/2020, Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, ngày 23/12/2020 đã nộp phạt xong; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/10/2024 đến ngày 10/10/2024 thì áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

3. Luân Văn T (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 05 tháng 10 năm 1969 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Luân Văn T1 (đã chết) và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1950; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 22/02/2019, Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, ngày 29/4/2020 đã nộp phạt xong; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/10/2024 đến ngày 10/10/2024 thì áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

4. Ngô Tuấn T (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 10 tháng 12 năm 1972 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn Đ1, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Tuấn Tr, sinh năm 1949 và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1952; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/10/2024 đến ngày 10/10/2024 thì áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 16 giờ ngày 01/10/2024 tại nhà Hứa Văn L ở Thôn Đ, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn M rủ Hứa Văn L, Luân Văn T, Ngô Tuấn T đánh bạc dưới hình thức đánh chắn thì mọi người nhất trí. Hứa Văn L lấy 01 chiếc bát sứ, 01 bộ bài tổ tôm rồi trải chiếu ra nền nhà ở tầng 2 để đánh bạc. Các bị cáo đánh bạc đến 18 giờ 40 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang, thu giữ: 1.240.000 đồng tại nơi đánh bạc, 01 chiếc chiếu cói, 01 bộ bài tổ tôm 120 quân, 01 bát sứ màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động SamSung màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu hồng, 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu đỏ, 02 ví giả da màu đen, 01 ví giả da màu nâu. Thu giữ trên người Hứa Văn L 3.200.000 đồng; Hoàng Văn M 200.000 đồng; Luân Văn T 1.300.000 đồng; Ngô Tuấn T 900.000 đồng.

Hình thức đánh bạc dưới dạng đánh chắn được mô tả như sau: Các bị cáo dùng 100 quân của bộ bài tổ tôm chia thành 5 phần bằng nhau, mỗi phần 19 quân, 05 quân còn lại cho vào một phần bài bất kỳ rồi cho vào bát để ở giữa chiếu gọi là bài nọc. Một người bốc lấy một quân bài bất kỳ trong nọc để xác định người đánh. Người đánh đầu tiên sẽ lấy phần bài vừa bốc cái có 20 quân,

những người còn lại lấy những phần bài có 19 quân để xếp bài thành chắn, cạ, và ba đầu rồi đến quân lẻ riêng để khi ù những người còn lại kiểm bài.

Chắn gồm 2 quân cùng số cùng chữ, cạ gồm 2 quân cùng số khác chữ, ba đầu là 3 quân cùng số khác chữ. Người đánh đầu tiên đánh đi một quân lẻ bất kỳ cho người ngồi bên tay phải của mình, người ngồi bên phải ăn quân bài đó thì chọn một quân lẻ bất kỳ đánh cho người tiếp theo, nếu không ăn thì bốc lấy một quân bài dưới nọc lật lên bên tay phải của mình (gọi là cửa chì), nếu có ai chíu (chíu là bất kỳ ai có ba quân bài trên tay cùng số và cùng chữ với quân bài người khác đánh ra hoặc bốc ở nọc lên) thì có thể chíu lấy quân bài đó rồi trả bằng một quân bài bất kỳ khác, nếu không ai chíu thì cửa chì của ai người đó có quyền ăn trước nếu không ăn mới đến lượt người tiếp theo ăn. Ván bạc kết thúc khi có người ù hoặc đánh hết bài mà không có ai ù thì xác định kết quả hòa.

Ù là bài có từ 6 chắn trở lên còn lại là cạ và lẻ một quân khi bốc lên hợp với quân lẻ trên tay thành chắn hoặc cạ. Ù gồm có ù rộng và ù bạch thủ, ù rộng là bài có 6 chắn ba cạ và một ba đầu hoặc từ 6 chắn trở lên còn lại là cạ và lẻ một quân, ù bạch thủ là bài gồm 5 chắn 4 cạ lẻ một quân. Nếu ù sẽ được những người còn lại trả 20.000 đồng, ù có cước sắc thì mỗi cước sắc được thêm 10.000 đồng. Các cước sắc gồm: cước thông; cước chì; cước chíu; cước thiên khai, ăn bòn, cước tôm, cước bạch định, cước tám đỏ. Những người ù cước tám đỏ sẽ trả cho chủ nhà là Hứa Văn L 10.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 6.840.000 đồng, gồm 1.240.000 đồng tại nơi đánh bạc, trong đó có 40.000 đồng là tiền các bị cáo thắng bạc trả cho Hứa Văn L (gọi là tiền điện, nước) và toàn bộ số tiền thu giữ trên người các bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 02/CT-VKSHL ngày 23/12/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Hứa Văn L, Hoàng Văn M, Luân Văn T và Ngô Tuấn T về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Hứa Văn L, Hoàng Văn M, Luân Văn T và Ngô Tuấn T phạm tội Đánh bạc.

- Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với tất cả các bị cáo; căn cứ riêng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hứa Văn L, Luân Văn T, Ngô Tuấn T, đề nghị xử phạt bị cáo Hứa Văn L từ 10 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng; bị cáo Hoàng Văn M từ 10 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng; bị cáo Luân Văn T từ 08 tháng đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng; bị cáo Ngô Tuấn T từ 06 tháng đến 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng. Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện H, tỉnh

Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, căn cứ theo kết quả xác minh thể hiện các bị cáo không có tài sản riêng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 6.840.000 đồng dùng đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói, 01 bộ bài tổ tôm 120 quân, 01 bát sứ. Trả lại cho bị cáo Hứa Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng, 01 ví giả da màu đen; trả lại cho bị cáo Luân Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, 01 ví giả da màu nâu; trả lại cho bị cáo Ngô Tuấn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, 01 ví giả da màu đen.

Bị cáo Hứa Văn L, Hoàng Văn M được miễn án phí hình sự sơ thẩm do bị cáo Hứa Văn L thuộc diện người cao tuổi, bị cáo Hoàng Văn M thuộc diện hộ cận nghèo và đã có đơn xin miễn án phí; bị cáo Luân Văn T, Ngô Tuấn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo không có ý kiến đối đáp, tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của bản thân là sai trái, vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại đối với quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng nên các quyết định, hành vi tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, số tiền và vật chứng bị thu giữ, đồng thời hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà; có đủ cơ sở để xác định:

[3] Khoảng hơn 16 giờ ngày 01/10/2024, tại nhà của Hứa Văn L ở thôn Đ, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn M rủ Hứa Văn L, Luân Văn T, Ngô Tuấn T đánh bạc dưới hình thức đánh chắn. Hứa Văn L lấy bộ bài tổ tôm, bát sứ, chiếu cói trải lên nền nhà rồi cùng Hoàng Văn M, Luân Văn T, Ngô Tuấn T đánh bạc đến 18 giờ 40 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các bị

cáo sử dụng đánh bạc là 6.840.000 đồng, trong đó 40.000 đồng Hứa Văn L thu lợi từ việc cho mọi người đánh bạc.

[4] Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh trật tự công cộng, là nguyên nhân tiền đề phát sinh thiệt hại về kinh tế và các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh chắn là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, vì mục đích hám lợi, bất chấp pháp luật. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Để quyết định hình phạt, ngoài việc xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của các bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cá thể hóa trách nhiệm hình sự và hình phạt.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo đều không có tiền án, tiền sự. Bị cáo Ngô Tuấn T chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật. Các bị cáo Hứa Văn L, Hoàng Văn M, Luân Văn T đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng đã chấp hành, nộp phạt đầy đủ, tính đến ngày phạm tội (01/10/2024) đã quá thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[9] Ngoài ra, bị cáo Hứa Văn L được Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã C tặng giấy khen vào các năm 2014, 2015 do đã có thành tích xuất sắc trong công tác mặt trận, gia đình đã tình nguyện hiến 135m^2 đất trong phong trào xây dựng nông thôn mới. Bị cáo Luân Văn T có mẹ đẻ tham gia dân công hỏa tuyến, được Bộ Tư lệnh Quân khu 1 chứng nhận; trong quá trình sinh sống, bị cáo đóng góp, ủng hộ đầy đủ các loại quỹ do địa phương phát động, được Ủy ban nhân dân xã xác nhận. Bị cáo Ngô Tuấn T có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Bị cáo Hoàng Văn M thuộc diện hộ cận nghèo, có con trai bị tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả bị chấn thương sọ não nặng, gia đình phải thường xuyên trông nom chăm sóc, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[10] Về vai trò, mức độ đồng phạm: Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm. Mặc dù các bị cáo cố ý cùng thực hiện tội phạm, nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, phân công nhiệm vụ cụ thể giữa các bị cáo.

[11] Bị cáo Hứa Văn L là chủ nhà, đồng ý cho các bị cáo khác đánh bạc tại nhà của mình, bị cáo là người chuẩn bị công cụ đánh bạc, được hưởng lợi từ

việc cho các bị cáo khác đánh bạc tại nhà của mình, đồng thời bị cáo cũng tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang. Tại thời điểm bắt quả tang, số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là 3.370.000 đồng (trong đó có 40.000 đồng bị cáo được hưởng lợi từ việc cho các bị cáo khác đánh bạc tại nhà của mình). Về nhân thân, bị cáo đã từng 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính.

[12] Bị cáo Hoàng Văn M có vai trò là người khởi xướng nhưng chỉ mang tính bột phát nhất thời sau khi đã uống rượu nên đã rủ bị cáo Ngô Tuấn T sang nhà bị cáo Hứa Văn L để đánh bạc; tại nhà bị cáo Hứa Văn L, bị cáo Hoàng Văn M cũng rủ các bị cáo khác đánh bạc. Bị cáo tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang. Tại thời điểm bắt quả tang, số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là 740.000 đồng. Về nhân thân, bị cáo đã từng 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính. Do vậy, bị cáo Hứa Văn L và Hoàng Văn M phải chịu mức hình phạt ngang nhau nhưng cao hơn hai bị cáo còn lại.

[13] Bị cáo Luân Văn T và Ngô Tuấn T đều có vai trò là người đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang. Tại thời điểm bắt quả tang, số tiền bị cáo Luân Văn T sử dụng để đánh bạc là 1.680.000 đồng, số tiền bị cáo Ngô Tuấn T sử dụng để đánh bạc là 1.050.000 đồng; về nhân thân, bị cáo Luân Văn T đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính nên bị cáo Luân Văn T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Ngô Tuấn T.

[14] Hình phạt chính: Trên cơ sở xem xét, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi của bản thân, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, ấn định gấp đôi thời gian thử thách cũng đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[15] Hình phạt bổ sung: Căn cứ theo kết quả xác minh có xác nhận của chính quyền địa phương, thể hiện các bị cáo không có tài sản riêng, bị cáo Hoàng Văn M thuộc diện hộ cận nghèo, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[16] Xử lý vật chứng: Đối với số tiền 6.840.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc, thu lời bất chính nên cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước. Đối với 01 chiếc chiếu cói, 01 bộ bài tổ tôm 120 quân, 01 bát sứ là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 03 chiếc điện thoại di động, 02 ví giả da màu đen, 01 ví giả da màu nâu do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[17] Đối với bị cáo Hứa Văn L có hành vi cung cấp công cụ, địa điểm là nhà ở của mình làm nơi đánh bạc, số tiền đánh bạc làm rõ là 6.840.000 đồng, số tiền Hứa Văn L thu lợi là 40.000 đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc.

[18] Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Tuy nhiên, bị cáo Hứa Văn L thuộc diện người cao tuổi, bị cáo

Hoàng Văn M thuộc diện hộ cận nghèo và đã có đơn xin miễn án phí nên bị cáo Hứa Văn L, Hoàng Văn M được miễn án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Luân Văn T, Ngô Tuấn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[19] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo về tội danh, điều luật, mức hình phạt áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[20] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với tất cả các bị cáo.

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh.

Tuyên bố các bị cáo Hứa Văn L, Hoàng Văn M, Luân Văn T, Ngô Tuấn T phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt.

- Xử phạt bị cáo Hứa Văn L 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/01/2025.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 10 (mười) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/01/2025.

- Xử phạt bị cáo Luân Văn T 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/01/2025.

- Xử phạt bị cáo Ngô Tuấn T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/01/2025.

Giao các bị cáo Hứa Văn L, Hoàng Văn M, Luân Văn T, Ngô Tuấn T cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 6.840.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 chiếc chiếu cói màu đỏ, nhiều hoa văn đã qua sử dụng, kích thước (1,8x1,48)m.

+ 120 lá bài chắn đã qua sử dụng.

+ 01 bát sứ màu trắng, đã qua sử dụng, đường kính miệng bát 11cm.

- Trả lại cho bị cáo Hứa Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng, đã qua sử dụng, số Imei 01 (05 số cuối): 45564; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Luân Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, đã qua sử dụng, số Imei 01 (05 số cuối): 98078; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Ngô Tuấn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, đã qua sử dụng, số Imei 01 (05 số cuối): 091/01; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng.

(Vật chứng và số tiền hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Lạng Sơn và được mô tả chi tiết theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/12/2024 và Ủy nhiệm chi ngày 26/12/2024).

4. Án phí:

- Bị cáo Hứa Văn L, Hoàng Văn M được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Buộc các bị cáo Luân Văn T, Ngô Tuấn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện H;
- Cơ quan THAHS Công an huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Đạt