

Bản án số: **20/2018/HS-ST**

Ngày: 30/01/2018.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thu Hồng;

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thị Hồng Thu;

Bà Trần Thị Oanh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Giang, Cán bộ Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Hoan- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2018/TLST-HS ngày 09/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2018/QĐXXST-HS ngày 16/01/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H1, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1983; Đăng ký nhân khẩu thường trú: D, H, H, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trung K và bà Nguyễn Thị T, Có vợ là Trần Thị Kim T và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 28/HSST ngày 23/3/2009, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Đồng Nai xử phạt 03 tháng 16 ngày tù về tội Trộm cắp tài sản (Đã được xóa án tích).

Bắt tạm giam ngày 19/9/2017 – Có mặt.

2. Đàm Phương H2, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1979; Đăng ký nhân khẩu thường trú: Khu tập thể xí nghiệp 4, xã T, huyện C, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đàm Phương N và bà Lê Thị C, Có vợ là Đinh Thị T (Đã ly hôn) và 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bắt tạm giam ngày 19/9/2017 – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30' ngày 19/9/2017, tại lán trại công trường ở Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội, Đàm Phương H2 hỏi Nguyễn Văn H1 có biết chỗ nào mua ma túy không để cả hai cùng nhau sử dụng. H1 xin được số điện thoại của người bán ma túy từ một người bạn làm cùng công trường không rõ tên tuổi. H2 và H1 thỏa thuận mỗi người góp 200.000 đồng để mua ma túy, do H1 chưa có tiền nên H2 đã cho H1 mượn 200.000 đồng.

Đến khoảng 13h00' cùng ngày, H1 đi bộ một mình sang phía đường Tôn Thất Thuyết mua 02 gói ma túy với giá 400.000 đồng của một nam thanh niên (không quen biết) rồi quay về gặp H2 ở gầm đường vành đai 3 Phạm H2 trên cao, đoạn đối diện Bến xe Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Đại Mỗ phát hiện, thu giữ trong tay trái của H1 có 02 gói màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy nên đã đưa các đối tượng về trụ sở để giải quyết.

Vật chứng thu giữ: 02 gói màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 điện thoại di động Philips màu đen (của Đàm Phương H2).

Tại Bản Kết luận giám định số 5876/KLGD-PC54 ngày 17/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Hà Nội xác định: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói đều là ma túy loại heroine, tổng trọng lượng 0,148 gam.

Về nguồn gốc ma túy: Nguyễn Văn H1 khai mua của một nam thanh niên không biết nhân thân lai lịch tại khu vực Tôn Thất Thuyết nên Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H1 và Đàm Phương H2 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 27/QĐ-VKS ngày 29/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm quyết định truy tố Nguyễn Văn H1 và Đàm Phương H2 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi của mình, thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và kết luận bị cáo Nguyễn Văn H1 và Đàm Phương H2 đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét tình tiết giảm nhẹ, đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù; bị cáo Đàm Phương H2 mức án từ 12 đến 15 tháng tù; Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy và 01 điện thoại di động Philip màu đen gắn số sim 097163283.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13h00’ ngày 19/9/2017 tại khu vực gầm đường vành đai 3 Phạm H2 trên cao, đoạn đối diện Bến xe Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Đại Mỗ phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn H1 và Đàm Phương H2 có hành vi tàng trữ trái phép 0,148 gam heroine mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H1 và Đàm Phương H2 đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tuy nhiên khi xét xử, Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội quy định về áp dụng Bộ luật hình sự 2015 theo hướng có lợi cho bị cáo để xử phạt.

Do vậy, hai bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng. Các bị cáo nhận thức rõ việc sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình cất giấu ma túy để sử dụng. Xét vai trò và nhân thân của từng bị cáo thấy: Hai bị cáo có vai trò ngang nhau trong vụ án, nhưng nhân thân bị cáo H1 xấu do vậy cần áp dụng mức án cao hơn so với bị cáo H2.

Từ phân tích trên thấy cần áp dụng mức hình phạt tù giam, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, bị cáo H2 nhân thân chưa có tiền án tiền sự, khối lượng ma túy nhỏ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền.

Về vật chứng vụ án: Số ma túy đã thu giữ cần tịch thu tiêu hủy, 01 điện thoại liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: - Khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H1 và bị cáo Đàm Phương H2 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Nguyễn Văn H1 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/9/2017.

Xử phạt Đàm Phương H2 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/9/2017.

* Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy, có chữ ký của Nguyễn Văn H1 và giám định viên; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đen.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 37 ngày 21/12/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

* Án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Thu Hồng

