

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 131/2021/HS-PT
Ngày: 05-3-2021**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Nguyễn Xuân Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05/3/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2021/TLPT-HS ngày 12/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 68/2021/QĐXXPT-HS ngày 21/02/2021 đối với bị cáo Đặng Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2020/HS-ST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **ĐẶNG VĂN V** (Tên gọi khác: T), sinh năm 1971; **ĐKNKTT:** Thôn TM, xã LT, huyện B, Thành phố Hà Nội; **trú tại:** Thôn GS, xã LT, huyện B, Thành phố Hà Nội; **quốc tịch:** Việt Nam; **dân tộc:** Kinh; **tôn giáo:** Không; **ngành nghiệp:** Lao động tự do; **trình độ học vấn:** 04/10; con ông Đặng Văn Hợp (Đã chết) và bà Bùi Thị Hương; có vợ là Đỗ Thị Huệ (Đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2003; **tiền án, tiền sự:** Chưa; **nhân thân:** Bản án số 64/1998/HS-ST ngày 14/12/1998 của Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 09 tháng tù về tội “*Cưỡng đoạt tài sản*” và 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; tổng hợp hình phạt là 18 tháng tù; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/6/2020 tại Trại tạm giam số 01 của Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại không có kháng cáo: Anh Hà Chí C, sinh năm 1985; ĐKNKTT và trú tại: Thôn CC, xã LT, huyện B, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/4/2020, anh Hà Chí C và anh Khuất Duy H (*Sinh năm 1979*) đến cửa hàng tạp hóa của anh Nguyễn Đức T ở cùng thôn CC, xã LT, huyện B để uống bia. Khi đến nơi, anh C và anh H đứng ngoài đường gọi anh T mở cửa. Cùng lúc này, Đặng Văn V điều khiển xe mô tô đi qua chỗ anh C đang đứng; do đoạn đường vòng cua, V đã điều khiển xe đi sát lề đường bên trái thẳng về phía anh C đứng. Thấy xe của V đi thẳng đến chỗ mình đang đứng, sợ bị đâm vào người nên anh C đã giơ chân đạp vào bên trái khiến xe mô tô của V loạng choạng nhưng không ngã. Do bức xúc và sẵn trên tay đang cầm chiếc búa để sử dụng gõ vào căn số bị hỏng thì xe mới đi được nên V đã dùng búa đánh vào vùng thái dương trái của anh C. Sau đó V dùng búa định đánh tiếp thì anh H đứng cạnh lao vào giằng được chiếc búa. Anh C bị thương chảy máu vùng đầu và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 Sơn Tây. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc búa đinh dài 32,2 cm, cán gỗ dài 30 cm, phần đầu bằng kim loại, một đầu của phần kim loại hình tròn tạo mặt bằng, đầu còn lại dẹt có rãnh ở giữa.

Tại Bản kết luận giám định số 480/TTPY ngày 09/6/2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận: “*Vết thương vết mổ vùng trán - thái dương trái: 03%; Ổ khuyết xương sọ vùng trán - thái dương trái đã phẫu thuật: 16%; Ổ tổn thương não vùng trán - thái dương trái đã phẫu thuật hiện còn ổ giảm tỷ trọng: 21%; Hiện chưa đánh giá được hết các di chứng của các tổn thương đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ; Nhiều khả năng các thương tích do vật tày có cạnh gây nên; Tổng thiệt hại sức khỏe: 36%*”. Anh Hà Chí C yêu cầu bị cáo Đặng Văn V phải bồi thường thương tích tổng là 20.000.000 đồng.

Bản án số 94/2020/HS-ST ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, Thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đặng Văn V 06 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; buộc bị cáo bồi thường cho anh Hà Chí C 20.000.000 đồng; quyết định xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm.

Ngày 21/12/2020, bị cáo Đặng Văn V có đơn kháng cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai do đêm tối bị tấn công, tưởng là cướp nên đã dùng búa đánh anh C; bị cáo đề nghị được xem xét giảm nhẹ hình phạt. Anh Hà Chí C đề nghị xử lý bị cáo theo đúng quy định của pháp luật; bị cáo không thăm hỏi, chưa bồi thường cho anh. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; 334; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức, không chấp nhận về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đặng Văn V 06 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Đặng Văn V có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung:* Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/4/2020 tại đoạn đường cong thôn CC, xã LT, huyện B (*trước cửa nhà anh Nguyễn Đức T*); do Đặng Văn V điều khiển xe đi sát lề đường bên trái hướng thẳng đến vị trí anh Hà Chí C đang đứng; sợ bị đâm trúng người nên anh C đã giơ chân đạp vào xe của V khiến xe loạng choạng nhưng không ngã. Bức xúc và sẵn trên tay đang cầm chiếc búa đinh nên Đặng Văn V đã dùng búa đánh vào vùng thái dương trái làm anh Hà Chí C bị thương và được giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 36%. Hành vi nêu trên của Đặng Văn V bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; chỉ vì nguyên cơ nhỏ nhặt bị cáo đã sử dụng búa đinh, là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu gây thương tích 36% cho anh Hà Chí C; hành vi đó chẳng những gây tổn thất về sức khỏe, tinh thần cho bị hại mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội nghiêm trọng tại địa phương nên việc áp dụng hình phạt tù nghiêm đối với bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo đã khai báo thành khẩn; ăn năn hối cải; về nhân thân, bị cáo có 01 tiền án nhưng đã được xóa án tích; trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo; bị cáo có điều kiện hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn; vợ chồng ly hôn; bị cáo sống một mình, đi làm thợ xây và đã từng bị tai nạn. Vì vậy, ngoài tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng thì Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn V, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đặng Văn V **05 (Năm)** năm **06 (Sáu)** tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/6/2020.

1.2) Bị cáo Đặng Văn V không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- THADS huyện B;
- UBND xã LT, huyện B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà