TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:194/2019/HS-ST.
Ngày: 22-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH - TP. HCM.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Phan Thị Tuyết Hằng.

2/ Ông Phạm Văn Tuyền.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thanh Hòa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 192/2019/TLST - HS ngày 01 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 206/2019/QĐXXST – HS ngày 08 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Văn Quy N**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1997; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ĐKHKTT: C1/29/1 ấp 3, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Như trên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 4/12; nghề nghiệp: Làm thuê; họ tên cha: Huỳnh Văn N (Chết); họ tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Tạm giam từ ngày 14/6/2019; bị cáo có mặt tại phiên toà.

Bị hại: Ông Nguyễn Thế H, sinh năm 1983 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thế H:

1. Ông Nguyễn Đặng, sinh năm 1957.
2. Bà Lê Thị L, sinh năm 1955

Cả hai cùng cư trú: Thôn P, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên.

3. Bà Hoàng Thị X, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Ấp 3, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An.

Ông Đ, bà L uỷ quyền cho bà X theo Giấy uỷ quyền lập vào ngày 25/3/2019 (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Chau Ch, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp Bình Tiền 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Chau Soc Kh, sinh năm 1988; nơi cư trú: Ấp Bình Tiền 2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 05/02/2019, Huỳnh Văn Quy N điều khiển xe môtô biển số 59N3-072.55 lưu thông trên đường Vườn Thơm theo hướng từ đường Trần Văn Giàu về tỉnh Long An để về nhà tại xã Bình Lợi, huyện Bình Chánh. Lúc này, do đường vắng nên Na điều khiển xe chạy ở giữa đường. Khi Na điều khiển xe chạy đến đoạn đường trước nhà số C3/93, ấp 3, xã Bình Lợi, huyện Bình Chánh thì phát hiện anh Nguyễn Thế H đang điều khiển xe môtô biển số 78E1-089.54 lưu thông giữa đường, theo chiều ngược lại dẫn đến hai xe va chạm nhau. Va chạm xảy ra làm xe môtô biển số 59N3-072.55 và Na ngã xuống bên phần đường dành cho chiều lưu thông ngược lại. Anh H cùng xe môtô biển số 78E1-089.54 ngã xuống đường và tiếp tục trượt sang trái va chạm vào xe môtô biển số 67F1-274.94 do anh Chau Ch điều khiển chở anh Chau Soc Kh đang lưu thông sát lề phải, phía sau cùng chiều với Huỳnh Văn Quy N làm tất cả người và xe ngã xuống đường. Anh Nguyễn Thế H bị thương nặng và tử vong tại chỗ. Anh Chau Ch và anh Chau Soc Kh liền đứng dậy dựng xe môtô biển số 67F1-274.94 điều khiển rời khỏi hiện trường khoảng 200 mét thì bị người dân (không xác định) đuổi theo yêu cầu quay lại hiện trường. Riêng Na sau tai nạn chỉ bị thương nhẹ. Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi để xác định nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông nói trên.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 173/TT.19 ngày 01/3/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Thế H do *"Chấn thương sọ não/ Đa chấn thương/ Nồng độ Ethanol trong máu cao (217,71^{mg}/100^{ml})"*.

Đối với Huỳnh Văn Quy N tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong máu sau tai nạn là 0,506mg/L.

Đối với anh Chau Ch và anh Chau Soc Kh không sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông.

Kết luận giám định số 1643/C09B ngày 05/4/2019 của Phân viện khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Dấu vết trượt bám chất màu đen tay phanh trước bên phải và dấu vết trượt xước, vỡ, bám chất màu đen phía trước sàn để chân bên phải xe mô tô biển số 78E1-089.54 có chiều từ trước về sau từ trái sang phải phù hợp trượt xước bọc tay cầm lái bên phải và dấu vết trượt xước, cong biến dạng, bám chất màu đen cần đạp thắng, gác chân trước bên phải xe mô tô biển số 59N3-072.55 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Dấu vết các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 78E1-089.54: Trượt xước má lốp bánh trước; trượt xước, mất chất màu trắng, bám chất màu xanh yếm chắn gió có chiều từ trước về sau phù hợp dấu vết các chi tiết phía trước bên trái xe mô tô biển số 67F1-274.94: trượt bám chất màu đen phía trước nhún trước, trượt xước, mất chất màu xanh, bám chất màu trắng cung trước chắn bùn bánh trước, yếm chắn gió; vỡ đèn chiếu sáng có chiều từ trước về sau khi xe đã đổ xuống đường.

- Dấu vết các chi tiết bên phải xe mô tô biển số 78E1-089.54: Trượt xước đầu tay lái, tay thắng, yếm chắn gió, sàn để chân, gác chân sau, ốp pô có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường.

- Dấu vết các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 59N3-072.55: Trượt xước mặt nạ, đầu tay lái, tay thắng, gương nhìn hậu, gác chân trước có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường.

- Dấu vết các chi tiết bên phải xe mô tô biển số 67F1-274.94: Trượt xước đầu tay lái, tay thắng, gương nhìn hậu, yếm chắn gió, tay nâng sau yên có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường.

- Không phát hiện dấu vết va chạm của các phương tiện giám định trên với phương tiện, vật cản khác khi tham gia tai nạn giao thông.

- Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông, xác định:

+ Tay phanh xe mô tô biển số 59N3-072.55 và tay cầm lái xe mô tô biển số 78E1-089.54 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

+ Phía trước bên trái xe mô tô biển số 78E1-089.54 và phía trước bên trái xe mô tô biển số 67F1-274.94 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

+ Vết cày số 4 phù hợp do xe mô tô biển số 59N3-072.55 tạo ra, có chiều từ đường Trần Văn Giàu đi hướng Long An; vết cày số 5 phù hợp do xe mô tô biển số 78E1-089.54 tạo ra, có chiều từ Long An đi hướng Trần Văn Giàu. Không đủ cơ sở xác định các vết cày để lại tại hiện trường do vị trí, bộ phận nào của phương tiện tạo ra.

+ Khi va chạm, xe mô tô biển số 78E1-089.54 đang chuyển động bình thường theo hướng từ Long An đi hướng Trần Văn Giàu; xe mô tô biển số 59N3-072.55 đang chuyển động bình thường theo hướng từ Trần Văn Giàu đi hướng Long An; tọa độ va chạm giữa hai phương tiện trước đầu vết cày số 4, theo hướng từ Trần Văn Giàu đi Long An. Không đủ cơ sở xác định vị trí va chạm giữa hai phương tiện thuộc phần đường, làn đường nào.

+ Khi va chạm, xe mô tô biển số 78E1-089.54 đã đổ trái trượt trên mặt đường theo hướng từ Long An đi hướng Trần Văn Giàu; xe mô tô biển số 67F1-274.94 đã đổ trái theo hướng từ Trần Văn Giàu đi hướng Long An; tọa độ va chạm giữa hai phương tiện trước đuôi vết cày số 5, theo hướng từ Long An đi Trần Văn Giàu và nằm trên phần đường bên phải hướng từ Trần văn Giàu đi Long An.

+ Không đủ cơ sở xác định nạn nhân (Nguyễn Thế H) có va chạm với xe mô tô biển số 59N3-072.55, xe mô tô biển số 67F1-274.94 hay phương tiện, vật cản khác khi xảy ra tai nạn giao thông.

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông do Huỳnh Văn Quy N điều khiển xe môtô biển số 59N3-072.55 lưu thông trong tình trạng nồng độ cồn trong khí thở vượt quá mức quy định, không có Giấy phép lái xe, lưu thông không đúng

phần đường quy định, không đội mũ bảo hiểm, vi phạm vào Khoản 8, Khoản 9 Điều 8, Khoản 1 Điều 9, Khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ.

Bị hại Nguyễn Thế H điều khiển xe môtô biển số 78E1-089.54 lưu thông trong tình trạng nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định, lưu thông không đúng phần đường, không đội mũ bảo hiểm, vi phạm vào Khoản 8 Điều 8, Khoản 1 Điều 9, Khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Đây cũng là nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông và sau tai nạn Anh H đã tử vong.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe môtô biển số 59N3-072.55. Qua xác minh do Huỳnh Văn Quy N đứng tên chủ sở hữu. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã có Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh tạm giữ chờ xử lý.

- 01 xe môtô biển số 78E1-089.54. Qua xác minh do ông Nguyễn Thế H đứng tên chủ sở hữu. Xe là tài sản chung của hai vợ chồng ông Huy và bà Hoàng Thị X. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả xe trên cho bà Xinh vào ngày 07/6/2019 (BL: 109).

- 01 xe môtô biển số 67F1-274.94. Qua xác minh do anh Chau Ch đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả xe trên cho ông Chau Ch vào ngày 07/6/2019 (BL: 108).

- 01 Giấy phép lái xe , 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thế H, 01 Giấy đăng ký xe mang tên Huỳnh Văn Quy N. Các tài liệu này được lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh thì Huỳnh Văn Quy N đã khai nhận toàn bộ diễn biến vụ tai nạn giao thông như trên, lời khai này phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám xe, kết luận giám định pháp y, kết luận giám định dấu vết va chạm, lời khai của nhân chứng Chau Ch và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 200/CT - VKS ngày 01 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn Quy N về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo Điểm a, b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Huỳnh Văn Quy N đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Quy N từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo Điểm a Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Và bồi thường dân sự cho bị hại, xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bà Hoàng Thị X là người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thế H trình bày: Sau sự việc xảy ra, bà yêu cầu bị cáo bồi thường cho gia đình bà số tiền 70.000.000 đồng bao

gồm các khoản tiền để lo mai táng, viện phí, tiền nuôi con ăn học, tổn thất tinh thần... nhưng bị cáo chỉ đồng ý bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Tại tòa bà vẫn giữ nguyên yêu cầu như tại Cơ quan điều tra, tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường cho gia đình bà số tiền 70.000.000 đồng và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Văn Quy N đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 121-131, 115-120). Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận pháp y tử thi, kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, thu giữ vật chứng, kết quả giám định vật chứng…cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Huỳnh Văn Quy N là người không có Giấy phép lái xe theo quy định, sau khi sử dụng rượu bia, đến khoảng 15 giờ 40 phút, ngày 05/02/2019 thì điều khiển xe mô tô biển số 59N3 – 072.55 (không đội mũ bảo hiểm) lưu thông trên đường Vườn Thơm để về nhà tại xã Bình Lợi. Khi đến trước nhà số C3/93, thuộc ấp 3, xã Bình Lợi, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo đã điều khiển xe môtô biển số 59N3-072.55 lưu thông không đúng phần đường quy định (chạy ở giữa đường) thì xảy ra va chạm với ông Nguyễn Thế H đang điều khiển xe môtô biển số 78E1-089.54 lưu thông giữa đường, theo chiều ngược lại. Hành của bị cáo đã vi phạm vào Khoản 8, Khoản 9 Điều 8, Khoản 1 Điều 9, Khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ gây tai nạn làm ông Nguyễn Thế H tử vong tại chỗ.

[3] Với những tình tiết được chứng minh tại phiên Tòa thì Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Văn Quy N đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm được quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Bị cáo điều khiển xe mô tô trên 50cc không có Giấy phép lái xe theo quy định, có nồng độ cồn trong máu là 0,506mg/l gây tai nạn làm chết một người là thuộc trường hợp định khung hình phạt, cần áp dụng Điểm a, b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử bị cáo là phù hợp.

[5] Tội phạm bị cáo gây ra là nguy hại cho xã hội, gây mất trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, hiện nay tình hình tai nạn giao thông diễn ra rất phức tạp, gây hao tổn tài sản, tính mạng và sức khoẻ con người. Do đó, Luật giao thông đường bộ quy định

rõ, tất cả mọi người khi tham gia giao thông phải hết sức cẩn trọng cao độ trong mọi tình huống và phải chấp hành nghiêm luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo không tuân thủ các quy tắc của Luật giao thông đường bộ, điều khiển xe mô tô lưu thông không có Giấy phép lái xe theo quy định, sử dụng rượu bia, điều khiển xe không đội nón bảo hiểm, đi không đúng làn đường quy định gây tai nạn làm chết một người. Do đó, khi lượng hình cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung nhất là tình hình tai nạn giao thông hiện nay trên địa bàn huyện Bình Chánh có chiều hướng gia tăng và phức tạp.

[6] Qua điều tra xác định trong vụ án có phần lỗi của bị hại Nguyễn Thế H, có hành vi điều khiển xe môtô biển số 78E1-089.54 lưu thông trong tình trạng nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định, lưu thông không đúng phần đường, không đội mũ bảo hiểm, đã vi phạm vào Khoản 8 Điều 8, Khoản 1 Điều 9, Khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ nên cũng có lỗi. Đây là vụ án có lỗi hỗn hợp, tuy nhiên sau tai nạn bị hại Huy đã tử vong nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không xem xét xử lý.

Đối với Chau Ch, điều khiển xe mô tô biển số 67F1-274.94 chở anh Chau Soc Kh lưu thông đúng phần đường quy định, không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông. Tuy nhiên, sau tai nạn không giữ nguyên hiện trường, vi phạm Điểm a, Khoản 1 Điều 38 Luật giao thông đường bộ. Công an huyện Bình Chánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng. Ông Chau Ch đã đóng phạt. Hội đồng xét xử ghi nhận và không xem xét giải quyết.

[7] Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, vụ án có lỗi hỗn hợp, có lỗi của bị hại. Hội đồng xét xử nghĩ có chiếu cố giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[8] Về dân sự: Tại tòa bà Hoàng Thị X yêu cầu bị cáo bồi thường cho gia đình bà số tiền 70.000.000 đồng là chi phí mai táng, nuôi hai con nhỏ và tổn thất tinh thần. Xét, yêu cầu của bà Xinh là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận và buộc bị cáo phải có nghĩa vụ thực hiện.

[9] Vật chứng của vụ án:

Đối với xe môtô biển số 59N3-072.55, qua điều tra xác định xe này do bị cáo Huỳnh Văn Quy N đứng tên chủ sở hữu. Nghĩ trả lại lại xe này cho bị cáo là phù hợp.

Đối với xe môtô biển số 78E1-089.54, qua điều tra xác định do ông Nguyễn Thế H đứng tên chủ sở hữu. Xe là tài sản chung của hai vợ chồng ông Huy và bà Hoàng Thị X. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả xe trên cho chị Xinh vào ngày 07/6/2019 (BL: 109).

Đối với xe môtô biển số 67F1-274.94, qua xác minh do ông Chau Ch đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả xe trên cho anh Chau Ch vào ngày 07/6/2019 (BL: 108).

Đối với 01 Giấy phép lái xe, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thế H; 01 Giấy đăng ký xe mang tên Huỳnh Văn Quy N. Xét, đây là các giấy tờ liên quan đến nhân thân, tài sản của bị hại và bị cáo. Nghĩ, trả lại cho bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các Điểm a, b Khoản 2 Điều 260; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 585, Điều 591 và Điều 593 Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Quy N 03 (Ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2019.

Về vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn Quy N 01 xe môtô biển số 59N3-072.55 và 01 Giấy đăng ký xe mang tên Huỳnh Văn Quy N.

Trả lại cho bà Hoàng Thị X 01 Giấy phép lái xe, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thế H.

(Vật chứng là xe mô tô hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh theo Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 21 tháng 10 năm 2019, giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh. Riêng Giấy phép lái xe, Giấy đăng ký xe, Giấy chứng minh nhân dân đang lưu hồ sơ vụ án).

Về dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh Văn Quy N phải bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị X số tiền cụ thể là 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng), thực hiện một lần ngay khi Bản án, quyết định của Toà án có hiệu lực pháp luật tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thực hiện việc thi hành án thì còn phải trả thêm tiền lãi cho người được thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Khi bản án có liệu lực pháp luật, đương sự có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền tổ chức thi hành án theo các Điều 7, 30, 31 và 32 của Luật thi hành án dân sự năm 2008.

Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm và 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đương sự có mặt tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án; các đương sự vắng mặt

tại tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TPHCM;
- Công an huyện Bình Chánh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Chi cục thi hành án DS H. Bình Chánh;
- Sở Tư pháp, Tp.HCM;
- Công an PC53;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hoàng Sơn