

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **39** /2024/HSST
Ngày: 17-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S -TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đích
Ông Hà Đồng Tịnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Phú Huy - Là thư ký Tòa án nhân dân quận S, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, **Tp. Đà Nẵng** xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2024/TLST- HS ngày 13 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2024/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN TRUNG H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 16/3/1998 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: **P, chung cư C, tổ D, phường N, quận S, TP Đà Nẵng;** Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông không rõ và con bà **Nguyễn Thị Nguyệt N,** sinh năm 1968; Gia đình có 02 anh em, Bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: chưa; tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt ngày 08.12.2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ **Công an quận S.** Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Trung H: Bà **Nguyễn Thị Nguyệt N;** sinh năm: 1968; Địa chỉ: **Tổ D phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng.** Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trung H: Luật sư **Nguyễn Thị Kiều D;** sinh năm: 1992; Luật sư **Văn phòng L** thuộc **Đoàn Luật sư thành phố Đ;** Địa chỉ: **C T, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng.** Có mặt.

- Người bị hại: **Võ Nguyễn Nguyên T,** sinh năm: 2001; HKTT: **K L, phường H, quận L, Đà Nẵng.** Chỗ ở hiện nay: **P chung cư C phường N, quận S, Tp Đà Nẵng.** Vắng mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: **Vũ Tiến Đ;** sinh năm: 2003; Nơi ĐKKTT: **Tổ B phường P, thành phố T, tỉnh Thái Bình;** Chỗ ở hiện nay: **20 T, phường B, quận H, Đà Nẵng.** Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 06/12/2023, Nguyễn Trung H đang ở chung cư C, phường N, quận S, TP Đà Nẵng thì phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43 của chị Võ Nguyễn Nguyên T đang dựng ở trước lối vào của chung cư C2 nhà C, xung quanh không có ai trông coi nên H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe này để sử dụng. Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 07/12/2023, H từ nhà đi đến trước lối vào Chung cư C2 nhà C thì thấy mô tô nhãn hiệu Honda SH, BKS: 17B9-467.43 vẫn đang dựng ở chỗ cũ. Hậu quan sát xung quanh không có người nên đi đến gần chiếc xe kiểm tra thấy không khóa cổ, H lén lút dắt chiếc xe đi khỏi chung cư, ra đường T tìm nơi cất giấu. Khi đến đường T thì H gặp một người đàn ông (Không rõ lai lịch) đi xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius (Không rõ BKS), người này hỏi lý do H dắt xe thì H nói dối là xe hết xăng và nhờ người này giúp đẩy xe về chợ B (phường M, quận N, TP Đà Nẵng). Người này nghe vậy thì đồng ý nên H ngồi lên xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS: 17B9-467.43 điều khiển, còn người đàn ông thì điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, dùng chân phải đạp vào gác chân sau bên trái của mô tô Honda SH để đẩy H cùng chiếc xe đi. Khi đến chợ B, thì người đàn ông này bỏ đi, còn H dắt xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43 lên vỉa hè, để xe lại đây rồi đi bộ về nhà. Đến khoảng 6 giờ cùng ngày, H quay lại nơi để xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43 và nhờ người dân gần đó gọi thợ sửa khóa đến làm chìa khóa xe. Sau khi làm chìa khóa xong, H sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43 làm phương tiện đi lại. Đến 17 giờ 30 phút ngày 08/12/2023, khi H đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS: 17B9-467.43 lưu thông trên đường N, phường A, quận S thì bị lực lượng Công an quận S phát hiện và đưa về trụ sở làm việc. Tại đây, H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

* Tang vật thu giữ:

- 01 đĩa CD màu vàng chứa dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh trộm cắp tài sản vào ngày 07/12/2023 tại Chung cư C nhà C, tổ D, phường N, quận S, TP Đà Nẵng;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43, số máy: JF95E0112136; số khung: RLHJF9503MY117773 (Đã trao trả cho anh Vũ Tiến Dat).

Tại Kết luận số: 94/KL-HĐĐTSTTHS ngày 25/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận S xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43, số máy: 17B9-467.43, số máy: JF95E0112136; số khung: RLHJF9503MY117773 có giá trị **53.000.000 đồng**.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số: 236/KLGD ngày 05/02/2024 của Trung tâm P đối với Nguyễn Trung H xác định:

- Thời điểm trước khi gây án:

a/ Kết luận về y học: Tâm thần phân liệt thể Paranoid, tiến triển liên tục (F20.00).

b/ Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

- Thời điểm trong khi gây án:

a/ Kết luận về y học: Tâm thần phân liệt thể Paranoid, tiến triển liên tục (F20.00).

b/ Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

- Thời điểm hiện tại:

a/ Kết luận về y học: Tâm thần phân liệt thể Paranoid, tiến triển liên tục (F20.00).

Đối tượng cần được điều trị ngoại trú.

b/ Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Qua điều tra xác định: Xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43, số máy: JF95E0112136; số khung: RLHJF9503MY117773 do anh **Vũ Tiến Đ** (Sinh năm 2003; HKTT: **Tổ B, phường P, TP T, tỉnh Thái Bình** – là bạn của chị **Võ Nguyễn Nguyên T**) đứng tên chủ sở hữu. Vào ngày 01/12/2023, do công việc phải đi làm xa nên anh **Đ** đã giao xe này cho chị **T** quản lý, sử dụng đến ngày 07/12/2023 thì bị mất.

- **Về phần dân sự:** Anh **Vũ Tiến Đ** và chị **Võ Nguyễn Nguyên T** đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 30/2024/CT- VKS ngày 11/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo nguyên **T** về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo **Nguyễn Trung H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 38, điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt **Nguyễn Trung H** từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản nên không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đĩa CD màu vàng chứa dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh trộm cắp tài sản vào ngày 07/12/2023 tại **Chung cư C nhà C, tổ D, phường N, quận S, TP Đà Nẵng** tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Bị cáo **Nguyễn Trung H** thừa nhận hành vi phạm tội của mình là Trộm cắp tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an quận S** khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà truy tố, Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo **Nguyễn Trung H**: Luật sư **Nguyễn Thị Kiều D** có ý kiến tranh luận: Thống nhất về tội danh và điều khoản phạm tội mà Viện kiểm sát truy tố. Tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị

cáo như sau: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có thời gian phục vụ trong quân ngũ, bị cáo thành khẩn khai báo, tại thời điểm phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, hiện tại bị cáo sống cùng mẹ già, mẹ bị cáo có bệnh, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, người bị hại chị T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do đó mong HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, q khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Mặt khác theo khuyến nghị của Bệnh viện tâm thần thì bị cáo Hậu cần phải tiếp tục điều trị ngoại trú để chữa bệnh đề nghị HĐXX cân nhắc áp dụng điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo tạo điều kiện cho bị cáo có điều kiện chữa bệnh và cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

Người bị hại chị Võ Nguyễn Nguyên T xác định vào ngày 07/12/2023 chị bị mất trộm chiếc mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43 chiếc xe này là chị mượn của anh Vũ Tiến Đ - Sinh năm 2003; HKTT: tổ B, phường P, Tp T, tỉnh Thái Bình. Tuy nhiên, hiện nay chị đã nhận lại tài sản trên nên không có yêu cầu bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo H rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội về chữa bệnh, chăm lo cho mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trung H đã khai nhận: Vào khoảng 2 giờ ngày 07/12/2023, tại trước lối vào của Chung cư C, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nguyễn Trung H đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 1789-467.43 trị giá 53.000.000 đồng của chị Võ Nguyễn Nguyên T. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung “Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Quyền sở hữu về tài sản của công dân là bất khả xâm phạm cần phải được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được điều đó, nhưng do xem thường pháp luật, lười lao động, muốn hưởng lợi nhanh chóng từ thành quả lao động của người khác nên lợi dụng sự sơ hở của người bị hại, lén lút cố ý thực hiện hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 1789-467.43 trị giá 53.000.000 đồng của

chị **Võ Nguyễn Nguyên T.** Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất ổn trong nhân dân trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và địa bàn **quận S** nói riêng. Do đó cần phải quyết định một mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo **H** không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo **Nguyễn Trung H** có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, bị cáo **H** từng có thời gian đi nghĩa vụ quân sự tại Vùng 3 **H**, người bị hại chị **Võ Nguyễn Nguyên T** có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo **H** đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, q khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo **H** có hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên được HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, đồng thời theo khuyến nghị của **Bệnh viện T1** thì với tình trạng bệnh như bị cáo Hậu cần phải tiếp tục điều trị ngoại trú Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 cho bị cáo **H** được hưởng án treo, không cần thiết xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục chữa trị bệnh và cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ sức răn đe.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT **Công an quận S** đã trao trả xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, BKS: 17B9-467.43, số máy: JF95E0112136; số khung: RLHJF9503MY117773 cho anh **Vũ Tiến Đ** là có căn cứ nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Đối với 01 đĩa CD màu vàng chứa dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh trộm cắp tài sản vào ngày 07/12/2023 tại **Chung cư C nhà C, tổ D, phường N, quận S, TP Đà Nẵng** tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Xét đề nghị của Kiểm sát viên và Luật sư tại phiên tòa về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phân xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[8] Án phí HSST bị cáo **Nguyễn Trung H** phải chịu 200.000đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Trung H** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s, q khoản 1 khoản 2 Điều 51, điều 54, điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo;

Căn cứ Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Trung H** 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 3 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự Tuyên trả tự do ngay cho bị cáo **Nguyễn Trung H** tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo về **Ủy ban nhân dân phường N, quận S, Đà Nẵng** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đĩa CD màu vàng chứa dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh trộm cắp tài sản vào ngày 07/12/2023 tại **Chung cư C nhà C, tổ D, phường N, quận S, TP Đà Nẵng** tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

3/Án phí HSST:Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST: 200.000đồng bị cáo **Nguyễn Trung H** phải chịu.

Báo bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. S, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. S, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận S, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hạnh