

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

*Bản án số: 31/2017/HSST
Ngày: 09/8/2017*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông: Lưu Đức Vinh

+ Ông: Phạm Đức Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Ông K'K rằng - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Hôm nay ngày 09 tháng 8 năm 2017 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2017/HSST ngày 05/5/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn V**, sinh năm 1986 tại Lâm Đồng.

NKTT: Thôn 9, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng.

Chỗ ở: Như trên

Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Làm vườn

Con ông: Trần Văn H, sinh năm 1965

Con bà: Trần Thị Q, sinh năm 1964

Cả hai trú tại Thôn 9, xã L, B, Lâm Đồng.

Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con lớn trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2017, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

*** Người bị hại:**

1. Anh: Vũ Thế N, sinh năm 1973

Trú tại: Thôn T, L, Tp. B, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*

2. Anh: Nguyễn Thành Nhân, sinh năm 1979

Trú tại: Thôn 8, L, B, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt*

3. Anh: Nguyễn Hữu S, sinh năm 1982
Trú tại: Thôn 2, L, B, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*
Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN TÓM TẮT NHƯ SAU:

Trần Văn V trú tại thôn 9, xã L, huyện B là người mua bán, trồng và chăm sóc các loại Hoa Lan, biết giá trị của các loại Hoa Lan, giống Hoa Lan nên Việt thường đi các vườn Hoa Lan trên địa bàn huyện xem xét, quan sát các loại Hoa Lan quý hiếm rồi tìm cách chiếm đoạt. Trong tháng 11/2016 và tháng 12/2016 Việt đã thực hiện 04 vụ trộm cắp Hoa Lan trên địa bàn xã L, xã Lộc N, huyện B và xã L, Thành phố B cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 21h trong tháng 11/2016, Trần Văn V điều khiển xe máy đến nhà anh Nguyễn Thành N ở thôn 8, xã L, vào vườn Lan lấy trộm được hai mầm Hoa Lan Giả Hạc Di Linh trắng; một chậu Hoa Lan Giả Hạc Châu Như F2; một giò Hoa Lan Hoàng Thảo Vôi; một mầm Hoa Lan Phú Thọ; một giò Hoa Lan Giả Hạc Campuchia; một giò Hoa Lan Giả Hạc tím Ninh Thuận. Sau đó Việt đưa về nhà cất giấu và nuôi trồng.

Theo kết luận định giá tài sản số 07/CV-KLĐG ngày 20/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: Toàn bộ số Lan Việt lấy trộm của anh Nguyễn Thành Nhân có tổng giá trị là 10.700.000đ.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 23h trong tháng 11/2016 Trần Văn V đến nhà anh Vũ Thế N ở thôn T, xã L, TP. Bảo Lộc, vào vườn lan lấy trộm được hai giò Hoa Lan Trầm Rồng Đỏ; một giò Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím xuân; một giò Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím hè; một mầm Hoa Lan Giả Hạc Di Linh trắng, sau đó đưa về nhà tại thôn 9, xã Lộc An cất giấu. Việt cắt nhỏ ra một giò Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím hè để trồng lại và một mầm Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím xuân bị gãy Việt đã cắt ra thành nhiều đoạn ngắn khoảng từ 3 - 5 cm để ươm mầm; số Hoa Lan còn lại vẫn giữ nguyên và cất giấu trong nhà.

Theo kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐG ngày 25/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP. Bảo Lộc, Lâm Đồng kết luận: Toàn bộ số Lan Trần Văn V lấy trộm của anh Nhân có tổng giá trị là 7.815.000đ.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 23h ngày 24/12/2016, Việt đến nhà anh Nguyễn Hữu S ở thôn 2, xã Lộc Ngãi để trộm Hoa Lan. Khi đến Việt cất giấu xe máy trong vườn cà phê đối diện, Việt đã trèo lên cây măng cụt, chui qua khoảng trống lưới rào B40 để đột nhập vào vườn Hoa Lan lấy trộm được một thớt Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím, hai mầm Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím; hai thân Hoa Lan già Trầm Cừu Long, sau đó Việt đưa về nhà tại thôn 9, xã Lộc An cất giấu đồng thời tháo gỡ các bụi Hoa Lan mới lấy trộm được, chia nhỏ ra để tránh bị phát hiện, số Hoa Lan lấy được Việt cất giấu sau nhà. Đến ngày 31/12/2016, khoảng 22h Việt tiếp tục đi xe máy đến nhà anh Nguyễn Hữu S, rồi đi bộ ra phía sau nhà anh Sang, dùng kim đã chuẩn bị từ trước cắt lưới B40 chui vào bên trong vườn Hoa Lan lấy trộm hai bụi Hoa Lan Đại Ý Thảo trắng; bốn bụi Hoa Lan Giả Hạc tím Di Linh;

một bụi Hoa Lan Giả Hạc Di Linh trắng và một số loại Hoa Lan khác. Sau đó Việt đưa ra xe máy chở về nhà tại thôn 9, xã Lộc An cất giấu; sau khi về nhà Việt chia nhỏ một số giò Hoa Lan mới lấy trộm được để thay đổi hiện trạng ban đầu, không cho ai nhận dạng ra được.

Theo kết luận định giá tài sản số 07/CV-KLĐG ngày 20/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: Toàn bộ số Lan Việt lấy trộm của anh Nguyễn Hữu S vào các ngày 24/12/2016 và ngày 31/12/2016 có tổng giá trị là 54.445.000đ.

Tại bản cáo trạng số 21/CT- VKS ngày 28/4/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Trần Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn V từ 24 đến 30 tháng tù. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trần Văn V là người mua bán, trồng và chăm sóc các loại Hoa Lan, biết được giá trị của các loại Hoa Lan, giống Hoa Lan nên Việt thường xuyên đi các vườn Hoa Lan trên địa bàn huyện xem xét, quan sát các loại Hoa Lan quý hiếm rồi tìm cách chiếm đoạt để thỏa mãn sở thích chơi Lan. Trong tháng 11/2016 và tháng 12/2016 Việt đã thực hiện 04 vụ trộm cắp Hoa Lan trên địa bàn xã L, xã Lộc N, huyện B và xã L, Thành phố Bcụ thể:

Chiếm đoạt của anh Nguyễn Thành Nhân ở thôn 8, xã L hai mầm Hoa Lan Giả Hạc Di Linh trắng; một chậu Hoa Lan Giả Hạc Châu Như F2; một giò Hoa Lan Hoàng Thảo Vô; một mầm Hoa Lan Phú Thọ; một giò Hoa Lan Giả Hạc Campuchia; một giò Hoa Lan Giả Hạc tím Ninh Thuận. Theo kết luận định giá tài sản số 07/CV-KLĐG ngày 20/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: Toàn bộ số Lan Việt lấy trộm của anh Nguyễn Thành Nhân có tổng giá trị là 10.700.000đ.

Chiếm đoạt của anh Vũ Thế N ở thôn T, xã L, TP. Bảo Lộc hai giò Hoa Lan Trầm Rong Đỏ; một giò Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím xuân; một giò Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím hè; một mầm Hoa Lan Giả Hạc Di Linh trắng. Theo kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐG ngày 25/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP. Bảo Lộc, Lâm Đồng kết luận: Toàn bộ số Lan Trần Văn V lấy trộm của anh Nhân có tổng giá trị là 7.815.000đ.

Chiếm đoạt của anh Nguyễn Hữu S ở thôn 2, xã Lộc Ngải ngày 24/12/2016 gồm: Một thớt Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím; hai mầm Hoa Lan Giả Hạc Di Linh tím; hai thân Hoa Lan giả Trầm Cừ Long; chiếm đoạt ngày 31/12/2016 gồm: Hai bụi Hoa Lan Đại Ý Thảo trắng; bốn bụi Hoa Lan Giả Hạc tím Di Linh; một bụi Hoa Lan Giả Hạc Di Linh trắng và một số loại Hoa Lan khác. Theo kết luận định giá tài sản số 07/CV-KLĐG ngày 20/01/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Lâm kết luận: Toàn bộ số Lan Việt lấy trộm của anh Nguyễn Hữu S có tổng giá trị là 54.445.000đ. Trị giá tài sản trong 04 lần chiếm đoạt có giá trị là 72.960.000đ. Do vậy có căn cứ để kết luận bị cáo Trần Văn V đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo qui định tại điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố.

Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của công dân, thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, gây dư luận xấu về tình hình trật tự trị an của địa phương. Do vậy hành vi trên cần được xử lý bằng một bản án thật nghiêm minh và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại để khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn bãi nại, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 47 BLHS.

Hành vi phạm tội nhiều lần của Trần Văn V, do đã áp dụng là tình tiết định khung hình phạt nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Văn V cùng gia đình đã bồi thường cho anh Nguyễn Hữu S là 60.000.000đ; bồi thường cho anh Nguyễn Thành Nhân là 10.000.000đ; bồi thường cho anh Vũ Thế N là 10.000.000đ. Các bị đã nhận bồi thường, có đơn bãi nại và không yêu cầu gì thêm nên về trách nhiệm dân sự không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng: Đối với số hoa Lan thu giữ tại nhà của Trần Văn V, sau khi cho các bị hại nhận diện và xác nhận đúng số Lan của mình bị mất, đã trả lại cho các bị hại nên không đề cập đến.

Vật chứng hiện đang tạm giữ 01 kim băng sắt dài 15,5cm, có cán màu đỏ có giá trị không lớn tuyên tiêu hủy; vật chứng là 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen số Imei 355127072865142; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung màu vàng gold số Imei 353002073855925/01 trả lại cho bị cáo Trần Văn V.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số

326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn V 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/01/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 kim băng sắt dài 15,5cm, có cán màu đỏ; vật chứng là 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen số Imei 355127072865142; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Samsung màu vàng gold số Imei 353002073855925/01 trả lại cho bị cáo Trần Văn V.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Văn V phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án *(hoặc niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã phường nơi cư trú)* để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng.
- VKS, CA huyện Bảo Lâm.
- Thi hành án huyện Bảo Lâm.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Văn Đức

