

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THỌ XUÂN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2020/HS-ST

Ngày 29 - 4 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ XUÂN, TỈNH THANH HÓA**

**- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Minh Tiến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Văn Thọ

Ông Đỗ Trọng Hoàn

**- *Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Ngọc Công - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2020/HSST-QĐ ngày 01/4/2020,

Đối với bị cáo: Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1990 tại: xã Th, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn H, xã Th, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc T và bà Hoàng Thị C; có vợ là Hoàng Lệ K và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 25/11/2019 đến nay; có mặt.

**- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Chị Trần Thị H, sinh năm 1966, địa chỉ: khu 3, thị trấn L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Ngọc T1, sinh năm 1978, địa chỉ: số 144 H, quận H, thành phố H; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1986, địa chỉ: thôn 3, xã Th,

huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

4. Anh Đào Trọng T2, sinh năm 1972, địa chỉ: khu 3, thị trấn L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

5. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1990, địa chỉ: khu 3, thị trấn L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Đào Thị H, sinh năm 1978, địa chỉ: thôn Hữu Lễ 4, xã Th, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1975, địa chỉ: thôn Hữu Lễ 4, xã Th, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1980, địa chỉ: thôn Hữu Lễ 4, xã Th, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

4. Anh Phạm Văn T, sinh năm 1988, địa chỉ: thôn 7, xã Th, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

5. Anh Đoàn Văn T1, sinh năm 1991, địa chỉ: thôn Luận Văn 1, xã Th, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

6. Chị Đoàn Thị H1, sinh năm 1978, địa chỉ: thôn Hữu Lễ 4, xã Th, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

7. Anh Lê Văn Đ, sinh năm 1962, địa chỉ: thôn M, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 14/9/2019, Nguyễn Ngọc C ở thôn Hữu Lễ 2, xã Th, huyện T đến nH nghỉ Phú Cường thuê phòng nghỉ. Tại đây C đã sử dụng ma túy đá mang theo từ trước. Đến 14 giờ cùng ngày C đi ra khỏi nH nghỉ thì gặp anh Phạm Văn Thắng ở cùng xã đi ô tô qua nên đã nhờ anh Thắng chở xuống thị trấn Lam Sơn. Khi đến khu 3, thị trấn Lam Sơn, C bảo Thắng dừng xe rồi cầm hai chiếc gậy bóng cHy trên xe anh Thắng, xuống xe và chạy vào nH bà Trần Thị H. Lúc này bà H đang quét sân, C quát “thằng Hòa nH mày đâu” (ông Nguyễn Văn Hòa là chồng bà H) rồi cầm gậy bóng cHy vụt nhiều cái vào người bà H; đập vào cửa kính cường lực và cửa nH tấm nH bà H. Sau đó C quay ra phía trước nH tiếp tục dùng gậy bóng cHy đập vào xe ô tô bán tải nhãn hiệu FORD, biển kiểm soát 36C – 187.46 của gia đình bà H làm rạn vỡ toàn bộ kính chắn gió phía trước. Lúc này anh Thắng đến ôm C can ngăn đưa lên xe chở về nH.

Sau khi về nH C vẫn cảm thấy khó chịu, nên có suy nghĩ phải tìm ai đó là người xấu để chém. C lấy một con dao dài khoảng 40cm đi xe máy ra Quốc lộ 47; Khi đi đến khu vực ngã tư đường Hồ Chí Minh, do xe máy hết xăng nên C để xe

máy lại rồi cầm dao đi bộ giữa đường từ thôn Hữu Lễ 4, xã Thọ Xương đến đầu khu 3 thị trấn Lam Sơn. Trên đường đi C đã dùng dao chém vào người, phương tiện đang tham gia giao thông và các xe ô tô đang dừng đỗ bên đường gồm: Xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES – BEN GLC 250, biển kiểm soát 30E – 921.15 của anh Lê Ngọc T1; Xe xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát 36A – 282.90 của anh Nguyễn Văn D; Xe ô tô tải biển kiểm soát 36M – 9310 của anh Nguyễn Văn L và xe ô tô bán tải biển kiểm soát 73C – 052.69 của anh Đào Trọng T2. Hậu quả xe ô tô của anh Lê Ngọc T1 bị vỡ toàn bộ kính chắn gió phía sau; xe ô tô của anh Nguyễn Văn D bị vỡ kính tại Hng ghế sau bên trái.

Quá trình dùng dao chém vào các xe ô tô, con dao bị gãy cán, nên C vứt xuống đường. Lúc này anh Đoàn Văn T1 ở thôn Luận Văn, xã Thọ Xương đi xe máy qua đã đưa C về nH.

Quá trình điều tra: Bà Trần Thị H có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý C về Hnh vi cố ý gây thương tích.

Các anh Lê Ngọc T1, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn L, Đào Trọng T2 và bà Trần Thị H không đề nghị giải quyết việc bị Nguyễn Ngọc C đập phá làm hư hỏng tài sản, không yêu cầu bồi thường gì, không cung cấp tài liệu và kê khai thiệt hại tài sản để thực hiện việc định giá xác định thiệt hại của tài sản bị hư hỏng.

Đối với 02 chiếc gậy bóng cHy C khai đã để lại trên xe ô tô của anh Thắng, tuy nhiên anh Thắng xác định sau khi đưa C về thì không tìm thấy gậy trên xe; còn con dao C đã vứt lại đường Quốc lộ 47. Cơ quan điều tra đã tiến Hnh truy tìm theo quy định, kết quả thu giữ được: 01 lưỡi dao bằng kim loại dài 37cm, nơi rộng nhất 6,5cm, một bên lưỡi dao sắc, mũi nhọn, lưỡi dao đã qua sử dụng, cũ, rỉ; còn 02 chiếc gậy bóng cHy không thu giữ được.

Đối với 01 đĩa CD-R, nhãn hiệu maxell có chứa hình ảnh Nguyễn Ngọc C được trích xuất từ camera giám sát đặt tại nH ông Lê Văn Quân ở thôn Hữu Lễ 4, xã Thọ Xương, hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSTX ngày 27/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc C về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Ngọc C thừa nhận Hnh vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu và khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc C phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" và đề nghị: Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc C từ 27 tháng tháng đến 30 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: không xem xét; Về vật chứng đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao bằng kim loại dài 37cm, nơi rộng nhất

6,5cm, một bên lưỡi dao sắc, mũi nhọn, lưỡi dao đã qua sử dụng, cũ, rỉ. Về án phí: đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo nhận tội và xin được hưởng khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ mức hình phạt.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của các Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hình vi, quyết định của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, dữ liệu hình ảnh, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 14/9/2019, tại đoạn đường quốc lộ 47 thuộc khu 3, thị trấn Lam Sơn, xuất phát từ việc do trước đó có sử dụng chất kích thích Nguyễn Ngọc C đã có Hình vi dùng gậy bóng cHy đánh bà Trần Thị H và đập phá tài sản nH bà H; sau đó bị cáo còn có Hình vi dùng dao chém vào các phương tiện đang tham gia giao thông và xe ô tô đang dừng đỗ ở bên đường tại trục đường Quốc lộ 47, thuộc khu 3, thị trấn Lam Sơn, huyện Thọ Xuân là khu vực đông dân cư, có nhiều phương tiện qua lại.

Hình vi của bị cáo đã gây náo loạn và ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh, trật tự tại khu vực đường Quốc lộ 47. Bị cáo C có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện Hình vi gây rối trật tự gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; ngoài ra bị cáo còn có Hình vi “*Dùng hung khí và có Hình vi phá phách*”. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ Hình vi phạm tội của các bị cáo: tính chất vụ án là nghiêm trọng. Bị cáo C sau khi sử dụng ma túy, có biểu hiện ngáo đá đã có Hình vi cầm gậy bóng cHy và cầm dao đi trên đường đánh và chém vào người dân và các phương tiện đi lại trên đường làm hư hỏng về tài sản ngay vào thời điểm ban ngày, đây là tuyến quốc lộ có nhiều người tham gia giao thông. Hình vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ngoài ra còn xâm phạm đến các nguyên tắc an toàn nơi công cộng có nhiều người qua lại, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của những người xung quanh. Bị cáo là người đã trưởng thành, biết rõ tác hại và sự nguy hiểm về Hình vi của bản thân, nhưng vẫn cố ý thực hiện; phạm tội lần này thuộc trường hợp

có tính chất côn đồ. Vì vậy, cần phải xử lý vụ án nghiêm minh, bắt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục đối với bị cáo, đồng thời đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói C.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Hình vi của bị cáo C thể hiện sự ngang ngược, coi thường các quy tắc trong cuộc sống, coi thường pháp luật, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên xét, Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về Hình vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là cháu ruột của liệt sỹ Nguyễn Đại Thành và hiện tại do gia đình bị cáo đang thờ cúng liệt sỹ (có xác nhận của UBND xã Th), nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội;

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử, xét thấy: cần thiết xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, và xử phạt bị cáo với mức án như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật. Thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam được tính vào thời gian chấp Hình hình phạt. Tiếp tục tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo thi Hình án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các anh Lê Ngọc T1, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn L, Đào Trọng T2 và bà Trần Thị H không yêu cầu bị cáo C phải bồi thường gì, nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có thu giữ được: 01 lưỡi dao bằng kim loại dài 37cm, nơi rộng nhất 6,5cm, một bên lưỡi dao sắc, mũi nhọn, lưỡi dao đã qua sử dụng, cũ, rỉ. Đây là công cụ bị cáo sử dụng thực hiện tội phạm và hiện không còn giá trị, nên cần tịch thu tiêu hủy. Vật chứng trên hiện đang được quản lý theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 đĩa CD-R, nhãn hiệu maxell có chứa hình ảnh Nguyễn Ngọc C được trích xuất từ camera giám sát đặt tại nhà ông Lê Văn Quân ở thôn Hữu Lễ 4, xã Thọ Xương là tài liệu làm căn cứ xử lý vụ án, hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

[8] các vấn đề liên quan:

Quá trình điều tra: Bà Trần Thị H có đơn từ chối giám định thương tích; các anh Lê Ngọc T1, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn L, Đào Trọng T2 và bà Trần Thị H không đề nghị giải quyết việc bị Nguyễn Ngọc C đập phá làm hư hỏng tài sản, không yêu cầu bồi thường gì, không cung cấp tài liệu và kê khai thiệt hại tài sản để thực hiện việc định giá xác định thiệt hại của tài sản bị hư hỏng, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý C về các Hình vi này.

Đối với 02 chiếc gậy bóng cHy C khai đã để lại trên xe ô tô của anh Thắng, tuy nhiên anh Thắng xác định sau khi đưa C về thì không tìm thấy gậy trên xe. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm theo quy định, nhưng không thu giữ được, nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Ngọc C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc C 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/11/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 lưỡi dao bằng kim loại dài 37cm, nơi rộng nhất 6,5cm, một bên lưỡi dao sắc, mũi nhọn, lưỡi dao đã qua sử dụng, cũ, rỉ. Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2020.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Ngọc C có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thọ Xuân;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thọ Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thọ Xuân;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Minh Tiến**