

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Bản án số: 155/2023/HS-ST
Ngày 14 - 6 - 2022.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Liên Quân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hồi.

2. Ông Nguyễn Thanh Nhựt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Kim Thông - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Tấn P**, sinh năm 1985 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: không đăng ký; nghề nghiệp: không; học vấn: 02/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Huỳnh Chấn L và bà Lê Thị Kim L, bị cáo có vợ và 01 con; tiền án: không; tiền sự: Năm 2018 bị Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 24 tháng, theo Quyết định số: 876/2020/QĐ-TA ngày 18/11/2019; bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn từ ngày 15/8/2022. (có mặt)

2. Họ và tên: **Danh Ngọc T**, sinh năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: Hương lộ 3, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; học vấn: 05/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T và bà Danh Thị X, bị cáo có vợ và 02 con; nhân thân: Năm 2015 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (theo Bản án số 284/2015/HSST ngày 17/12/2015), chấp hành xong ngày 07/8/2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn từ ngày 15/8/2022. (có mặt)

Những người tham gia tố tụng:

- Bị hại: Anh **Lý Gia L** - sinh năm: 1996. Hộ khẩu thường trú: Căn hộ 13.17 Chung cư L, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: ấp R, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà **Võ Thị Minh T** – sinh năm 1987. Nơi cư trú: Khu phố 3, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 ngày 12/8/2022, do không có tiền tiêu xài nên Huỳnh Tấn P rủ Danh Ngọc T đi cướp tài sản của người khác, được T đồng ý. Khi đi P chuẩn bị 01 bình xịt hơi cay cất trong túi áo khoác, T điều khiển xe máy hiệu Yamaha Classico biển số 52U6-7178 chở P đi về hướng bãi đất trống số 610, xã X, huyện H thì P phát hiện anh Lý Gia L đang ngồi trên xe máy hiệu Honda Future, biển số 50N1-750.07 đậu sát lề đường. Huỳnh Tấn P kêu Danh Ngọc T quay xe lại đi đến chỗ anh L rồi giả vờ hỏi đường. Khi anh L chưa kịp trả lời thì Huỳnh Tấn P dùng bình xịt hơi cay xịt thẳng vào mặt nên anh L rời khỏi xe máy bỏ chạy. Huỳnh Tấn P chiếm đoạt xe của anh L, điều khiển xe đến nhà Vũ Hoàng T, địa chỉ ấp Đ, xã B, huyện H nhờ T đi bán xe giùm. Khi giao xe cho T, P nói xe không giấy tờ nhưng không nói nguồn gốc xe do phạm tội mà có. Sau đó, T mang xe đi bán cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) ở Tham Lương với giá 7.500.000 đồng, mang về đưa cho P. P cho T 500.000 đồng, đưa T 1.500.000 đồng, còn lại tiêu xài hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 177/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Hóc Môn kết luận: 01 xe máy hiệu Honda Future màu xanh bạc, biển số 50N1-750.07, trị giá 19.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 1580/KL-KTHS ngày 23/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 bình xịt dạng hình trụ tròn có chữ TAKE DOWN, dung tích 470ml là bình xịt hơi cay, không xác định được nguồn gốc, xuất xứ, có tính năng, tác dụng tương tự như công cụ hỗ trợ.

Ngày 15/8/2022, qua truy xét Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với P và T. Tại Cơ quan điều tra, Danh Ngọc T và Huỳnh Tấn P thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số: 124/CT-VKS-HS ngày 19 tháng 4 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Tấn P và Danh Ngọc T về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa

hôm nay của các bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Huỳnh Tấn P và Danh Ngọc T phạm tội “Cướp tài sản” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn P từ 08 năm đến 09 năm tù và Danh Ngọc T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Tấn P và Danh Ngọc T cùng khai nhận: Do cần tiền tiêu xài, khoảng 15 giờ 00 ngày 12/8/2022 bị cáo Huỳnh Tấn P rủ Danh Ngọc T điều khiển xe máy lưu thông trên các tuyến đường thuộc xã X, huyện H tìm tài sản chiếm đoạt. Khi cả hai đến bãi đất trống số 610, xã X, huyện H phát hiện anh Lý Gia L đang ngồi trên xe máy hiệu Honda Future, biển số 50N1-750.07 đậu sát lề đường, nên Huỳnh Tấn P dùng bình hơi cay mang theo xịt vào mặt anh L, nên anh L bỏ chạy. Sau đó, Huỳnh Tấn P chiếm đoạt xe của anh L và nhờ Vũ Hoàng T bán xe rồi chia nhau tiền tiêu xài đúng như nội dung cáo trạng truy tố.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại Lý Gia L, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

[4] Từ đó, đủ cơ sở chứng minh khoảng 15 giờ 00 ngày 12/8/2022, tại bãi đất trống thuộc địa chỉ số 610, xã X, huyện H, Danh Ngọc T và Huỳnh Tấn P đã có hành vi dùng bình xịt hơi cay tấn công anh Lý Gia L và chiếm đoạt 01 chiếc xe gắn máy hiệu Honda Future, biển số 50N1-750.07 giá trị còn lại là 19.000.000 đồng của anh Lý Gia L đúng như nội dung Cáo trạng truy tố.

[5] Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi dùng bình xịt hơi cay tấn công bị hại để chiếm đoạt tài sản của các bị cáo thuộc trường hợp “Sử dụng phương tiện nguy hiểm” là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số: 124/CT-VKS-HS ngày 19 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Huỳnh Tấn P và Danh Ngọc T phạm tội “Cướp tài sản” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

d) Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác;...”

[7] Áp dụng điều luật viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật với lỗi cố ý trực tiếp, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo Huỳnh Tấn P có 01 tiền sự do bị đưa đi cai nghiện bắt buộc; bị cáo Danh Ngọc T đã từng bị xét xử về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”. Trong vụ án này, bị cáo Huỳnh Tấn P là người rủ rê, trực tiếp thực hiện tội phạm và hưởng lợi nhiều hơn nên phải chịu mức hình phạt nặng hơn bị cáo Danh Ngọc T, là người giúp sức tích cực và tham gia toàn bộ quá trình chiếm đoạt tài sản. Từ đó, Hội đồng xét xử cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Tuy nhiên, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[9] Ý kiến đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với các bị cáo của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa anh Lý Gia L yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản số tiền 19.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Tấn P và bị cáo Danh Ngọc T đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của anh Lý Gia L. Việc tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại của các bị cáo là tự nguyện, không trái pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Như vậy, cần buộc các bị cáo có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho anh Lý Gia L 19.000.000 đồng; trong đó, bị cáo Huỳnh Tấn P có nghĩa vụ bồi thường cho anh Lý Gia L số tiền 14.00.000 đồng; bị cáo Danh Ngọc T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho anh Lý Gia L số tiền 5.000.000 đồng.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Classico màu trắng biển số 52U6 – 7178. Danh Ngọc T khai mượn xe của chị dâu tên Võ Thị Minh T để làm phương tiện đi lại. Qua xác minh xe do anh Nguyễn Minh V đứng tên chủ sở hữu,

đã bán cho bà Võ Thị Minh T nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Việc Danh Ngọc T sử dụng xe gắn máy đi cướp tài sản, bà Võ Thị Minh T không biết. Do đó, cần trả lại xe gắn máy hiệu Yamaha Classico màu trắng biển số 52U6 – 7178 cho bà Võ Thị Minh T.

- Đối với 01 (một) nón bảo hiểm màu đen và 01 (một) đôi dép màu đen; 01 (một) bình xịt hơi cay dạng trụ tròn màu đen, dài khoảng 20cm thu giữ của Huỳnh Tấn P; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen và 01 (một) đôi dép nhựa màu vàng, có đế màu đen thu giữ của Danh Ngọc T có liên quan đến việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

[11] Đối với Vũ Hoàng T khi bán xe máy cho Huỳnh Tấn P không biết nguồn gốc xe là do người khác phạm tội mà có, nên hành vi của Vũ Hoàng T không đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

[12] Án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự có giá ngạch các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 và Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 357, 468, 585 và 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: bị cáo **Huỳnh Tấn P** và **Danh Ngọc T** phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt: bị cáo Huỳnh Tấn P 08 (tám) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 15/08/2022.

Xử phạt: bị cáo Danh Ngọc T 07 (bảy) năm, 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 15/08/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh Tấn P và bị cáo Danh Ngọc T có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho anh Lý Gia L số tiền 19.000.000đ (mười chín triệu đồng). Trong đó, bị cáo Huỳnh Tấn P có nghĩa vụ bồi thường cho anh Lý Gia L số tiền 14.00.000đ (mười bốn triệu đồng); bị cáo Danh Ngọc T có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho anh Lý Gia L số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bà Võ Thị Minh T 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Classico màu trắng biển số 52U6 – 7178.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) nón bảo hiểm màu đen và 01 (một) đôi dép màu đen; 01 (một) bình xịt hơi cay dạng trụ tròn màu đen, dài khoảng 20cm thu

giữ của Huỳnh Tấn P; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen và 01 (một) đôi dép nhựa màu vàng, có đế màu đen thu giữ của Danh Ngọc T;

Vật chứng hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đang quản lý, theo Quyết định chuyển vật chứng số: 100/QĐ-VKS-HS ngày 13/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh và biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh;

Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Huỳnh Tấn P và Danh Ngọc T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng); Án phí dân sự có giá ngạch bị cáo Huỳnh Tấn P phải chịu 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng); bị cáo Danh Ngọc T phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng);

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Các bị cáo, bị hại;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Liên Quân