

Bản án số: 30/2024/HS-PT
Ngày 19 tháng 3 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Duy Sơn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Trọng và bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

Thư ký Toà án phiên toà: Ông Nông Xuân Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà:
Bà Màu Mai Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 186/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Trần Mạnh L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 141/2023/HS-ST ngày 16 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Mạnh L** (tên gọi khác : Không), sinh ngày 30/01/2004; nơi đăng ký hộ khẩu: Tổ dân phố B, thị trấn T, huyện B, tỉnh Lào Cai; hiện trú tại: Thôn N, xã T, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn Đ và con bà Tạ Thị T; có vợ Trần Thị Hoài T1 và có 02 con (lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 163/QĐ-XPHC ngày 25/11/2020 của Công an huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Trần Mạnh L số tiền 1.250.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, đã hết thời hiệu thi hành, bị cáo tại ngoại, (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Văn Thị Thanh H - Luật sư Công ty L4 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh V, (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 11/11/2022, Trần Mạnh L và các đồng phạm cùng với một số đối tượng khác ngồi uống nước tại quán trà chanh “Tiệm của nắng” ở thôn C, xã Đ, huyện Y rồi sau đó rủ nhau lên trung tâm thành phố V chơi. Trần Mạnh L điều khiển xe Honda chở Trần Thị Hoài T1 (vợ L) và 02 con nhỏ cùng với cả nhóm theo đường Lê Hồng P để vào trung tâm thành phố V. Khi cả nhóm đi đến cổng chào huyện Y thì gặp nhóm 05 nam giới đi 02 xe máy cùng chiều với nhóm L, trong đó có Lý Pó X và 01 người tự xưng tên là Vàng Mò C (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đi 01 xe máy Honda Wave màu xanh đen do Mò Chừ điều khiển; Vàng C, Vàng T và Lý Xé X1 đi trên 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX do Thò X2 điều khiển đi từ phía sau nhóm của L rồi phóng nhanh vượt lên trước, xe máy của M Chừ áp sát đuôi xe vào đầu xe của H1 và xe của P (là người trong nhóm của L) rồi phóng lên (thường gọi là via đầu xe), thấy vậy, H1 và L chửi nhóm C “Chúng mày đi đứng kiểu gì thế!” thì Cà T2 và Mò C quay lại chửi nhóm của H1 và L. Bị Cà T2 và Mò C khiêu khích, L bực tức hô cả nhóm đuổi theo nhóm của Cà T2 mục đích để đánh. Xe của L và H2 (người trong nhóm L) đuổi lên đầu tiên, rồi cả nhóm cũng đuổi lên theo sau. Khi nhóm H1 đuổi kịp nhóm C thì nhóm H1 vừa đi vừa chửi nhóm của C, lúc này Vàng Thò X3, Lý Xé X1, Lý Pó X vừa đi vừa xin lỗi nhóm H1. Thấy vậy, nhóm H1 không chửi nhóm này nữa mà để 2 xe máy nhóm C đi trước còn nhóm H1 đi lùi lại phía sau.

Do trước đó đã uống rượu, bị nhóm của H1 chửi bới mà không làm được gì nên khi đi đến đoạn đường gần đến vòng xuyên có lối rẽ phải vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh V thuộc phường H, thành phố V thì C và Mò C bảo cả nhóm dừng lại để đánh nhau với nhóm H1. Cà T2 và Mò C nhặt gạch ở ven đường thì nhóm H1 đi qua. Cà T2 và Mò C vẫy nhóm H1 vào nói chuyện nhưng nhóm H1 do thấy Mò C và Cà T2 đang cầm gạch nên sợ không vào mà đi thẳng lên khoảng 50m rồi mới dừng lại, chỉ có xe H2 chở G dừng lại nói chuyện với nhóm C. Khoảng 05 phút sau, khi H2 đang nói chuyện giải thích với Cà T2 và Mò C thì H2 bị Cà T2 đâm vào mặt nhưng không trúng. Thấy vậy H1, L, K, G, T3, P ...đi xe máy quay lại chỗ H2 để đánh nhau với nhóm C. Trên đường quay lại H1, G và Phong cầm gạch nhặt ở ven đường. Đến nơi, H2 can ngăn bảo thôi không đánh nhau thì nhóm H1 vừa đi đến lại quay đầu lại, không có ý định đánh nhau nữa. Tuy nhiên, Cà T2 và Mò C tiếp tục chạy đến thách thức, khiêu khích nhóm H1 đánh nhau thì lúc này, Gia L1 chạy đến dùng tay nắm hai phát vào mặt, H1 cầm một viên gạch nhỏ ném vào gáy và P dùng tay nắm một cái vào vai của Mò C. Thấy bị đánh, Mò C và Cà T2 bỏ chạy về phía cổng chào huyện Y. Nhóm H1 trong đó có L dón đuổi theo C và Mò C để đánh. Trong khi đuổi theo thì H1 và Gia L1 cùng nhau đập viên gạch bê tông ở ven đường thành nhiều viên nhỏ, H1 cầm hai viên, Gia L1 cầm một viên; K, L tháo thắt lưng; Tiến L2 cầm mũ bảo hiểm nửa đầu của L đuổi theo C và Mò C để đánh. T4 đi xe máy chở H1, M1 lái xe máy

chở Tiến L2, H1 cầm một mẫu gạch ném C nhưng không trúng, còn lại trên tay cầm một viên; L và K chạy bộ. Tất cả cùng dồn đuổi theo C và Mò C. Mò C chạy vào sâu trong bụi rậm ven đường bị Gia L1 dùng một mẫu gạch đang cầm trên tay ném trúng lưng, sau đó nhóm H1 không đuổi theo Mò C nữa. P điều khiển xe máy chở theo Gia L1 chặn đầu C, Cà T2 chạy ngược quay lại thì bị L lao vào đập khiến Cà T2 ngã xuống nền cỏ ven đường, C nằm nghiêng, phần thân người bên trái ở bên trên, hai tay che đầu, mặt, hai chân co lên bụng. L và K dùng thắt lưng da vạt phần dây da mỗi người vạt một cái vào vùng vai của C, sau đó L dùng tay trái đâm vào lưng C. P dùng chân phải đập vào phần đùi chân trái C, Gia L1 dùng chân đá vào vùng sườn của Cà T2, Tiến L2 dùng mũ bảo hiểm nửa đầu đánh 2 phát vào lưng của C, H1 lao đến dùng hai tay cầm ngang mẫu gạch bê tông còn lại có kích thước khoảng 17x15x3 cm đập vào đầu C một phát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào đầu của Cà T2 đang nằm dưới nền cỏ, hai tay ôm đầu. Sau đó, H2 và G chạy đến can ngăn nên nhóm H1 không đánh Cà T2 nữa mà lên xe bỏ đi về phía trung tâm thành phố V. Hậu quả: Anh Cà T2 bị thương ở vùng đầu, vai, tay và chân, còn M Chử nói chuyện với Thò X3, Xé X1, P, C là C không bị thương tích gì.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số: 459/TgT kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của C xếp: 13%.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 141/2023/HS-ST ngày 16 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Mạnh L 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/10/2023, bị cáo Trần Mạnh L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Mạnh L; sửa Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên theo hướng giữ nguyên hình phạt 02 năm 03 tháng tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Bị cáo Trần Mạnh L có quan điểm thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan

sai. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét tạo điều kiện cho bị cáo hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội hoàn lương, chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh L trong thời hạn luật định, hợp lệ được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên; VKSND thành phố Vĩnh Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về nội dung: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các đồng phạm khác trong vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận giám định của cơ quan chuyên môn; lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 11/11/2022, tại khu vực đường L thuộc phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc, xuất phát từ cách cư xử với nhau khi tham gia giao thông trên đường dẫn đến mâu thuẫn giữa nhóm của Nguyễn Mạnh L3 với nhóm của bị hại. Khi được mọi người can ngăn nên không xảy ra đánh nhau giữa hai nhóm nữa, sau đó nhóm bị hại đi trước, nhóm bị cáo L3 đi sau theo cùng hướng về thành phố V. Do bức tức việc bị nhóm của L3 chửi bới mà không làm gì được nên khi đi đến vòng xuyến rẽ vào Bệnh viện Đ thì bị hại Vàng C bảo nhóm của mình dừng lại nhắc gạch đá ven đường ném nhóm của bị cáo Trần Mạnh L nhưng không trúng ai. Do bị nhóm của bị hại tấn công nên nhóm của bị cáo Nguyễn Mạnh L3 đã dùng gạch đập vào đầu, dùng chân tay không, thắt lưng da và mũ bảo hiểm đánh gây thương tích cho Vàng Cà T5. Trong đó bị cáo Trần Mạnh L dùng thắt lưng da vụt vào vùng vai bị hại Vàng C. Hậu quả theo Kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh V là bị hại Vàng Cà Tư bị thương tích là 13%. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Trần Mạnh L và đồng phạm đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo Trần Mạnh L tại phiên tòa và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Mạnh L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật không oan sai.

Về tính chất của vụ án là tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác và trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng, phòng ngừa chung, phục vụ tốt nhiệm vụ giữ vững an ninh trật tự tại địa phương và làm gương cho người khác.

[4]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của bị cáo; Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo Trần Mạnh L tham gia với vai trò là người trực tiếp thực hiện tội phạm, tích cực dòn đuổi đánh và sử dụng thắt lưng da tấn công bị hại. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện tội phạm, căn cứ vào nhân thân của bị cáo và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra để xử phạt bị cáo Trần Mạnh L 02 năm 03 tháng tù là phù hợp quy định của pháp luật, tương xứng với hành vi do bị cáo thực hiện.

Quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo Trần Mạnh L giao nộp tài liệu, chứng cứ là Đơn đề nghị có xác nhận của địa phương nơi cư trú thể hiện bị cáo luôn chấp hành nghiêm các quy định của pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú; bị cáo có hoàn cảnh gia đình éo le là vợ bị cáo vừa bị tai nạn giao thông được bác sỹ điều trị chuẩn đoán chấn thương sọ não cần điều trị lâu dài, bản thân là lao động chính trong gia đình hiện có hai con nhỏ cần người chăm sóc, nuôi dưỡng; quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp tiền án phí theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới để Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Xét thấy mặc dù nhân thân bị cáo Trần Mạnh L bị Công an huyện Y xử phạt hành chính nhưng đã được xóa, không coi là tiền sự, bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào; bị hại trong vụ án có lỗi do gây sự đối với nhóm của bị cáo trước đã được hòa giải nhưng sau đó lại chặn đường và dùng gạch, đá mục đích tấn công nhóm của bị cáo dẫn đến đánh nhau giữa hai nhóm gây hậu quả thương tích cho bị hại; bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng; có hoàn cảnh gia đình éo le, tham gia tội phạm với vai trò là đồng phạm, thương tích 13% sức khỏe của bị hại do đồng phạm khác trực tiếp gây ra vì bị cáo chỉ sử dụng dây lưng da vụt vào người bị hại nên việc cho bị cáo hưởng án treo, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng, không ảnh hưởng tới việc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, không trái với hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình, nuôi con nhỏ là thể hiện sự nhân đạo và phù hợp quy định của pháp luật.

[5]. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[6]. Về án phí: Yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Mạnh L, sửa Bản án sơ thẩm số 141/2023/HS-ST ngày 16/10/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Mạnh L 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Mạnh L cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo Trần Mạnh L không phải chịu phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc
- Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Phòng Hồ sơ - CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Ủy ban nhân dân xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc;
- Lưu: Hồ sơ, Phòng HC-TP, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sơn

