

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2022/HSST
Ngày 24/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Quân;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Tám và bà Hồ Thị Thu Uyên;

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lâm Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hanh – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông. Tòa án nhân dân huyện Đắc Song mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2022/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Mông Văn H, tên gọi khác: Th, sinh ngày 21 tháng 02 năm 1994 tại Đắc Nông; Nơi cư trú: Bản Đ L , xã N J, huyện Đ S, tỉnh Đắc Nông; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Mông Văn Đ, sinh năm 1970 và bà La Thị C, sinh năm 1968; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2022 cho đến nay. Hiện tạm giam – Có mặt tại phiên tòa.

Những người bị hại:

+ Bà Lê Thị T, sinh năm 1984; trú tại: Tổ S, TT Đ A, huyện Đ S, tỉnh Đắc Nông – Vắng mặt tại phiên tòa;

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Lê Văn M, sinh năm 1976; trú tại: Tổ S, TT Đ A, huyện Đ S, tỉnh Đắc Nông – Vắng mặt tại phiên tòa;

+ Ông Mông Văn Đức, sinh năm 1970; Trú tại: Bản Đ L , xã N J, huyện Đ S, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên ngày 02/09/2022, Mông Văn H, sinh ngày 21/02/2004, nơi cư trú: Bản Đ L , xã N J, huyện Đ S, tỉnh Đắk Nông mang điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro max của H đến tiệm cầm đồ Minh T, do chị Lê Thị T làm chủ tại Tổ S, TT Đ A, huyện Đ S, tỉnh Đắk Nông cầm cố lấy số tiền 8.000.000 đồng (*tám triệu đồng*), thời hạn cầm cố 07 ngày, kể từ ngày 02/09/2022 đến ngày 09/09/2022. Sau khi cầm cố điện thoại và tiêu hết tiền, H không có tiền để chuộc lại điện thoại, sợ quá hạn chị T sẽ bán điện thoại của mình nên Mông Văn H quyết định sẽ chiếm đoạt lại chiếc điện thoại đã cầm cố tại tiệm cầm đồ Minh T.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/09/2022, H lấy xe mô tô hiệu Honda, Wave S, màu đen xám, biển kiểm soát 48H8 - 5390 của bố H là ông Mông Văn Đ đi đến tiệm cầm đồ. Sau khi đến nơi, H dừng xe ở lề đường trước cửa tiệm, quay đầu xe hướng sẵn ra đường, chìa khóa xe vẫn cắm trên ổ khóa điện, mục đích là để nhanh chóng tẩu thoát sau khi chiếm đoạt được điện thoại. Để tránh việc chị T nghi ngờ, H đi vào trong tiệm cầm đồ, gặp chị Lê Thị T nói “cho em đóng tiền lãi chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max”, chị T nhận ra H là người đã cầm cố điện thoại trước đó nên hỏi lại: “đóng lãi bao nhiêu?”, H nói: “đóng lãi bốn ngày”. H vừa nói vừa đưa cho chị T 100.000 đồng, chị T cầm tiền sau đó nói với H: “chị ghi lại cho em là đã đóng lãi 100.000 đồng và gia hạn cầm cố điện thoại cho em thêm 20 ngày nữa nhé”, H trả lời “ạ”. Để lấy được điện thoại, H giả vờ nói với chị T cho cháu mượn lại điện thoại đã cầm cố trước đó để xem lịch sử cuộc gọi và để lấy số điện thoại. Chị T đồng ý nên lấy điện thoại Iphone 12 Pro Max đưa cho Mông Văn H. H cầm điện thoại, kiểm tra thấy đúng là điện thoại của mình nên vừa cầm điện thoại vừa quan sát chị T chờ cơ hội chị T không để ý sẽ cầm bỏ chạy. Do chưa có cơ hội chiếm đoạt điện thoại vì lúc này chị T đang nhìn H nên để kéo dài thêm thời gian, H nói với chị T cho H mượn điện thoại của chị T để gọi cho ngân hàng kiểm tra lịch sử giao dịch vì điện thoại Iphone 12 Pro Max không gắn thẻ sim. Chị T đưa điện thoại màu trắng của mình cho H thì H giả vờ bấm gọi và đi vòng ra bên hông tủ kính để đứng ra xa chỗ chị T. Khoảng ít phút sau thấy chị T đang tập trung nói chuyện với khách hàng, không để ý đến H. H bỏ lại ốp điện thoại Iphone 12 Pro Max và điện thoại có bàn phím màu trắng của chị T lên mặt tủ kính rồi cầm điện thoại Iphone 12 Pro Max bỏ vào túi áo

đang mặc, nhanh chóng ra khỏi tiệm cầm đồ đến vị trí đậu xe lấy xe bỏ chạy. Lúc này chị T thấy H không trả lại điện thoại thì hô “cướp, cướp”. Mông Văn H nhanh chóng nhảy lên xe, đẩy ra đường Quốc lộ 14 nổ máy chạy về hướng ngã tư Cầu 20 sau đó rẽ về nhà H tại bản Đ L, xã N J.

Sau khi nhận được trình báo của chị Lê Thị T, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã nhanh chóng có mặt tại nơi ở của H, tiến hành bắt khẩn cấp và thu giữ vật chứng có liên quan gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đen xám, biển kiểm soát: 48F8 - 5390, số khung RLHHC 09087Y943472, số máy HC09E6768062, 01 (một) áo khoác vải màu xanh lá cây; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng dạng lưỡi trai; 01 (một) đôi dép lê, dạng dép xộp màu đỏ và 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro max.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 38/KL-HĐĐGTS, ngày 12/09/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đăk Song kết luận: giá trị tính thành tiền của 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh, đã qua sử dụng; số máy MGCN3LL/A, số sê ri: GONDNP2E0D46, dung lượng 256GB (*mặt kính phía sau của điện thoại bị nứt một đường ngang hình vòng cung phía trên gần camera*) tại thời điểm ngày 08/9/2022 là 14.000.000 đồng (*mười bốn triệu đồng*).

*** Về vật chứng của vụ án:**

Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max, màu xanh, đã qua sử dụng; số máy MGCN3LL/A, số sê ri: GONDNP2E0D46, dung lượng 256GB, mặt kính phía sau của điện thoại bị nứt một đường ngang hình vòng cung phía trên gần camera là tài sản thuộc quyền quản lý của chị Lê Thị T, nên ngày 24/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã trả lại cho chị T.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda - Wave S, màu đen xám, biển kiểm soát: 48F8 - 5390, số khung RLHHC 09087Y943472, số máy HC09E6768062. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên do ông Mông Văn Đ (bố của H) đứng tên chủ sở hữu. Việc H sử dụng xe mô tô vào việc phạm tội, ông Đ không biết. Do đó ngày 24/9/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 (một) áo vải màu xanh loại có mũ; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng dạng lưỡi trai; 01 (một) đôi dép lê, dạng dép xộp màu đỏ là tài sản của Mông Văn H nên cần trả lại cho H.

Về phần trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lê Thị T không yêu cầu bị cáo Mông Văn H phải bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Tại Cáo trạng số 69/CT-VKS-ĐS ngày 31/10/2022 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song truy tố bị cáo Mông Văn H về tội “*Cướp giật tài sản*” theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông truy tố là đúng, không oan.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 08/09/2022, Mông Văn H đến tiệm cầm đồ Minh T, thuộc tổ S, thị trấn Đ A, huyện Đ S, tỉnh Đăk Nông gặp chị Lê Thị T là người quản lý nhằm mục đích chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max mà H cầm cố cho chị T trước đó. H đóng tiền lãi rồi mượn lại điện thoại từ chị T, sau đó lợi dụng lúc chị T không chú ý đến mình, Mông Văn H đã chiếm đoạt chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max cất vào trong túi áo khoác rồi nhanh chóng ra xe mô tô tẩu thoát. Hành vi của H đã bị cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song bắt giữ cùng vật chứng. Trị giá chiếc điện thoại di động mà Mông Văn H chiếm đoạt trái phép của chị Lê Thị T là 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng)

Hành vi của bị cáo Mông Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp giật tài sản*”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mông Văn H về tội: “*Cướp giật tài sản*” theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Mông Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo có ông nội là Mông Văn Soòng là người có công với cách mạng, được chủ tịch nước tặng thưởng huân chương kháng chiến H ba vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Mông Văn H từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 08/9/2022.

* Vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max, màu xanh, đã qua sử dụng; số máy MGCN3LL/A, số sê ri: GONDNP2E0D46, dung lượng 256GB, mặt kính phía sau của điện thoại bị nứt một đường ngang hình vòng cung phía trên gần camera là tài sản thuộc quyền quản lý của chị Lê Thị T, nên ngày 24/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã trả lại cho chị T nên cần chấp nhận.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda - Wave S, màu đen xám, biển kiểm soát: 48F8 - 5390, số khung RLHHC 09087Y943472, số máy HC09E6768062. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên do ông Mông Văn Đ (bố của H) đứng tên chủ sở hữu. Việc H sử dụng xe mô tô vào việc phạm tội, ông Đ không biết. Do đó ngày

24/9/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắc Song đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu

Đối với 01 (một) áo vải màu xanh loại có mũ; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng dạng lưỡi trai; 01 (một) đôi dép lê, dạng dép xốp màu đỏ là tài sản của Mông Văn H nên cần trả lại cho H.

Phần tranh luận bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 08/9/2022 H điều khiển chiếc xe máy biển kiểm sát 48H8-5390 của bố H là ông Mông Văn Đ ra cửa hàng cầm đồ của bà Lê Thị T tại Tổ S, TT Đ A, huyện Đ S. Khi đến nơi H dựng xe máy ở lề đường trước cửa tiệm, quay đầu xe máy hướng ra đường, chìa khóa xe vẫn cắm trên ổ điện với mục đích lấy được điện thoại sẽ nhanh chóng tẩu thoát. Khi vào cửa hàng cầm đồ của bà T bị cáo H đưa ra thông tin gian dối, mượn điện thoại mà H đã cầm trước đó để kiểm tra. Bà T đã tin lời của H nên đưa điện thoại cho H kiểm tra, lợi dụng lúc bà T không để ý nên H đã rút điện thoại vào túi áo và nhanh chóng tẩu thoát. Bà T thấy H cầm điện thoại và đi ra ngoài nên đã hô hoán: “Cướp, cướp. Hành vi của H sau đó đã bị cơ quan Công an huyện Đắc Song bắt giữ cùng tang vật. Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 38/KL-HĐĐGTS, ngày 12/09/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắc Song kết luận: giá trị tính thành tiền của 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu xanh, đã qua sử dụng; số máy MGCN3LL/A, số sê ri: GONDNP2E0D46, dung lượng 256GB (*mặt kính phía sau của điện thoại bị nứt một đường ngang hình vòng cung phía trên gần camera*) tại thời điểm ngày 08/9/2022 là 14.000.000 đồng (*mười bốn triệu đồng*).

Hành vi của bị cáo Mông Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định:

1. *Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.*

2. ...

[3] Xét về tính chất mức độ và hậu quả của hành vi của bị cáo: Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng; Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên HĐXX cần xem xét đến tính chất mức độ và hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra để xử phạt bị cáo một mức án phù hợp, cần cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong khoảng thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có ông nội là ông Mông Văn S được chủ tịch nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba đây các là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng.

[5] Về vật chứng vụ án: Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã trả lại cho chị T 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max, màu xanh, đã qua sử dụng; số máy MGCN3LL/A, số sê ri: GONDNP2E0D46, dung lượng 256GB, mặt kính phía sau của điện thoại bị nứt một đường ngang hình vòng cung phía trên gần camera là tài sản thuộc quyền quản lý của chị Lê Thị T;

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda - Wave S, màu đen xám, biển kiểm soát: 48F8 - 5390, số khung RLHHC 09087Y943472, số máy HC09E6768062. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên do ông Mông Văn Đ (bố của H) đứng tên chủ sở hữu. Việc H sử dụng xe mô tô vào việc phạm tội, ông Đ không biết.

Trả lại 01 (một) áo vải màu xanh loại có mũ; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng dạng lưỡi trai; 01 (một) đôi dép lê, dạng dép xốp màu đỏ là tài sản của Mông Văn H.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết

[7] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố Nhà Nước tại phiên tòa hôm nay đối với bị cáo là có căn cứ và cần chấp nhận.

[8] *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mông Văn H phạm tội: “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mông Văn H 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt tạm giữ, tạm giam ngày 08/9/2022.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại 01 (một) áo vải màu xanh loại có mũ; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng dạng lưỡi trai; 01 (một) đôi dép lê, dạng dép xốp màu đỏ là tài sản của Mông Văn H.

3. Về án phí HSST: Áp dụng khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14. Buộc bị cáo Mông Văn H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết tại chính quyền địa phương.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNV C.a tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- THADS huyện Đ S;
- CA huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có qlnvq;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

ĐÃ KÝ

PHẠM VĂN QUÂN

