

Bản án số: 206/2024/HS-ST
Ngày 18-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ;
- Bà Trần Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Việt Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 200/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2024/QĐXXST-HS ngày 05/7/2024, đối với các bị cáo:

1. Hồ Ngọc Long Ph, sinh năm 2000 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Số 12/23, khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Hồ Ngọc M, sinh năm 1973 và bà Phạm Thị Tuyết V, sinh năm 1975; bị cáo có 4 chị, em ruột, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2024 đến ngày 22/01/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

2. Hồ Ngọc M, sinh năm 1973 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Số 12/23, khu phố B, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Hồ Văn H (đã chết) và bà Lê Ngọc S (đã chết); bị cáo có 4 người con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 145/2007/HSST ngày 02/7/2007, Tòa án nhân dân huyện D (nay là thành phố D), tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Đã chấp hành xong hình phạt, đóng án phí vào ngày 23/8/2007.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2024 đến ngày 02/02/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Quyết định bảo lãnh cho đến nay, có mặt.

3. Nguyễn Thanh Th, sinh năm 1999 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Số 103/7C, khu phố Đ, phường Tân Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nữ; con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1975; bị cáo có 01 em ruột sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2024 đến ngày 22/01/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

- *Người chứng kiến:*

Lê Hoàng M, sinh năm 1971. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Ngọc M là cha ruột của Hồ Ngọc Long Ph, cùng sinh sống tại 12/23, khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An; Nguyễn Thanh Th là bạn gái của Hồ Ngọc Long Ph. Hồ Ngọc M thường đánh bạc với hình thức mua số đề, khi có nhu cầu mua lô số đề M trực tiếp sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro gắn sim số 0363.226.689 để gọi điện mua lô, số đề của Ph qua số điện thoại 0972.590.530 gắn trên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max màu Gold. Cụ thể các lần như sau:

- Ngày 31/12/2023, Hồ Ngọc M sử dụng số điện thoại 0363.226.689 gọi đến số điện thoại 0972.590.530 của Ph để mua các lô số đề: đài xổ số Tiền Giang 79 đầu đuôi 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) với số tiền 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng); số 079 xiù chủ 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) với số tiền 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng); số 19 bao lô 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng) với số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm ngàn đồng); số 019 bao lô 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng) với số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm ngàn đồng); số 19.44 đá xiên 20.000 đồng (hai mươi ngàn đồng), với số tiền 1.440.000 đồng (một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng). Do bị cáo M không biết chữ nên sau khi M gọi xong cho Ph, Ph đã soạn tin nhắn Imessage gửi cho M để xem, cũng như xác nhận các số M đã đặt mua. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc các đài xổ số Miền Nam trong ngày 31/12/2023 là: 6.140.000 đồng (sáu triệu một trăm bốn mươi ngàn đồng). Sau khi đài Tiền Giang có kết quả xổ số thì không có số trúng. Tiền mua các lô số đề trên, M chưa trả tiền cho Ph.

- Ngày 09/01/2024, Hồ Ngọc M tiếp tục mua lô số đề của Ph nhưng vì muốn được may mắn nên M liên lạc qua Nguyễn Thanh Th (là bạn gái của Ph) để mua lô số đề. M sử dụng điện thoại di động Iphone 12 Pro, dùng tài khoản Zalo “Ho Ngọc M” (đăng ký bằng số điện thoại 0363.226.689) để gọi đến tài khoản Zalo của Thanh tên “Thanh Thanh” (đăng ký bằng số điện thoại 0868.977.693 gắn

trong điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max màu gold) để mua lô số đề. Do M không biết chữ nên chỉ gọi nói ra các lô số đề muốn mua cho Th. Sau đó, Th nhắn lại nội dung mua lô số đề “68.11da100, 68.11b100, 311xc500” qua tin nhắn lại cho M để xác nhận. Đồng thời, Th cũng sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu gold, gắn sim số 0868.911.693 của mình, dùng tài khoản Zalo chuyển tiếp tin nhắn này đến tài khoản Zalo của Ph, kèm theo tin nhắn “của ông T” để Ph xác nhận bán lô số đề cho ông T (tên gọi khác của M ở nhà). Ngoài ra, M còn trực tiếp sử dụng tài khoản Zalo của mình để gọi điện thoại đến tài khoản Zalo của Ph để mua các số: 59.72 đá xiên 20.000 đồng (hai mươi ngàn đồng) 2 đài với số tiền 1.440.000 đồng (một triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng), Ph nhắn tin lại cho M với nội dung “2dai.59.72dx20” để xác nhận. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, M muốn đổi lại tin nhắn mua lô số đề nên đã trực tiếp gọi điện thoại đến cho Ph với nội dung mua lô số đề: đài xổ số Vũng Tàu số: 68.11 đá 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng) với số tiền 3.600.000 đồng (ba triệu sáu trăm ngàn đồng); 68 bao lô 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng); với số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm ngàn đồng); 11 bao lô 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng) với số tiền 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm ngàn đồng); 311 xiu chủ 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) với số tiền 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng); 59 đầu đuôi 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) với số tiền 400.000 đồng (bốn trăm ngàn đồng). Tổng số tiền mua lô số đề các đài xổ số Miền Nam trong ngày 09/01/2024 là 9.640.000 đồng (chín triệu sáu trăm, bốn mươi ngàn đồng) (không có số trúng). Tiền mua các lô số đề, Hồ Ngọc M chưa trả tiền cho Ph.

Ngoài ra, vào ngày 17/10/2023, Ph có sử dụng tài khoản Zalo nhắn tin đến cho Thanh tin nhắn có nội dung: “vt.18b20.92b20.Da5Lan” và ngày 28/11/2023, Thanh sử dụng tài khoản Zalo gửi tin nhắn đến cho Ph tin nhắn có nội dung: “79dd500 79b50 779xc500 779b50”. Tuy nhiên quá trình điều tra xác định, các tin nhắn này do Ph và Th trao đổi, nhắn tin cho nhau để mua vé số tự chọn ở đại lý vé số, hình thức vé số tự chọn của Công ty xổ số kiến thiết Bình Dương được mua bán công khai tại các Đại lý vé số theo quy định pháp luật, tỷ lệ trúng thưởng theo quy định của Công ty xổ số kiến thiết Bình Dương.

Ngày 13/01/2024, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Dĩ An trong quá trình tuần tra đến khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An đã tiến hành kiểm tra đối với Hồ Ngọc Long Ph. Qua kiểm tra, Hồ Ngọc Long Ph tự thú về hành vi bán lô số đề. Cùng ngày, Nguyễn Thanh Th đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An để đầu thú và khai nhận hành vi của mình. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hồ Ngọc M.

Tại Kết luận giám định số: 1176/KT-KTHS ngày 08/3/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

- Trong mẫu A1 (Iphone 12 Pro Max, số IMEI 1: 356731119705960, số IME 2: 356731119910735) trích xuất được: 779 tin nhắn Zalo với tài khoản “Thanh Thanh” và “Ba.”;

- Trong mẫu A2 (Iphone 12 Pro, số IMEI 1: 354523330015689, số IMEI 2: 354523330118749) trích xuất được:

+ 06 tin nhắn Zalo với tài khoản “Thanh Thanh” và “Ph Hồ”.

+ 01 tin nhắn SMS.

- Trong mẫu A3 (Iphone 11 Pro max, số IMEI 1: 353906109205436, số IMEI 2: 353906108734352) không tìm thấy tin nhắn Zalo với tài khoản “BA L” và “Ph Hồ”.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max màu gold, gắn sim số 0972.590.530 của Hồ Ngọc Long Ph.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu gold, gắn sim số 0868.911. 693 của Nguyễn Thanh Th.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu trắng, gắn sim số 0363.226.689 của Hồ Ngọc M.

Tại Cáo trạng số 216/CT-VKS-DA ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Hồ Ngọc Long Ph, Hồ Ngọc M, Nguyễn Thanh Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Hồ Ngọc M từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo Hồ Ngọc Long Ph từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt Nguyễn Thanh Th từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max màu gold của Hồ Ngọc Long Ph và tiêu hủy đối với sim số 0972.590.530.

+ Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu gold của Nguyễn Thanh Th sử dụng vào việc soạn tin nhắn số đề và tiêu hủy sim số 0868.911.693.

+ Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu trắng của Hồ Ngọc M sử dụng vào việc mua số đề và tiêu hủy đối với sim số 0363.226.689.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, về xử lý vật chứng đồng thời các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào các ngày 31/12/2023 và 09/01/2024, Hồ Ngọc M và Hồ Ngọc Long Ph thực hiện hành vi “Đánh bạc” thắng, thua bằng tiền dưới hình thức mua, bán số đề, với số tiền là 6.140.000 đồng (sáu triệu, một trăm bốn mươi ngàn đồng) và 9.640.000 đồng (chín triệu, sáu trăm bốn mươi ngàn đồng). Ngày 09/01/2024, Nguyễn Thanh Th biết Ph thực hiện hành vi “Đánh bạc” thắng, thua bằng tiền dưới hình thức bán lô số đề nhưng vẫn giúp sức bằng cách nhận tin mua số đề từ Hồ Ngọc M rồi chuyển lại tin nhắn cho Hồ Ngọc Long Ph.

[3] Như vậy, hành vi của các bị cáo đánh bạc dưới hình thức mua, bán số đề, với số tiền là 6.140.000 đồng (sáu triệu, một trăm bốn mươi ngàn đồng) và 9.640.000 đồng (chín triệu, sáu trăm bốn mươi ngàn đồng) đã đủ yếu tố cấu thành về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 216/CT-VKS-DA ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo Hồ Ngọc Long Ph, Hồ Ngọc M và Nguyễn Thanh Th thực hiện là ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Trong vụ án đánh bạc có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Hồ Ngọc Long Ph và Hồ Ngọc M phạm tội hai lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Ph, M và Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo Ph và M có hoàn cảnh khó khăn được Ủy ban nhân dân phường T, thành phố Dĩ An xác nhận; bị cáo Ph tự thú; bị cáo Th phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Hồ Ngọc M có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt tù về hành vi trộm cắp tài sản và lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

[9] Về hình phạt:

[9.1] Hình phạt chính:

+ Xét bị cáo Hồ Ngọc M có nhân thân xấu; hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo M có hoàn cảnh khó khăn có chính quyền xác nhận, bị cáo không biết chữ nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tiếp tục duy trì lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

+ Xét bị cáo Hồ Ngọc Long Ph phạm tội ít nghiêm trọng, có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hơn nữa thời gian tạm giữ cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng không ảnh hưởng đến việc phòng chống tội phạm tại địa phương. Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An đối với bị cáo.

- Xét bị cáo Nguyễn Thanh Th phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt và là người lao động, hơn nữa thời gian tạm giữ, tạm giam cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử

quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Hủy lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

[9.2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Hồ Ngọc M đã áp dụng hình phạt tù, bị cáo Hồ Ngọc Long Ph đã áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Thanh Th đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max màu gold của bị cáo Hồ Ngọc Long Ph, sim số với sim số 0972.590.530; một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu gold của bị cáo Nguyễn Thanh Th, sim số 0868.911. 693 và một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu trắng của bị cáo Hồ Ngọc M, sim số 0363.226.689. Các vật chứng này các bị cáo Ph, M và Thanh dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với các điện thoại và tiêu hủy đối các sim số.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, nhân thân và xử lý vật chứng đối với các bị cáo là phù hợp, đề nghị về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh Th là phù hợp, đối với bị cáo Hồ Ngọc Long Ph và Hồ Ngọc M cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do các bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận có hoàn cảnh khó khăn để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về mức hình phạt đề nghị đối với tất cả các bị cáo là quá nghiêm khắc so với hành vi phạm tội của các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt nhẹ hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[12] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo bị cáo Hồ Ngọc Long Ph, Hồ Ngọc M và Nguyễn Thanh Th phạm Tội đánh bạc.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc M 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/01/2024 đến ngày 02/02/2024.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc Long Ph 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người đang chấp hành thời gian thử thách thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo.

1.3 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Th 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Hủy Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước:

+ Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max màu gold của bị cáo Hồ Ngọc Long Ph.

+ Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu gold của bị cáo Nguyễn Thanh Th.

+ Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro màu trắng của bị cáo Hồ Ngọc M.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Sim số 0972.590.530.

+ Sim số 0868.911. 693.

+ Sim số 0363.226.689.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hồ Ngọc Long Ph, Hồ Ngọc M và Nguyễn Thanh Th, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thắm