

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH THỦY
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày 19 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Lâm

Ông Đoàn Hồng Canh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đ- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy tham gia phiên tòa: Bà Thiều Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/5/1980, tại huyện Chương Mỹ, Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Thôn Đông Tiến, xã T, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Nguyễn Văn Thanh và bà Nguyễn Thị Sáu; Vợ: Nguyễn Thị Hằng; Con: có 02 con, lớn nhất 10 tuổi; nhỏ nhất 02 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.
(có mặt);

Bị hại: Anh Đinh Văn H, sinh năm 1978 (đã chết); Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1982, trú tại: Khu 4, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1982; Trú tại: Khu 4, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (Có mặt);

- Anh Đinh Trung Văn, sinh năm 1983; Trú tại: Khu 4, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt);

- Công ty cổ phần xi măng Hoàng Long, chi nhánh tại Thôn Nam Sơn, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo ủy quyền: Anh Bùi Văn Trường, sinh năm 1989; Địa chỉ: Thôn Nam Sơn, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 27/10/2024, Nguyễn Văn Cảnh là lái xe của Công ty cổ phần xi măng Hoàng Long, chi nhánh tại Thôn Nam Sơn, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 đi từ xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đến địa bàn huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để chở hàng theo sự phân công của Công ty Hoàng Long. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi cách ngã tư đèn xanh, đèn đỏ giao nhau giữa tỉnh lộ ĐT.317E và đường tỉnh lộ ĐT.317G thuộc khu 17, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy khoảng gần 100m, Cảnh quan sát thấy phía trước cùng chiều đi với Cảnh có xe mô tô nhãn hiệu Dream, BKS 19H9-4311 do anh Đinh Văn Hường, sinh năm 1978 điều khiển, chở phía sau là anh Đinh Trung Văn, sinh năm 1983, cùng có nơi thường trú: Khu 4, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang di chuyển đi trên phần đường bên phải. Khi xe ô tô của Cảnh cách ngã tư đèn xanh, đèn đỏ khoảng 30 mét, Cảnh điều khiển xe ô tô của mình vượt lên phía bên trái xe mô tô do anh Hường điều khiển rồi giảm tốc độ, bật tín hiệu đèn xi nhan phải để vào đường tỉnh lộ 317G. Khi rẽ phải vào đường nhánh nối từ đường tỉnh lộ 317E vào đường tỉnh lộ ĐT.317G thì phần đầu bên phải xe đầu kéo của Cảnh va quệt với đuôi bên trái của xe mô tô do anh Hường điều khiển khiến anh Hường, anh Văn và xe mô tô ngã đổ ra đường. Xe mô tô BKS 19H9-4311 nằm đổ nghiêng phải, nằm dưới gầm bên phải của xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45; anh Hường bị ngã ra đường cuốn vào gầm xe ở vị trí sau lớp đầu tiên của sơ mi rơ moóc, trong tư thế chân hướng vào gầm xe, đầu hướng ra ngoài; còn anh Văn bị ngã văng ra lề đường. Ngay khi phát hiện xảy ra va chạm, Cảnh dừng xe, hô hoán, cùng với anh Văn và một số người qua đường đưa anh Hường ra khỏi gầm xe rồi đưa đến Trung tâm y tế huyện Thanh Thủy cấp cứu. Do thương tích nặng, đến 17 giờ 30 cùng ngày, anh Hường đã tử vong. Anh Văn chỉ bị xây sát ngoài da và bị thương phần mềm, đến nay đã bình phục. Sau khi đưa anh Hường vào viện, Cảnh đến Công an huyện Thanh Thủy đầu thú.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km2+300 đường tỉnh lộ ĐT.317E giao nhau với đường tỉnh lộ ĐT.317G thuộc Khu 17, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ là đường hai chiều không có giải phân cách, mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng, không có chướng ngại vật, không bị che khuất tầm nhìn, chiều rộng mặt đường là 7m, lề đường rộng 0,5m. Trước ngã tư tiếp giáp với mép đường bên phải theo hướng từ xã Đ đi xã Hoàng xá là lối mở rộng 7,7m nối từ đường tỉnh lộ 317E với 317G. Khu vực ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 317E với 317G có bố trí hệ thống đèn tín hiệu giao thông, vạch kẻ đường giành cho người đi bộ sang đường và 02 đảo an toàn hình tứ giác kích thước 6 x 12,6 x 7,7 (m) đặt ở hai đầu đường tỉnh lộ 317E giao nhau với ĐT 317G. Các

phương tiện được phép rẽ phải khi đèn đỏ. Chọn hướng khám nghiệm là hướng trên đường tỉnh lộ ĐT.317E, từ xã Đ đi xã Hoàng Xá; Vật chuẩn khám nghiệm là Cột H, ký hiệu là H3/2 nằm trên lề đường phải theo hướng khám nghiệm, cách mép đường phải 0,9m

Hiện trường để lại dấu vết như sau:

Dấu vết 1, dấu vết 2 là vết trượt mặt đường do xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 tạo nên trên mặt đường.

Dấu vết 3 là vị trí xe ô tô đầu kéo đỗ tại phần đường bên phải, đầu xe dừng lại tại lối mở, quay theo lối mở hướng về tỉnh lộ 317G, phần rơ moóc nằm trên tỉnh lộ 317E. Vị trí này là xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 dừng lại sau khi xảy ra tai nạn.

Dấu vết 4: là xe mô tô BKS 19H9-4311 nằm đổ nghiêng bên phải tại lối mở đường tỉnh lộ 317E đi đường tỉnh lộ 317G, đầu xe quay theo lối mở, phần thân xe nằm dưới xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94. Đây là vị trí xe mô tô sau khi xảy ra tai nạn.

Dấu vết 5,6,7: là dấu vết trượt xước mặt đường, do xe mô tô BKS 19H9-4311 khi bị đổ ra đường tạo nên.

Dấu vết 8 là vùng nhựa vỡ màu đỏ, vàng trên lối mở từ đường tỉnh lộ 317E hướng ra tỉnh lộ 317G do xe mô tô BKS 19H9-4311 để lại.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:

Phần cản trước đầu bên phải của xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 va chạm với phần đuôi bên trái của xe mô tô BKS 19H9-4311. Dấu vết phương tiện phù hợp với dấu vết tại hiện trường vụ tai nạn.

Về điều kiện tham gia giao thông:

Đối với Nguyễn Văn Cảnh: Có giấy phép lái xe ô tô hạng FC theo quy định. Kết quả xét nghiệm nồng độ Ethanol trong hơi thở của Nguyễn Văn C không có nồng độ cồn trong máu. Kết quả kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu của Cảnh âm tính.

Đối với anh Đinh Văn Hương: Có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định. Điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong cơ thể không có chất kích thích (ma túy và cồn).

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1545/KLGĐTT- PC09, ngày 11/11/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Nguyên nhân chết của anh Đinh Văn H là do đa chấn thương”*.

Sau tai nạn giao thông, Anh Đinh Trung Văn bị xây sát nhẹ, Ngày 06/11/2024 anh Đinh Trung Văn có đơn Từ chối giám định thương tích nên CQĐT không tiến hành giám định thương tích đối với anh Văn.

Về tài sản bị thiệt hại: Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 42/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Thanh Thủy xác định:

- Giá trị thiệt hại trong vụ tai nạn giao thông của chiếc xe ô tô đầu kéo biển số 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-001.94, xe đã qua sử dụng là 700.000 đ (Bảy trăm nghìn đồng).

- Giá trị thiệt hại trong vụ tai nạn giao thông của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, BKS: 19H9-4311, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 620.000 đ (Sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Như vậy, nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do Nguyễn Văn C điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ moóc đi trên đường tỉnh lộ ĐT317E chuyển hướng rẽ phải vào đường nhánh để sang đường tỉnh lộ 317G, không chú ý quan sát, làm phần đầu bên phải của xe ô tô do Cảnh điều khiển đã va quyết với đuôi xe mô tô do anh Đinh Văn Hường điều khiển, chở phía sau là anh Đinh Trung Văn đang di chuyển bên phải cùng chiều. Hậu quả làm anh Hường tử vong. Hành vi của Nguyễn Văn Cảnh đã vi phạm Khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Tuy nhiên, đến thời điểm Cảnh bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy truy tố (ngày 24/2/2025) Luật Giao thông đường bộ năm 2008 đã hết hiệu lực pháp luật. Do vậy, hành vi của Nguyễn Văn Cảnh vi phạm khoản 3 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024.

Khoản 3 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 quy định:

“Điều 15. Chuyển hướng xe

1...

3. Khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường đường cho người đi bộ, xe thô sơ, xe đi ngược chiều và chỉ chuyển hướng khi không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người, phương tiện khác”.

Tại phiên toà Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Điều a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C từ 35.000.000đồng đến 40.000.000đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xác nhận ngày 07/11/2024, Nguyễn Văn Cảnh đã bồi thường cho gia đình anh Hường số tiền 220.000.000 đ (Hai trăm hai mươi triệu đồng).

Đối với hư hỏng của xe mô tô BKS 19H9-4311, chị Nhung tự khắc phục, sửa chữa. Đối với hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94, Công ty Hoàng Long có ý kiến sẽ tự khắc phục, sửa chữa, do đó không đặt ra giải quyết.

Ngoài ra kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

Đại diện bị hại nhất trí quan điểm của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức thấp nhất.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, xin được mức nhẹ nhất để có cơ hội đi làm ăn để lo cuộc sống cho gia đình.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên tòa đều thống nhất với nhau, phù hợp với vật chứng vì đeo thu giữ ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/10/2024, tại ngã tư đèn xanh, đèn đỏ giao nhau giữa đường tỉnh lộ ĐT.317E và đường tỉnh lộ ĐT.317G thuộc khu 17, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Nguyễn Văn Cảnh điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 đi trên đường tỉnh lộ ĐT317E chuyển hướng rẽ phải vào đường nhánh để sang đường tỉnh lộ 317G, không chú ý quan sát, làm phần đầu bên phải của xe ô tô do Cảnh điều khiển va quệt với đuôi xe mô tô BKS 19H9-4311 do anh Đinh Văn Hường điều khiển, chở phía sau là anh Đinh Trung Văn đang di chuyển bên phải cùng chiều, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, nay là Khoản 3 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây tai nạn làm thiệt hại tính mạng của anh Đinh Văn H, được thể hiện tại bản Kết luận giám định tử thi số 1545/KLGĐTT- PC09, ngày 11/11/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông và an toàn xã hội, xâm phạm tính mạng của người khác. Mặc dù cái chết của anh Hường là do lỗi vô ý ngoài mong muốn của bị cáo, nhưng là lỗi cố ý trực tiếp của bị cáo đối với vi phạm Luật Giao thông đường bộ.

Tuy nhiên, xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, quá trình. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã quan tâm thăm hỏi động viên gia đình bị hại và tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị

cáo, tại phiên tòa đại diện cho bị hại tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định rõ ràng, giữa bị cáo với gia đình bị hại đều thống nhất thỏa thuận về việc giải quyết về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng, mà áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[2] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. HĐXX xét thấy bị cáo làm nghề lái xe, tuy nhiên đó là công việc duy nhất để bị cáo kiếm sống cho bản thân và gia đình bị cáo, do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Hướng số tiền 220.000.000 đ (Hai trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện gia đình anh Hướng là chị Nguyễn Thị Nhung (vợ anh Hướng) đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác, do đó Hội đồng xét xử cần xác nhận.

Đối với hư hỏng của xe mô tô BKS 19H9-4311, chị Nhung tự khắc phục, sửa chữa. Đối với hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94, đại diện Công ty cổ phần xi măng Hoàng Long có ý kiến tự khắc phục, sửa chữa, không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết là phù hợp.

[4] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với các đồ vật tài sản không liên quan đến tội phạm, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp, việc trả lại là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không đặt ra giải quyết là phù hợp;

- Đối với: 01 (Một) xe ô tô đầu kéo, nhãn hiệu: CNHTC, Số loại: ZZ4257V324HE1B, biển số 90F-001.45, Số máy: MC114450230417211947, Số khung: LZZ1CLVC5PD160927; 01 (Một) sơ mi rơ moóc biển số 90R-011.94, nhãn hiệu: SOOSAN, Số loại: DUMP230FCN-3, Số khung: RR2FCNXTZPBSS0031 là vật chứng của vụ án. Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX cần xác nhận.

- Đối với: 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 170132003322 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp cho Nguyễn Văn C, không liên quan trực tiếp đến tội phạm, cần trả lại cho bị cáo là phù hợp;

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[6] Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[7] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Văn C, phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C, 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

- Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại anh Đinh Văn Hường số tiền 220.000.000 đồng (Hai trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại là chị Nguyễn Thị Nhung (vợ anh Hường) đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

- Đối với hư hỏng của xe mô tô BKS 19H9-4311, chị Nhung tự nguyện khắc phục, sửa chữa. Đối với hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94, Công ty Hoàng Long tự nguyện khắc phục, sửa chữa. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 170132003322 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp cho Nguyễn Văn C.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/02/2025).

- Xác nhận: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại cho Công ty cổ phần xi măng Hoàng Long: 01 (Một) xe ô tô đầu kéo, nhãn hiệu: CNHTC, Số loại: ZZ4257V324HE1B, biển số 90F-001.45, Số máy: MC114450230417211947, Số khung: LZZ1CLVC5PD160927; 01 (Một) sơ mi rơ moóc biển số 90R-011.94, nhãn hiệu: SOOSAN, Số loại: DUMP230FCN-3, Số khung: RR2FCNXTZPBSS0031;

4. Về án phí: Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo Bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Thanh Thủy,
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị H

Số: 12/CT -VKSTT

Thanh Thủy, ngày 24 tháng 02 năm 2025

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY

Căn cứ các Điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 59 và Quyết định khởi tố bị can số 159 cùng ngày 14 tháng 11 năm 2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đối với **Nguyễn Văn C** về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ bản Kết luận điều tra số 07/KLĐT-CQĐT ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Chiều ngày 27/10/2024, Nguyễn Văn Cảnh, sinh năm 1980, nơi thường trú: Thôn Đông Tiến, xã Tân Tiến, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội là lái xe của Công ty cổ phần xi măng Hoàng Long, chi nhánh tại Thôn Nam Sơn, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 đi từ xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội đến địa bàn huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ để chở hàng theo sự phân công của Công ty Hoàng Long. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi cách ngã tư đèn xanh, đèn đỏ giao nhau giữa tỉnh lộ ĐT.317E và đường tỉnh lộ ĐT.317G thuộc khu 17, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy khoảng gần 100m, Cảnh quan sát thấy phía trước cùng chiều đi với Cảnh có xe mô tô nhãn hiệu Dream, BKS 19H9-4311 do anh Đinh Văn Hường, sinh năm 1978 điều khiển, chở phía sau là anh Đinh Trung Văn, sinh năm 1983, cùng có nơi thường trú: Khu 4, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang di chuyển đi trên phần đường bên phải. Khi xe ô tô của Cảnh cách ngã tư đèn xanh, đèn đỏ khoảng 30 mét, Cảnh điều khiển xe ô tô của mình vượt lên phía bên trái xe mô tô do anh Hường điều khiển rồi giảm tốc độ, bật tín hiệu đèn xi nhan phải để vào đường tỉnh lộ 317G. Khi rẽ phải vào đường nhánh nối từ đường tỉnh lộ 317E vào đường tỉnh lộ ĐT.317G thì phần đầu bên phải xe đầu kéo của Cảnh va quệt với đuôi bên trái của xe mô tô do anh Hường điều khiển khiến anh Hường, anh Văn và xe mô tô ngã đổ ra đường. Xe mô tô BKS 19H9-4311 nằm đổ nghiêng phải, nằm dưới gầm bên phải của xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45; anh Hường bị ngã ra đường cuốn

vào gầm xe ở vị trí sau lớp đầu tiên của sơ mi rơ moóc, trong tư thế chân hướng vào gầm xe, đầu hướng ra ngoài; còn anh Văn bị ngã văng ra lề đường. Ngay khi phát hiện xảy ra va chạm, Cảnh dừng xe, hô hoán, cùng với anh Văn và một số người qua đường đưa anh Hường ra khỏi gầm xe rồi đưa đến Trung tâm y tế huyện Thanh Thủy cấp cứu. Do thương tích nặng, đến 17 giờ 30 cùng ngày, anh Hường đã tử vong. Anh Văn chỉ bị sây sát ngoài da và bị thương phần mềm, đến nay đã bình phục. Sau khi đưa anh Hường vào viện, Cảnh đến Công an huyện Thanh Thủy đầu thú.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km2+300 đường tỉnh lộ ĐT.317E giao nhau với đường tỉnh lộ ĐT.317G thuộc Khu 17, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ là đường hai chiều không có giải phân cách, mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng, không có chướng ngại vật, không bị che khuất tầm nhìn, chiều rộng mặt đường là 7m, lề đường rộng 0,5m. Trước ngã tư tiếp giáp với mép đường bên phải theo hướng từ xã Đ đi xã Hoàng xá là lối mở rộng 7,7m nối từ đường tỉnh lộ 317E với 317G. Khu vực ngã tư giao nhau giữa đường tỉnh lộ 317E với 317G có bố trí hệ thống đèn tín hiệu giao thông, vạch kẻ đường giành cho người đi bộ sang đường và 02 đảo an toàn hình tứ giác kích thước 6 x 12,6 x 7,7 (m) đặt ở hai đầu đường tỉnh lộ 317E giao nhau với ĐT 317G. Các phương tiện được phép rẽ phải khi đèn đỏ. Chọn hướng khám nghiệm là hướng trên đường tỉnh lộ ĐT.317E, từ xã Đ đi xã Hoàng Xá; Vật chuẩn khám nghiệm là Cột H, ký hiệu là H3/2 nằm trên lề đường phải theo hướng khám nghiệm, cách mép đường phải 0,9m

Hiện trường để lại dấu vết như sau:

Dấu vết 1, dấu vết 2 là vết trượt mặt đường do xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 tạo nên trên mặt đường.

Dấu vết 3 là vị trí xe ô tô đầu kéo đỗ tại phần đường bên phải, đầu xe dừng lại tại lối mở, quay theo lối mở hướng về tỉnh lộ 317G, phần rơ moóc nằm trên tỉnh lộ 317E. Vị trí này là xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 dừng lại sau khi xảy ra tai nạn.

Dấu vết 4: là xe mô tô BKS 19H9-4311 nằm đổ nghiêng bên phải tại lối mở đường tỉnh lộ 317E đi đường tỉnh lộ 317G, đầu xe quay theo lối mở, phần thân xe nằm dưới xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94. Đây là vị trí xe mô tô sau khi xảy ra tai nạn.

Dấu vết 5,6,7: là dấu vết trượt xước mặt đường, do xe mô tô BKS 19H9-4311 khi bị đổ ra đường tạo nên.

Dấu vết 8 là vùng nhựa vỡ màu đỏ, vàng trên lối mở từ đường tỉnh lộ 317E hướng ra tỉnh lộ 317G do xe mô tô BKS 19H9-4311 để lại.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:

Phần cản trước đầu bên phải của xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 va chạm với phần đuôi bên trái của xe mô tô BKS 19H9-4311. Dấu vết phương tiện phù hợp với dấu vết tại hiện trường vụ tai nạn.

Về điều kiện tham gia giao thông:

Đối với Nguyễn Văn Cảnh: Có giấy phép lái xe ô tô hạng FC theo quy định. Kết quả xét nghiệm nồng độ Ethanol trong hơi thở của Nguyễn Văn C không có nồng độ cồn trong máu. Kết quả kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu của Cảnh âm tính.

Đối với anh Đinh Văn Hương: Có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định. Điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong cơ thể không có chất kích thích (ma túy và cồn).

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1545/KLGĐTT- PC09, ngày 11/11/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Nguyên nhân chết của anh Đinh Văn H là do đa chấn thương*”.

Sau tai nạn giao thông, Anh Đinh Trung Văn bị sảy sát nhẹ, Ngày 06/11/2024 anh Đinh Trung Văn có đơn Từ chối giám định thương tích nên CQĐT không tiến hành giám định thương tích đối với anh Văn.

Về tài sản bị thiệt hại: Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 42/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Thanh Thủy xác định:

- Giá trị thiệt hại trong vụ tai nạn giao thông của chiếc xe ô tô đầu kéo biên số 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-001.94, xe đã qua sử dụng là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

- Giá trị thiệt hại trong vụ tai nạn giao thông của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, BKS: 19H9-4311, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 620.000 đồng (Sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của Cảnh phù hợp với hiện trường và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do Nguyễn Văn C điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ moóc đi trên đường tỉnh lộ ĐT317E chuyển hướng rẽ phải vào đường nhánh để sang đường tỉnh lộ 317G, không chú ý quan sát, làm phần đầu bên phải của xe ô tô do Cảnh điều khiển đã va quyết với đuôi xe mô tô do anh Đinh Văn Hương điều khiển, chở phía sau là anh Đinh Trung Văn đang di chuyển bên phải cùng chiều. Hậu quả làm anh Hương tử vong và thiệt hại về tài sản của anh Hương là 620.000 đồng (Sáu trăm hai mươi nghìn đồng), thiệt hại đối với xe ô tô đầu kéo của công ty Hoàng Long là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng)

Hành vi của Nguyễn Văn Cảnh xảy ra ngày 27/10/2024 đã vi phạm Khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Tuy nhiên, đến thời điểm Cảnh bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy truy tố (ngày 24/2/2025) Luật Giao thông đường bộ năm 2008 đã hết hiệu lực pháp luật. Do vậy, hành vi của Nguyễn Văn Cảnh vi phạm khoản 3 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024.

Khoản 3 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 quy định:

“Điều 15. Chuyển hướng xe

1...

...

3. Khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe mỗy chuyển hướng phải nhường đường cho người đi bộ, xe thô sơ, xe đi ngược chiều và chỉ chuyển hướng khi không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người, phương tiện khác”.

Hành vi vi phạm trên của Nguyễn Văn Cảnh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

***Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực bồi thường khắc phục hậu quả, sau khi phạm tội ra đầu thú tại Cơ quan công an, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can. Bị can không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

*** Về tài sản, đồ vật bị tạm giữ, gồm:**

1. Tài sản, đồ vật của Nguyễn Văn C:

+ 01 (Một) giấy phép lái xe hạng FC số 170132003322 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp cho Nguyễn Văn C.

2. Tài sản của Công ty Hoàng Long:

+ 01 (một) thẻ nhớ nhãn hiệu Laxar, một mặt màu xanh đen, một mặt màu đen, dung lượng 32GB,

+ 01 (Một) xe ô tô đầu kéo, nhãn hiệu: CNHTC, Số loại: ZZ4257V324HE1B, biển số 90F-001.45, Số máy: MC114450230417211947, Số khung: LZZ1CLVC5PD160927;

+ 01 (Một) sơ mi rơ moóc biển số 90R-011.94, nhãn hiệu: SOOSAN, Số loại: DUMP230FCN-3, Số khung: RR2FCNXTZPBSS0031;

+ 01 (Một) Giấy biên nhận thế chấp số 59/2024/GBN/OCEBANK-BG ngày 05/9/2024, bên nhận thế chấp: Ngân hàng thương mại TNHH MTV Đại Dương – Chi nhánh Bắc Giang (OCEBANK), địa chỉ: số 151 đường Hùng Vương, TP. Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang; bên thế chấp: Công ty CP xi măng Hoàng Long, địa chỉ: Thôn Bồng Lạng, xã Thanh Nghị, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam;

+ 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB 0310126 đối với phương tiện ô tô đầu kéo có biển số đăng ký 90F-001.45, còn hiệu lực đến ngày 07/11/2025 ;

+ 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DB 0300564 đối với phương tiện sơ mi rơ moóc có biển số đăng ký 90R-001.94, còn hiệu lực đến ngày 07/11/2025

+ 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô BKS: 90F-001.45, số OTOBB23 3068345, chủ xe: Công ty CP xi măng Hoàng Long, còn hiệu lực đến ngày 09/11/2024.

Quá trình điều tra xác định nguồn gốc 07 đồ vật, tài sản nêu trên là tài sản

hợp pháp của công ty Hoàng Long nên CQĐT đã trả lại cho Công ty Hoàng Long.

3. Tài sản của anh Đinh Văn Hường:

+ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, màu nâu, BKS: 19H9-4311, số khung RLHHC08033Y504424, số máy: HA08E0504477, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng một số bộ phận. Quá trình điều tra xác định xe thuộc sở hữu của anh Đinh Văn H và chị Nguyễn Thị N (vợ anh Hường) . Ngày 25/11/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị Nhung.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Ngày 07/11/2024, Nguyễn Văn Cảnh đã bồi thường cho gia đình anh Hường số tiền 220.000.000 đồng (Hai trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện gia đình anh Hường là chị Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1982, nơi thường trú: Khu 4, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (là vợ anh Hường) đã nhận được đủ số tiền trên, không có yêu cầu đề nghị gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Cảnh.

Đối với hư hỏng của xe mô tô BKS 19H9-4311, chị Nhung tự khắc phục, sửa chữa. Đối với hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94, Công ty Hoàng Long có ý kiến sẽ tự khắc phục, sửa chữa.

***Vật chứng tạm giữ chuyển Cơ quan thi hành án:** 01 (một) giấy phép lái xe hạng FC số 170132003322 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp cho Nguyễn Văn C, sinh ngày 01/5/1980, nơi cư trú: xã T, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội ngày 02/5/2024.

Từ những tình tiết, chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở,

KẾT LUẬN:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/10/2024, tại ngã tư đèn xanh, đèn đỏ giao nhau giữa đường tỉnh lộ ĐT.317E và đường tỉnh lộ ĐT.317G thuộc khu 17, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, Nguyễn Văn Cảnh điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 90F-001.45, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 90R-011.94 đi trên đường tỉnh lộ ĐT317E chuyển hướng rẽ phải vào đường nhánh để sang đường tỉnh lộ 317G, không chú ý quan sát, làm phần đầu bên phải của xe ô tô do Cảnh điều khiển va quệt với đuôi xe mô tô BKS 19H9-4311 do anh Đinh Văn Hường điều khiển, chở phía sau là anh Đinh Trung Văn đang di chuyển bên phải cùng chiều, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, hậu quả đã gây thiệt hại cho tính mạng của anh Đinh Văn H. Do vậy, Nguyễn Văn C phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

LÝ LỊCH BỊ CAN

- Họ và tên: **Nguyễn Văn C**; - Giới tính: Nam;
- Tên gọi khác: Không;
- Sinh ngày: 01/5/1980;
- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Thôn Đông Tiến, xã T, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
- Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe;
- Con ông: Nguyễn Văn Thanh; sinh năm 1959;
- Con bà: Nguyễn Thị Sáu; sinh năm 1960;
- Gia đình có 04 anh em, bị can là con thứ nhất;
- Vợ: Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1985; nghề nghiệp: Tự do
- Con: có 02 con, lớn nhất 10 tuổi; nhỏ nhất 02 tuổi
- Tiền án, tiền sự: Không;
- Biện pháp ngăn chặn: Bị can bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn C đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị can được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Truy tố bị can **Nguyễn Văn C** có lý lịch nêu trên ra trước Toà án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như đã viện dẫn.

Kèm theo Cáo trạng là:

- + Hồ sơ vụ án gồm 01 tập được đánh số thứ tự từ trang 01 đến trang
- + Danh sách những người Viện kiểm sát yêu cầu triệu tập đến phiên tòa.
- + Bảng kê vật chứng.

Nơi nhận:

- Tòa án ND huyện Thanh Thủy;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CQĐT-CA huyện Thanh Thủy;
- Bị can;
- lưu HS, HSKS, VP.

VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Duy Hưng

