

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 68/2023/HS-ST
Ngày 15-6-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Tuấn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Hữu Phúc**.
2. Bà **Lê Thị Tuyết Minh**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Ngọc Huyền** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa:
Ông **Trương Hoàng Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thiên A - sinh năm 1995, tại Lâm Đồng; nơi cư trú: tổ 16, phường LS, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q – sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị H – sinh năm 1962; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2022 đến ngày 14/7/2022 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh và bị “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay (có mặt).

Bị hại:

1/ Cháu **Vũ Duy Q1** – sinh ngày 01/01/2006 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà **Nguyễn Thị Q2** - sinh năm 1969; cư trú: ấp PL, xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai là mẹ của cháu Vũ Duy Q1.

- Bà **Vũ Thị T** - sinh năm 1957; cư trú: ấp PL, xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai là người đại diện theo ủy quyền của bà Q2 theo văn bản ủy quyền ngày 20/4/2022 (có mặt).

2/ Bà **Trần Thị H1** – sinh năm 1968 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông **Cao Khắc T1** - sinh năm 1959; cư trú: ấp P, xã PS, huyện TP, tỉnh Đồng Nai là chồng của bà Trần Thị H1 (vắng mặt).

- Chị **Cao Thị Diễm H2** - sinh năm 1987; cư trú: ấp P, xã PS, huyện TP, tỉnh Đồng Nai là con của bà Trần Thị H1 (vắng mặt).

- Anh **Cao Trung H3** - sinh năm 1990; cư trú: ấp P, xã PS, huyện TP, tỉnh Đồng Nai là con của bà Trần Thị H1 (vắng mặt).

- Anh **Cao Minh T3** - sinh năm 1992; cư trú: ấp P, xã PS, huyện TP, tỉnh Đồng Nai là con của bà Trần Thị H1 (vắng mặt).

- Ông **Cao Khắc Đ** - sinh năm 1952; cư trú: tổ 1, ấp P, xã PS, huyện TP, tỉnh Đồng Nai là người đại diện theo ủy quyền của ông T1, chị H2, anh H3, anh T3 theo văn bản ủy quyền ngày 22/4/2022 (có mặt).

Bị đơn dân sự: : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G; địa chỉ trụ sở:, K2, P6, Thành phố C.

Người đại diện hợp pháp:

- Bà **Nguyễn Thị Mỹ D** - sinh năm 1957; cư trú: K2, P6, Thành phố C– Chức vụ: Giám đốc là người đại diện theo pháp luật (vắng mặt).

- Chị **Nguyễn Thị Thu H4** - sinh năm 1980; cư trú: thôn X, xã D, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng là người đại diện theo ủy quyền của bà Diệp theo văn bản ủy quyền ngày 01/7/2022 (có mặt).

Người làm chứng: Ông Nguyễn Quang H5 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau: Nguyễn Thiên A có giấy phép lái xe hạng D, do sở giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 14/01/2021 có giá trị đến ngày 14/01/2026. Vào ngày 12/4/2022 Nguyễn Thiên A điều khiển xe ô tô khách hiệu Limousine, biển số 69B-005.39 do Công ty TNHH VTTM G làm chủ phương tiện chạy trên quốc lộ 20 theo hướng Dầu Giây - Lâm Đồng. Lúc 14 giờ 50 phút cùng ngày, khi đến km 69 + 300m Quốc lộ 20 thuộc ấp PL, xã PT, huyện TP, tỉnh Đồng Nai do không chú ý quan sát Nguyễn Thiên A điều khiển xe lấn sang phần đường xe thô sơ đụng vào xe đạp điện do bà Trần Thị H1 - sinh năm 1968 (ngụ ấp P, xã PS, huyện TP) điều khiển đi cùng chiều phía trước rồi tiếp tục đụng vào xe gắn máy biển số 60AC-027.06 do cháu Vũ Duy Q1 - sinh năm 2006 (ngụ ấp PL, xã PT, huyện TP) dừng xe trên hành lang an toàn

giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông dẫn đến chết người (bút lục: 26-27, 28-29, 139, 140, 156-157).

Sau tai nạn bị cáo ra đầu thú và tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tân Phú, Nguyễn Thiên A đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Hậu quả:

Bà Trần Thị H1 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực Định Quán thì chết. Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 178/TT/2022 ngày 28/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đã giám định xác định nguyên nhân chết do đa chấn thương: chấn thương bụng gây vỡ gan phức tạp nhiều đường, vỡ lách dẫn đến chảy máu ổ bụng, chấn thương ngực gây xương sườn số 3-4-5 bên phải, tụ máu nặng trung thất sau, chảy máu khoang ngực, kết hợp chấn thương gây gãy xương đùi trái.

Cháu Vũ Duy Q1 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Thống Nhất thì chết. Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 179/TT/2022 ngày 05/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai đã giám định xác định nguyên nhân chết do chấn thương sọ não gây chảy máu màng mềm lan tỏa hai bán cầu đại não, tiểu não. dập não thái dương trái, đáy não và hạch não trái, tụ máu trong não, phù não nặng.

Nguyên nhân lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông: do Nguyễn Thiên A điều khiển xe ô tô 69B-005.39 không chú ý quan sát, đi không đúng phần đường quy định. Mặt khác, qua xét nghiệm chất ma túy đối với Nguyễn Thiên A cho kết quả dương tính (MET).

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Tại hiện trường vụ tai nạn, mặt lòng đường Quốc lộ 20 rộng 11m. Sau khi xảy ra tai nạn xe đạp điện và xe gắn máy biển số 60AC-027.06 trượt ngã trên lề đường phía bên phải Quốc lộ 20: vết trượt xe đạp điện dài 77,50m, đầu vết trượt cách mép lòng đường bên phải là 0m 40, Tâm bánh trước và bánh sau của xe đạp điện do bà Trần Thị H1 điều khiển cách mép lòng đường bên phải lần lượt là 03m 70 và 02m 90. Vết trượt xe máy dài 24m, đầu vết trượt cách mép lòng đường bên phải 0m 30, tâm bánh trước và bánh sau của xe gắn máy do cháu Vũ Duy Q1 điều khiển cách mép lòng đường bên phải lần lượt là 03m 40 và 02 m; tâm bánh trước và bánh sau xe ô tô biển số 69B-005.39 do Nguyễn Thiên A điều khiển cách mép lòng đường bên phải lần lượt là 01m 10 và 0m 50 (hướng bên phải nêu trên được tính theo chiều lưu hành của xe ô tô do Nguyễn Thiên A điều khiển).

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô khách hiệu FORD TRANSIT biển kiểm soát 69B-005.39, số máy RATORQ4D243H, số khung TGMCGSR51791; 01 Giấy phép lái xe hạng D số 680209000571, cấp ngày 14/01/2021, mang tên

Nguyễn Thiên A; 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA 0012231; 01 xe mô tô biển kiểm soát 60AC-027.06; 01 xe đạp điện.

Tại cáo trạng số 42/CT-VKSTP-ĐN ngày 17 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Thiên A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, đ, khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội và giữ nguyên Quyết định đã truy tố; Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm b, đ, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thiên A từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù giam.

- Về vật chứng vụ án:

- + Đối với 01 xe ô tô khách hiệu FORĐ TRANSIT biển kiểm soát 69B-005.39, số máy RATORQ4D243H, số khung TGMCGSR51791, xe ô tô này là phương tiện gây tai nạn và là tài sản dùng để đảm bảo cho việc thi hành án nên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- + Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng D số 680209000571, cấp ngày 14/01/2021, mang tên Nguyễn Thiên A, do không cấm hành nghề đối với bị cáo nên đề nghị trả lại cho bị cáo;

- + Đối với 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA 0012231 tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án;

- + Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 60AC-027.06 và 01 xe đạp điện đã trao trả cho chủ sở hữu là có căn cứ nên không xét.

- Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa các bên đương sự đã thỏa thuận được với nhau về phần trách nhiệm dân sự và việc thỏa thuận hoàn toàn tự nguyện không trái quy định pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc:

- + : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G đồng ý bồi thường mai táng phí, chi phí điều trị, chi phí sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng, chi phí tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm cho bà Q là người đại diện hợp pháp của bị hại Vũ Duy Q1 số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

- + : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G đồng ý bồi thường mai táng phí, chi phí điều trị, chi phí tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm cho ông Cao Khắc T1, chị Cao Thị Diễm H2, anh Cao Trung H3, anh Cao Minh

T3 là những người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thị H1 số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

Tại phiên tòa: Bà Vũ Thị T là người đại diện theo ủy quyền của bà Q2 cùng ông Cao Khắc Đ là người đại diện theo ủy quyền của ông Cao Khắc T1, chị Cao Thị Diễm H2, anh Cao Trung H3, anh Cao Minh T3 đồng ý với việc : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G hỗ trợ các chi phí liên quan đến tai nạn như đã nêu trên và cho rằng bị cáo A đã bồi thường cho mỗi gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng là phù hợp, nên không có yêu cầu bị cáo A phải bồi thường gì thêm nên không xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thiên A thừa nhận hành vi phạm tội, do điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ không đúng phần đường quy định nên gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm chết người. Bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với bị cáo và không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 42/CT-VKSTP-ĐN ngày 17 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Thiên A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, đ, khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội và có căn cứ.

[2] Hành vi do bị cáo Nguyễn Thiên A thực hiện đã vi phạm khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ “do không chú ý quan sát, đi không đúng phần đường quy định” dẫn đến hành vi phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thuộc trường hợp “Trong tình trạng có...sử dụng chất ma túy” và “làm chết 02 người”, quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, trong vụ án này bị cáo là công dân có đủ nhận thức và đã trải qua quá trình đào tạo, sát hạch và được cấp Giấy phép lái xe để có đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, do đó bản thân bị cáo hiểu được hậu quả của hành vi sai trái và những quy định cấm đoán của pháp luật, nhưng lại không chấp hành đúng quy định

khi tham gia giao thông đường bộ mà gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm chết người, nên cần thiết phải đưa ra xét xử và tuyên xử bị cáo một mức hình phạt đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả theo quy định tại điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đại diện hợp pháp bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi gây tai nạn bị cáo đã cùng với người dân hỗ trợ các nạn nhân đi cấp cứu rồi ra đầu thú.

[5] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng do tình hình trật tự an toàn giao thông trên tuyến Quốc lộ 20 nói chung và đoạn Quốc lộ đi qua khu vực huyện TP nói riêng hiện nay thường xuyên xảy ra các vụ tai nạn giao thông dẫn đến chết người đa số là do các tài xế lái xe tải điều khiển khi tham gia giao thông không chấp hành đúng quy định đã gây ra những hậu quả đáng tiếc, dư luận đặc biệt quan tâm. Mặt khác bị cáo có lỗi hoàn toàn nên Hội đồng xét xử không cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; bị cáo cũng không được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà cần thiết phải xử hình phạt tù giam và ở mức đầu khung hình phạt để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô khách hiệu FORĐ TRANSIT biển kiểm soát 69B-005.39, số máy RATORQ4D243H, số khung TGMCGSR51791, Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

+ Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng D số 680209000571, cấp ngày 14/01/2021, mang tên Nguyễn Thiên A, hình phạt áp dụng đối với bị cáo là hình phạt tù do đó không cần thiết phải cấm hành nghề đối với bị cáo nên trả lại cho bị cáo;

+ Đối với 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA 0012231 tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án;

+ Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 60AC-027.06 và 01 xe đạp điện đã trao trả cho chủ sở hữu là có căn cứ nên không xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Về trách nhiệm dân sự, sự tự nguyện thỏa thuận của các bên đương sự do không trái quy định của pháp luật, nên chấp nhận về việc:

+ : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G đồng ý bồi thường chi phí mai táng, chi phí điều trị, chi phí sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng, chi phí tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm cho bà Q2 là người đại diện hợp pháp của bị hại Vũ Duy Q1 số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

+ : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G đồng ý bồi thường chi phí mai táng, chi phí điều trị, chi phí tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm cho ông Cao Khắc T1, chị Cao Thị Diễm H2, anh Cao Trung H3, anh Cao Minh T3 là những người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thị H1 số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

Tại phiên tòa: Bà Vũ Thị T là người đại diện theo ủy quyền của bà Q2 cùng ông Cao Khắc Đ là người đại diện theo ủy quyền của ông Cao Khắc T1, chị Cao Thị Diễm H2, anh Cao Trung H3, anh Cao Minh T3 đồng ý với việc : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G hỗ trợ các chi phí liên quan đến tai nạn như đã nêu trên và cho rằng bị cáo A đã bồi thường cho mỗi gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng là phù hợp, nên không có yêu cầu bị cáo A phải bồi thường gì thêm nên không xét.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G không yêu cầu bị cáo phải bồi thường hay hoàn trả khoản tiền nào nên không xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật; : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về đề nghị về tội danh đối với bị cáo, hình phạt, xử lý vật chứng, phân trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác.

[10] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thiên A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm b, đ, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt: **Nguyễn Thiên A 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án** (được trừ đi thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 12/4/2022 đến ngày 14/7/2022).

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 468, 584, 585, 586, 589, 600, 601 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết 02/2020/NQ-HDTP ngày 06 tháng 9 năm 2020;

- Buộc : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G phải bồi thường chi phí mai táng, chi phí điều trị, chi phí sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng, chi phí tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm cho bà Q2 là người đại diện hợp pháp của bị hại Vũ Duy Q1 số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

- Buộc : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G phải bồi thường chi phí mai táng, chi phí điều trị, chi phí tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm cho ông Cao Khắc T1, chị Cao Thị Diễm H2, anh Cao Trung H3, anh Cao Minh T3 là những người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thị H1 số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Căn cứ vào điểm b, khoản 2, Điều 46; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a, khoản 3, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tiếp tục tạm giữ 01 xe ô tô khách hiệu FORD TRANSIT biển kiểm soát 69B-005.39, số máy RATORQ4D243H, số khung TGMCGSR51791 để đảm bảo cho việc thi hành án (hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/3/2023).

- Bảo lưu cùng hồ sơ vụ án: 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA 0012231.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thiên A 01 Giấy phép lái xe hạng D số 680209000571, cấp ngày 14/01/2021, mang tên Phan Nguyễn Thiên A (Hiện đang lưu giữ cùng hồ sơ tại Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai).

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

- : Công ty TNHH Vận tải Thương mại G phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Bị cáo; bị đơn dân sự, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THA dân sự Tân Phú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Văn Tuấn