

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 31- 3-2023.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Khiêm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phùng Chinh và ông Nguyễn Kim Hợp.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Anh Lợi - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Mai Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:19/2023/TLST - HS ngày 24 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Bạch Văn H, sinh ngày 18 tháng 8 năm 1985; nơi cư trú: Thôn Đồng Ch, xã A , huyện M , thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bạch Xuân L, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1956; bị cáo có vợ Đinh Thị H, sinh năm 1986, con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/9/2022 đến ngày 08/11/2022 được tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Chị Đinh Thị H, sinh năm 1990, nơi thường trú: Bản Ấm, xã S, huyện V, tỉnh Sơn La (đã chết).

Đại diện bị hại: Anh Đinh Tú H, sinh năm 1999, nơi thường trú: Bản Ấm, xã S , huyện V, tỉnh Sơn La - vắng mặt .

2. Chị Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1989, nơi thường trú: Thôn Đ, xã Đồng T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc - vắng mặt.

3. Chị Bùi Thị H, sinh năm 1991, nơi thường trú: Thôn Châu D, xã Cao D, huyện Lương S, tỉnh Hòa B - vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Thanh Nh, sinh năm 1987, nơi thường trú: Thôn Yên L, xã Thanh S, huyện L, tỉnh Hòa Bình - vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

1. Ông Đinh Văn L, sinh năm 1959, nơi thường trú: Đồng Ch, xã A, huyện Mỹ Đ, TP Hà Nội - có mặt.

2. Chị Đinh Thị H, sinh năm 1986, nơi thường trú: Thôn Đồng C, xã An Ph, huyện Mỹ Đ, TP Hà Nội - có mặt

Người làm chứng:

1. Anh Đinh Văn H sinh năm 1989, nơi thường trú: Thôn Đồng Ch, xã An Ph, huyện Mỹ Đ, TP Hà Nội - có mặt.

2. Anh Bùi Văn Th, sinh năm 1992, nơi thường trú: Xóm Xuân Th, xã Thanh C, huyện L, tỉnh Hòa Bình - vắng mặt.

3. Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1987, nơi thường trú: Xóm Xuân Th, xã Thanh C, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình - vắng mặt.

4. Anh Bùi Văn H, sinh năm 1993, nơi thường trú: Xóm Xuân Th, xã Thanh C, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình - vắng mặt.

5. Anh Trần Văn H, sinh năm 1983, nơi thường trú: Xóm Xuân Th, xã Thanh C, huyện L, tỉnh Hòa Bình - vắng mặt

6. Anh Phạm Văn M, sinh năm 1985, nơi thường trú: Xóm Xuân Th, xã Thanh C, huyện L, tỉnh Hòa Bình - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 00 phút, ngày 27/9/2022, Bạch Văn H, điều khiển xe ô tô BKS: 29H - 643.68 đi từ thôn C, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình theo đường Hồ Chí Minh đi hướng Hà Nội - Thanh Hóa để đi về nhà tại thôn Đồng Ch, xã A, huyện Mỹ Đ, TP Hà Nội, chở người ngồi ghế phụ là anh Đinh Văn H. Đến khoảng 03 giờ 30 phút cùng ngày, Bạch Văn H điều khiển xe ô tô đi đến đoạn Km 452+200 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Hòa Bình do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước dẫn đến đâm vào xe mô tô không biển kiểm soát do Nguyễn Thị Ph, điều khiển đi phía trước cùng chiều, chở phía sau là: Bùi Thị H, Nguyễn Thanh Nh và Đinh Thị H. Hậu quả: Đinh Thị H chết, Nguyễn Thanh Nh bị thương gây tổn hại 72% sức khỏe, Nguyễn Thị Ph tổn hại 39% sức khỏe, Bùi Thị H tổn hại 36% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên của 03 (ba) người là 147%. Hư hỏng 01 xe ô tô, 01 xe mô tô. Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra bị can Bạch Văn H đã tự ý rời khỏi hiện trường. Đến ngày 28/9/2022, Bạch Văn H đến công an huyện L, tỉnh Hòa Bình xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, bị cáo Bạch Văn H khai nhận, khi đang điều khiển xe ô tô BKS: 29H - 643.68 đến gần địa điểm gây tai nạn thì bị cáo ngủ quên lúc nào không biết. Sau khi nghe tiếng “bịch” và có cảm giác như đã đâm vào vật gì đó thì bị cáo mới giật mình tỉnh dậy và đạp phanh cho xe đi chậm lại rồi đánh lái cho xe đi ra lại giữa đường. Lúc này bị cáo quan sát phía trước và hai bên đường không có phương tiện nào khác và cũng không thấy có người nên nghĩ là xe ô tô mình điều khiển đâm phải cột mốc bên đường, rồi bị cáo H tiếp tục điều khiển xe đi tiếp khoảng 300m thì dừng xe lại xuống xe, đi lên phía đầu xe, kiểm tra thấy đầu xe bên phải bị hư hỏng nặng nên đã lên xe điều khiển xe đi tiếp về hướng Thanh Hóa, sau đó cùng Hòa đi ra gara sửa xe ở Hà Nội (đi đường Mỹ Đức đi Hà Nội) để sửa xe. Đến khoảng 9 giờ sáng cùng ngày, khi được báo tin thì bị cáo mới biết

xe ô tô do bị cáo điều khiển đã gây tai nạn khiến 01 (một) người chết và 03 (ba) người bị thương. Bị cáo thừa nhận do bản thân chủ quan, thiếu trách nhiệm nên mặc dù biết xe ô tô mình điều khiển đâm vào vật gì đó trên đường đã không dừng xe lại và xuống xe để kiểm tra sự việc và cứu giúp người bị nạn mà tự ý lái xe rời khỏi hiện trường.

*** Khám nghiệm hiện trường**

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại KM 452 + 200 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Đ , xã Th, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, xảy ra trên đoạn đường thẳng, tầm nhìn thoáng về hai phía, mặt đường nhựa tương đối phẳng, có vạch kẻ đường đứt quãng màu vàng giữa đường chia đôi hai phần đường, lòng đường rộng 6,13 m; lề đường rộng 0,70m. Hiện trường có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên hai bên theo hướng Xuân Mai đi Thanh Hóa.

Cột biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên hai bên theo hai hướng ở lề đường bên phải theo chiều đi Xuân Mai đi Thanh Hóa được chọn làm điểm mốc hiện trường.

- Số (1) là vị trí nạn nhân Đinh Thị H chết tại hiện trường, nạn nhân nằm úp xuống đất; đo từ đỉnh đầu nạn nhân đến mép đường là 4,70m; đo từ gót chân phải đến mép đường là 4m.

- Số (2) là vị trí xe mô tô không biển kiểm soát, màu sơn đỏ - đen, xe đổ nghiêng về bên trái dưới ruộng, đầu xe hướng về QL21, đuôi xe hướng về đường Hồ Chí Minh. Đo từ trục trước xe đến mép đường là 9,80m; đo từ trục trước xe đến điểm mốc là 13,50m.

- Số (3) là vết cày + vết cày xe mô tô có chiều hướng Xuân Mai - Thanh Hóa, diện là 2,10m x 0,30m; đo từ đầu vết đến mép đường là 0,45m, cuối vết trùng với mép đường; đo từ đầu vết đến điểm mốc là 7,85m; đo từ đầu vết đến trục trước xe mô tô (số 2) là 20,70m.

- Số (4) là vết trượt cơ thể có chiều hướng Xuân Mai - Thanh Hóa, diện là 0,73m x 0,13m; đo từ đầu vết đến mép đường là 0,55m, đo từ cuối vết đến mép đường là 0,45m; đo từ đầu vết đến điểm mốc là 7,85m; đo từ đầu vết đến cuối vết số (3) là 5,20m.

- Số (5) là vết cày đất + trượt cỏ, có diện là 0,73m x 0,13m; đo từ đầu vết đến mép đường là 14,00m x 1,50m; đo từ đầu vết đến mép đường là 2,05m, cuối vết trùng với vị trí xe mô tô; đo từ đầu vết đến cuối vết số (3) là 5,20m; đo từ đầu vết đến đầu vết số (4) là 2,60m.

- Số (6) là khu vực mảnh vỡ nhựa có diện là: 3,00m x 2,50m; đo từ tâm vết đến mép đường là 2,80m; đo từ tâm vết đến đầu vết số (5) là 3,40m.

- Số (7) là khu vực mảnh vỡ nhựa có diện là: 3,15m x 3,00m; đo từ tâm vết đến mép đường là 1,15m; đo từ tâm vết đến tâm vết số (6) là 4,00m.

- Số (8) là khu vực mảnh vỡ nhựa nghi do ô tô để lại màu cam, có diện là: 0,70m x 0,50m; đo từ tâm vết đến mép đường là 0,30m; đo từ tâm vết đến tâm vết số (7) là 6,20m.

- Số (9) là khu vực mảnh vỡ nhựa dạng bùn chắn xe ô tô màu đen, có diện tích là: 2,60m x 1,10m; tâm vết trùng với mép đường; đo từ tâm vết đến tâm vết số (8) là 16,70.

Ngoài các dấu vết trên không phát hiện dấu vết gì khác. Toàn bộ hiện trường vụ TNGT được đo về mép đường bên phải theo hướng Xuân Mai đi Thanh Hóa

**** Khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông***

- Xe ô tô BKS: 29H – 643.68, nhãn hiệu Mitsubishi Triton, màu sơn: cam.

+ Cong gập biến dạng nắp ca-bô bên phải hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên có diện tích 1,10m x 28cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 105cm.

+ Bung bật, nứt vỡ toàn bộ đèn chiếu sáng, đèn phá sương phía trước bên phải.

+ Tại vị trí phần ốp nhựa bong chóc sơn matit hướng từ trước về sau có diện tích là 48cm x 54cm; điểm thấp nhất cách mặt đất là 37cm.

+ Tại vị trí tai xe phía trước bên phải bị bẹp lõm, biến dạng, trượt mòn sơn matit hướng từ trước về sau có diện tích: 76cm x 55cm; điểm thấp nhất cách mặt đất là 87cm.

+ Tại vị trí lốp trước bên phải bị trượt sạch bụi đất, trượt mòn cao su, giữa lốp và vành có mắc mảnh nhựa; diện tích trượt mòn là 13cm x 15cm; điểm gần chân van nhất cách 4cm.

+ Bung bật ba đòn sóc trước, vị trí ba đòn sóc bên phải bị đứt vỡ nhựa ra khỏi thân xe.

+ Bung bật vị trí lót trong chắn bùn trước bên phải ra khỏi thân xe.

- Xe mô tô BKS không biển kiểm soát, nhãn hiệu: TAURUS SL, số khung: RLCS16S40BY006163, số máy: 16SB007463

+ Bung bật yên xe ra khỏi thân xe; nứt vỡ, bung bật cánh yếm bên trái ra khỏi thân xe.

+ Tại vị trí vành xe phía trước bị cong gập từ ngoài vào trong cách vị trí ban đầu 2cm.

+ Nứt vỡ ốp nhựa sườn xe bên trái có diện tích 72cm x 17cm, trên sườn xe trượt sạch bụi đất, trượt mòn nhựa hướng từ sau ra trước.

+ Nứt vỡ bung bật toàn phần thanh kim loại và đỡ chân sau bên trái ra khỏi thân xe.

+ Nứt vỡ bung bật toàn phần ốp nhựa đèn phanh, đèn tín hiệu ra khỏi thân xe.

+ Tại vị trí hộp xích gần giảm sóc phía sau bên trái bị cong gập, biến dạng, hướng từ sau ra trước có diện tích: 23cm x 0,6cm; điểm thấp nhất là 15cm.

+ Cong gập, biến dạng vành xe phía sau hướng từ ngoài vào trong làm gãy nan hoa, bung bật săm lốp ra ngoài.

- Ngày 28/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định dấu vết cơ học số 126 đối với xe ô tô BKS: 29H – 643.68 và xe mô tô không biển kiểm soát. Bản kết luận giám định số 6524/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

+ Mảnh nhựa vỡ màu cam được đánh ký hiệu số 1 và số 2 ghi thu tại hiện trường gãy, vỡ ra từ bên phải ốp nhựa chắn đà trước xe ô tô biển số 29H - 643.68 (ảnh 6, 11 trong bản ảnh giám định).

+ Dấu vết trượt bám dính chất màu đen, màu cam ở mặt ngoài phía sau đầu ốc giảm xóc sau bên trái xe mô tô không mang biển số có chiều từ sau về trước (ảnh 17 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu cam, màu đen ở mặt ngoài phía dưới bên phải ốp nhựa chắn đà trước xe ô tô biển số 29H-643.68 (ảnh 18 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm xe ô tô biển số 29H - 643.68 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

+ Dấu vết trượt, bám dính chất màu cam ở mặt ngoài phía sau giảm xóc sau bên trái xe mô tô không mang biển số có chiều từ sau về trước (ảnh 19 trong bản ảnh giám định), phù hợp với vết hằn, trượt xước, in dạng các đường song song, mất chất màu cam ở mặt ngoài phía trên bên phải ốp nhựa chắn đà trước xe ô tô biển số 29H-643.68 (ảnh 20 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm xe ô tô biển số 29H - 643.68 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Ngày 03/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 131 đối với hệ số an toàn kỹ thuật của hệ thống phanh, hệ thống đánh lái của xe ô tô BKS: 29H- 643.68. Tại bản kết luận giám định số 6752/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: Hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô đảm bảo an toàn kỹ thuật.

**** Khám nghiệm tử thi, trưng cầu giám định.***

- Ngày 27/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định tử thi số 127/QĐ-CQĐT trưng cầu Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Hòa Bình giám định xác định nguyên nhân chết của nạn nhân Đinh Thị H, SN: 1990, HKTT: Bản A, xã Suối B, huyện V, tỉnh Sơn La. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 131/TT-CAT-PC09 ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận:

+ Nạn nhân bị chấn thương vùng: Đầu, ngực, bụng, lưng, mông, tay, chân do tác động va đập với vật tày răn gây nên các tổn thương: Dập rách động mạch đùi, vỡ khung chậu và nhiều vết xây xát, xước, rách da, bầm tím trên cơ thể nạn nhân.

+ Kết luận: Nạn nhân Đinh Thị H chết do sốc mất máu, suy tuần hoàn cấp.

- Ngày 31/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 157/QĐ-CSĐT gửi Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình giám định tỉ lệ tổn hại sức khỏe đối với nạn nhân Nguyễn Thanh Nh, SN: 1986, HKTT: Xóm 2, thôn Y, xã Th, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 263/TgT ngày 28/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hoà Bình kết luận: Nguyễn Thanh Nh có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 72% (Bảy mươi hai phần trăm).

- Ngày 31/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 158/QĐ-CSĐT gửi Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình giám định tỉ lệ tổn hại sức khỏe đối với nạn nhân Bùi Thị H, SN: 1991, HKTT: Thôn Ch, xã Cao D, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 264/TgT ngày 29/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: Bùi Thị H có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 36% (*Ba mươi sáu phần trăm*).

- Ngày 07/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 189/QĐ-CSĐT gửi Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình giám định tỉ lệ tổn hại sức khỏe đối với nạn nhân Nguyễn Thị Ph, SN: 1989, HKTT: Đông Th, Phường Đồng T, TP Vĩnh Y, Vĩnh Phúc. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 276/TgT ngày 14/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: Nguyễn Thị Ph có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 39% (*Ba mươi chín phần trăm*).

*** Vật chứng vụ án:**

- 01 (một) xe ô tô BKS: 29H-643.68, nhãn hiệu MITSUBISHI TRITON, màu sơn: cam, số máy: 4N15UJK9322, số khung: MMBJKK10PH015224. Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe ô tô là ông Đinh Văn L, SN: 1959, HKTT: Thôn Đồng Ch, xã An Ph, huyện Mỹ Đ, TP Hà N. Hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã tiến hành trao trả lại chiếc xe ô tô BKS: 29H-643.68 cho ông Đinh Văn L theo Quyết định xử lý vật chứng số 28 ngày 21/11/2022.

- 01 (một) xe mô tô không biển số, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe TAURUS, màu đỏ đen, số khung: RLCS16S40BY006163, số máy: 16SB007463. Qua tra cứu trên hệ thống quản lý phương tiện toàn quốc xe mô tô trên không tồn tại trên hệ thống, hiện không có chủ sở hữu.

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 010121012635 lưu trong hồ sơ vụ án.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Bạch Văn H đã đền bù và bồi thường cho các bị hại cụ thể: Bồi thường cho gia đình nạn nhân Đinh Thị H số tiền là 200.000.000đ (*Hai trăm triệu đồng*); chị Nguyễn Thị Ph số tiền là 25.000.000đ (*Hai mươi năm triệu đồng*); anh Nguyễn Thanh Nh số tiền là 76.000.000đ (*Bảy mươi sáu triệu đồng*); chị Bùi Thị H số tiền là 25.000.000đ (*Hai mươi năm triệu đồng*). Đại diện gia đình bị hại H là anh Đinh Tú H (người được ủy quyền) và các bị hại Ph, Nh, H đã nhận đủ số tiền, không có đề nghị gì thêm và đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

Tại cáo trạng số: 19/CT-VKSLS ngày 23/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo Bạch Văn H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm c,e khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Áp dụng điểm c,e khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị tuyên Bạch Văn H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5, Điều 260 Bộ luật hình sự. Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 24 tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Tạm giữ giấy phép lái xe hạng C số 010121012635 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 20/8/2020 mang tên Bạch Văn H, lưu giữ tại hồ sơ vụ án trong thời hạn bị cáo cấm hành nghề lái ô tô.

Về vật chứng:

Đối với 01 (một) xe ô tô BKS: 29H- 643.68, nhãn hiệu MITSUBITRON, màu sơn cam, bị cáo Huân điều khiển. Quá trình điều tra xác minh, sở hữu hợp pháp của chiếc xe ô tô là ông Đinh Văn L, Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã tiến hành trả lại chiếc xe ô tô cho ông L nên không xem xét xử lý.

Đối với 01 (một) xe mô tô không biển số, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe TAURUS, màu đỏ đen, số khung: RLCS16S40BY006163, số máy: 16SB007463 do chị Nguyễn Thị Ph điều khiển khi xảy ra tai nạn. Qua xác minh điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nguồn gốc hợp pháp của chiếc xe ô tô trên. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn tiến hành tách ra để tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ tiến hành xử lý theo quy định pháp luật.

* ***Về trách nhiệm dân sự:*** Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Bạch Văn H đã đền bù và bồi thường cho các bị hại cụ thể: Bồi thường cho gia đình nạn nhân Đinh Thị H số tiền là 200.000.000đ (*Hai trăm triệu đồng*); chị Nguyễn Thị Ph số tiền là 25.000.000đ (*Hai mươi năm triệu đồng*); anh Nguyễn Thanh Nh số tiền là 76.000.000đ (*Bảy mươi sáu triệu đồng*); chị Bùi Thị H số tiền là 25.000.000đ (*Hai mươi năm triệu đồng*). Đại diện gia đình bị hại H là anh Đinh Tú H (người được ủy quyền) và các bị hại Ph, Nh, H đã nhận đủ số tiền, không có đề nghị gì thêm nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Đối với hư hỏng của xe ô tô BKS: 29H- 643, chủ xe là ông Đinh Văn L từ chối định giá tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] ***Về hành vi, quyết định tố tụng:*** Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo Bạch Văn H, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] ***Về hành vi phạm tội của các bị cáo:*** Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện, kết luận giám định pháp y, lời khai của những người làm chứng, vật chứng của vụ án cùng

toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 27/9/2022, tại Km 452+200 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Đa Sỹ, xã Thanh Cao, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, Bạch Văn Huân là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, điều khiển xe ô tô BKS: 29H-643.68 đi hướng hướng Hà Nội - Thanh Hóa, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước dẫn đến đâm vào xe mô tô không biển kiểm soát do Nguyễn Thị Ph điều khiển đi phía trước cùng chiều, chở phía sau 03 (ba) người là: Bùi Thị H, Nguyễn Thanh Nh và Đinh Thị H. Hậu quả: Đinh Thị H chết tại hiện trường, Nguyễn Thanh Nh bị thương gây tổn hại 72% sức khỏe, Nguyễn Thị Ph tổn hại 39% sức khỏe, Bùi Thị H tổn hại 36% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên của 03 (ba) người là 147%. Hư hỏng 01 xe ô tô, 01 xe mô tô. Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra bị cáo Bạch Văn Huân đã không dừng và xuống xe kiểm tra mà tự ý rời khỏi hiện trường.

Như vậy hành vi của Bạch Văn H đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008: “*Người lái xe phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền xe trước mình*” và vi phạm khoản 17 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định: “*Bỏ trốn sau khi gây tai nạn để trốn tránh trách nhiệm*”. và phạm vào tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm c, e khoản 2 Điều 260 BLHS.

Bản cáo trạng số 19/ CT - VKSLS ngày 23/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố Bạch Văn H theo tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội rất nghiêm trọng, gây hậu quả lớn. Tai nạn giao thông đã và đang gây nhức nhối cho nhiều gia đình và xã hội bởi hậu quả rất lớn của nó, nguyên nhân do bị cáo không có ý thức tham gia giao thông, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, với ý thức chủ quan, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước dẫn đến đâm vào xe mô tô không biển kiểm soát do Nguyễn Thị Ph điều khiển đi phía trước cùng chiều, chở phía sau 03 (ba) người là: Bùi Thị Hiền, Nguyễn Thanh Nh và Đinh Thị H. Hậu quả: Đinh Thị H chết tại hiện trường, Nguyễn Thanh Nh bị thương gây tổn hại 72% sức khỏe, Nguyễn Thị Ph tổn hại 39% sức khỏe, Bùi Thị H tổn hại 36% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên của 03 (ba) người là 147%. Hư hỏng 01 xe ô tô, 01 xe mô tô. Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra bị cáo Bạch Văn H đã không dừng và xuống xe kiểm tra mà tự ý rời khỏi hiện trường. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ, tính mạng, sức khỏe, tài sản của tổ chức, công dân.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo ra đầu thú; gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo không thuộc những trường hợp không cho hưởng án treo. Bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung:

[6] Áp dụng hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5, Điều 260 Bộ luật hình sự cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 24 tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Tạm giữ giấy phép lái xe hạng C số 010121012635 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 20/8/2020 mang tên Bạch Văn Huân, lưu giữ tại hồ sơ vụ án trong thời hạn bị cáo cấm hành nghề lái xe ô tô.

[7] **Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Bạch Văn H đã đền bù và bồi thường cho các bị hại cụ thể: Bồi thường cho gia đình nạn nhân Đinh Thị H số tiền là 200.000.000đ (*Hai trăm triệu đồng*); chị Nguyễn Thị Ph số tiền là 25.000.000đ (*Hai mươi năm triệu đồng*); anh Nguyễn Thanh Nh số tiền là 76.000.000đ (*Bảy mươi sáu triệu đồng*); chị Bùi Thị H số tiền là 25.000.000đ (*Hai mươi năm triệu đồng*). Đại diện gia đình bị hại H là anh Đinh Tú H (người được ủy quyền) và các bị hại Ph, Nh, H đã nhận đủ số tiền, không có đề nghị gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Đối với hư hỏng của xe ô tô BKS: 29H- 643, chủ xe là ông Đinh Văn L từ chối định giá tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe ô tô BKS: 29H-643.68, nhãn hiệu MITSUBISHI TRITON, màu sơn: cam, số máy: 4N15UJK9322, số khung: MMBJKK10PH015224. Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe ô tô là ông Đinh Văn L. Hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã tiến hành trả lại chiếc xe ô tô BKS: 29H-643.68 cho ông Đinh Văn L theo Quyết định xử lý vật chứng số 28 ngày 21/11/2022 là đúng pháp luật nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Đối với xe mô tô không biển số, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe TAURUS, màu đỏ đen, số khung: RLCS16S40BY006163, số máy: 16SB007463. Qua tra cứu trên hệ thống quản lý phương tiện toàn quốc xe mô tô trên không tồn tại trên hệ thống. Hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp và nguồn gốc. Vì vậy cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn tiến hành tách ra để tiếp tục xác minh làm rõ nguồn gốc xe, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo Bạch Văn H phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Bạch Văn H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

- Áp dụng điểm c,e khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bạch Văn H 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm. Kể từ ngày tuyên án (31/3/2023).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã An Phú, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở nên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5, Điều 260 Bộ luật hình sự. Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 24 tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- Tạm giữ giấy phép lái xe hạng C số 010121012635 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 20/8/2020 mang tên Bạch Văn H, lưu giữ tại hồ sơ vụ án trong thời hạn bị cáo cấm hành nghề lái xe ô tô.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Bạch Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Khiêm

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh HB;
- STP tỉnh HB;
- VKSND huyện Lương Sơn;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

- Công an huyện Lương Sơn;
- Chi cục THA dân sự;
- Hồ sơ THAHS;
- UBND xã An Phú, Mỹ Đức, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Văn Khiêm

	HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM	
Các Hội thẩm nhân dân		Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà