

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày 12-6-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Tấn Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Phi Long – Ông Trần Văn Nước

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Chăm – Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Trương Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Hà Tuấn A, sinh ngày 25/10/1994. Nơi sinh: tỉnh Trà Vinh. Nơi đăng ký thường trú: Ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh. Nơi ở hiện tại: Ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Nuôi tôm; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn M, sinh năm 1955 (chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1954 (Chết); Vợ Lâm Thị Linh T, sinh năm 1992 và có 01 người con, sinh năm 2017. Tiền án: Không. Tiền sự: bị Công an thị xã D xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược trái phép theo quyết định số 53/QĐ-XPHC ngày 17/11/2023. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/5/2024 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cáo trạng số: 42/CT-VKS-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm

sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Hà Tuấn A về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi bị truy tố của bị cáo như sau: Do có ý định tổ chức đánh bạc lấy tiền xâu nhằm thu lợi bất chính để tiêu xài cá nhân nên vào lúc 07 giờ ngày 07/02/2024 Hà Tuấn A đi ăn sáng thì gặp ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1980, hộ khẩu thường trú: ấp A, xã L, thị xã D, tỉnh Trà Vinh. Ông T1 kêu Hà Tuấn A kiểm gà đá ăn thua bằng tiền, đá 600.000 đồng với cái xác gà 2,8kg của ông T1. A đồng ý và kêu ông T1 08 giờ 30 phút ôm gà lên sân đất trống nhà ông Trần Văn V, sinh năm 1976, hộ khẩu thường trú: ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh để đá. Đến 07 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn T2, sinh năm 1967, hộ khẩu thường trú: ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh gọi điện thoại cho A kêu A kiểm gà 2,8kg đá ăn thua bằng tiền 600.000 đồng với cái xác gà. A đồng ý và cũng hẹn ông T2 08 giờ 30 phút ôm gà đến nhà ông V. Sau đó, A lấy điện thoại của mình số 0326.200.785 gọi cho Nguyễn Văn T3, sinh năm 1987, hộ khẩu thường trú: ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh kêu ông T3 08 giờ 30 phút ôm hai con gà 2,8kg xuống nhà ông Vũ đ. Ông T3 đồng ý. Sau đó, A đi mua tám cuộn băng keo trắng, loại băng keo dùng để quấn cựa gà, về nhà lấy 01 cái cân loại 05kg, 02 cặp cựa sắt đi đến sân đất trống nhà ông V ở ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh để tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền và thu tiền từ việc tổ chức này. Khi đến nơi thì ông T1 ôm theo một con gà trống nặng 2,8kg màu xanh, đỏ; ông T3 ôm theo hai con gà trống bông màu đỏ và đỏ đen, mỗi con nặng 2,8kg; ông T2 ôm theo một con gà trống màu trắng nặng 2,8kg và tại đây còn có Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1988, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1994; Phan Ngọc V1, sinh năm 1987; Nguyễn Thanh S, sinh năm 1993 tất cả có HKTT tại: ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh; Lê Thanh T4, sinh năm 1981, HKTT: ấp L, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Sau đó A đứng ra tổ chức làm biện, thỏa thuận khi có kết quả thắng thua thì A đứng ra thu tiền của người thua và chung tiền cho người thắng và A thu tiền làm biện 100.000 đồng từ tiền thắng cược.

Trận thứ nhất: Hà Tuấn A tổ chức cho gà ông T1 và gà ông T3 đá, mỗi bên cược 600.000 đồng và cái xác gà, A lấy cân đã chuẩn bị sẵn đưa cho T1, T3 cân gà; sau khi cân xong thì A tiếp tục đưa cho T1, T3 mỗi người 01 cặp cựa sắt, 02 cuộn băng keo để T1, T3 quấn cựa gà và thả gà. Trận này A còn nhận của Phan Ngọc V1 đặt cược cho gà ông T1 200.000 đồng đá với ông Nguyễn Văn Đặng . A ra vẽ vòng và ô để gà đá của từng bên, sau đó hai bên thả gà, đá cược thì gà ông T1 thắng; ông A thu tiền của của ông T3 600.000 đồng đưa cho ông T1 500.000 đồng, còn A lấy 100.000 đồng tiền làm biện. Trận này A chưa thu tiền của Nguyễn Văn Đ để chung cho Phan Ngọc V1 nên A chưa thu tiền làm biện.

Trận thứ hai: Hà Tuấn A tổ chức cho gà của ông T3 đá với gà ông T2, thỏa thuận đá 600.000 đồng với cái xác gà. Sau khi thỏa thuận xong, hai bên cân gà, A đưa cho mỗi bên 02 cuộn băng keo, 01 cặp cựa sắt; sau đó hai bên thả gà đá được một lúc thì gà ông T2 thắng, hai bên đang tháo cựa chuẩn bị chung tiền cho A thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra xác định được Hà Tuấn A bị Công an thị xã D ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền là 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn thua bằng tiền vào ngày 17/11/2023. Tính đến ngày 07/02/2024, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên đã phạm tội tổ chức đánh bạc.

Đối với Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T3 đã bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nhưng đến nay đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; Nguyễn Văn Q, Phan Ngọc V1, Nguyễn Thanh S, Lê Thanh T4, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn T2 có tham gia đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền nhưng số tiền không đủ định lượng và không có tiền án, tiền sự về tội này hoặc tội tổ chức đánh bạc nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình và Công an xã H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng, đồng thời tịch thu số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc.

Khi Hà Tuấn A tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền thì ông Trần Văn V không có ở nhà, không biết việc Hà T5 A dùng sân nhà mình tổ chức đánh bạc, không có thu tiền xâu, không được hưởng lợi ích gì từ việc này nên không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Trần Văn V.

Trong phần xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi tổ chức đánh bạc như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải mô tả và truy tố.

Trong phần tranh tụng tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hà Tuấn A về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

+ Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Hà Tuấn A từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

Về vật chứng:

Đối với 02 cái cựa sắt bằng kim loại được quán lại thành hình lưỡi liềm, có chiều dài 10,5cm; đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại phím bấm, màu đỏ -đen cùng sim số 0326.2007.85; 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 5kg, màu xanh; đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 100.000 đồng trong 01 gói niêm phong tiền Việt Nam đồng có ký hiệu T và có chữ ký của Đại úy Phạm Văn N, chữ ký của Hà Tuấn A và có dấu hình tròn đỏ có dòng chữ CÔNG AN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, C; đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Trong phần tranh luận, bị cáo thống nhất tội danh, hình phạt nên không có ý kiến tranh luận. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo Hà Tuấn A xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Tuấn A đã thành khẩn khai và thừa nhận toàn bộ hành vi tổ chức đánh bạc vào ngày 07/02/2024 tại ấp C, xã H, thị xã D, tỉnh Trà Vinh. Lời khai nhận tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có một tiền sự bị Công an thị xã D ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền là 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn thua bằng tiền vào ngày 17/11/2023. Tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc bị bắt quả tang vào ngày 07/02/2024 là chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên đã đủ căn cứ để kết luận được bị cáo Hà Tuấn A phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử cũng đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử và thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không khiếu nại hay có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo Hà Tuấn A là hành vi bị pháp luật cấm. Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn thua bằng tiền. Bị cáo cũng nhận thức hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức làm biền đá gà thu tiền xâu của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo đã

đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi do các bị cáo gây ra.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình nghị án, Hội đồng xét xử đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: Bị cáo phạm tội tổ chức đánh bạc nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo có người thân tham gia cách mạng được Nhà nước ghi nhận công lao, bị cáo có con nhỏ, là lao động chính trong gia đình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu: Bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn thua bằng tiền.

Xét tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng của Kiểm sát viên là có căn cứ nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Hà Tuấn A không thuộc trường hợp được miễn nộp án phí theo quy định nên mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Tuấn A phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 35, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hà Tuấn A 60.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước;

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại phím bấm, màu đỏ -đen cùng sim số 0326.2007.85; 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa loại 5kg, màu xanh.

- Số tiền 100.000 đồng trong 01 gói niêm phong tiền Việt Nam đồng có ký hiệu T và có chữ ký của Đại úy Phạm Văn N, chữ ký của Hà Tuấn A và có dấu hình tròn đỏ có dòng chữ CÔNG AN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, CÔNG AN XÃ HIỆP THẠNH.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu, tiêu huỷ: 02 cái cửa sắt bằng kim loại được quán lại thành hình lưới liềm, có chiều dài 10,5cm

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hà Tuấn A phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo Hà Tuấn A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND TX.Duyên Hải;
- Chi cục THADS TX.Duyên Hải;
- CQTHAHS Công an TX.Duyên Hải;
- CQĐT Công an thị xã Duyên Hải;
- UBND xã Hiệp Thạnh;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Tấn Thanh